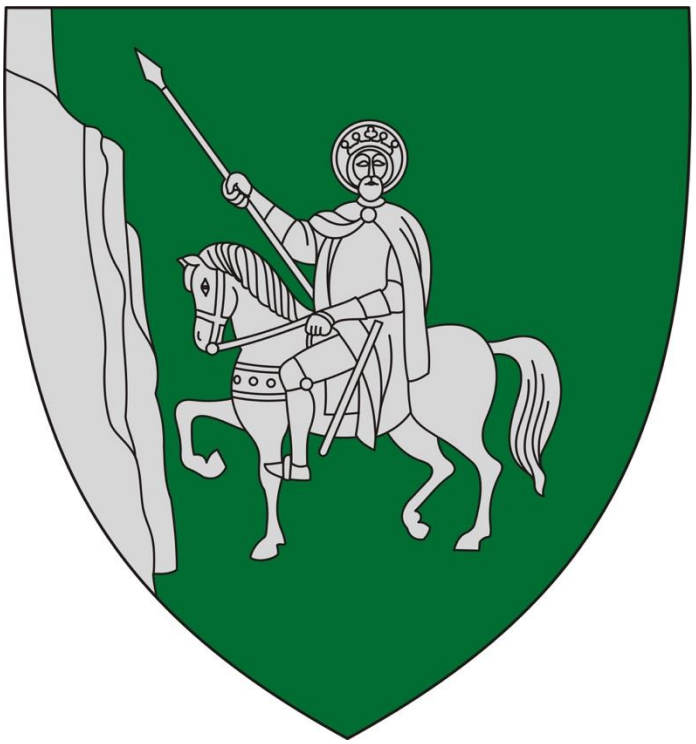
SZOB VÁROS
FENNTARTHATÓ VÁROSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA



2024

Pro Regio Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság
Cím: 1146 Budapest, Hermina út 17.
Tel: +36-1-471-8955
Fax: +36-1-471-8975
E-mail: proregio@proregio.hu
Honlap: www.proregio.hu

Tervezők	Dr. Gordos Tamás	Szakmai vezető
	Bedőcs Bernadett	
	Gutai Berta	

TARTALOMJEGYZÉK

1. Bevezetés ... 9
2. Partnerség a tervezés során ... 11
2.1. Partnerek definiálása ... 11
2.2. Partnerségi akciók és azok tartalma ... 12
2.3. A partnerségi bevonás ütemezése ... 13
3. Helyzetfeltárás ... 14
3.1. Településhálózati összefüggések, a település helye a településhálózatban ... 14
3.2. A területfejlesztési dokumentumokkal (Országos Területfejlesztési Koncepcióval és a területileg releváns megyei, valamint térségi területfejlesztési koncepciókkal és programokkal) való összefüggések vizsgálata ... 18
3.3. A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata ... 22
3.4. A szomszédos települések hatályos településszerkezeti terveinek - az adott település fejlesztését befolyásoló - vonatkozó megállapításai ... 27
3.5. A település társadalma ... 28
3.5.1. Demográfia, népesség, nemzetiségi összetétel, képzettség, foglalkoztatottság, jövedelmi viszonyok, életminőség ... 28
3.5.2. Térbeli-társadalmi rétegződés, konfliktusok, érdekviszonyok ... 35
3.5.3. Települési identitást erősítő tényezők ... 35
3.6. A település humán szolgáltatásai ... 37
3.6.1. Oktatás, nevelés és bölcsődei ellátás ... 37
3.6.2. Egészségügyi ellátás ... 40
3.6.3. Szociális ellátás ... 41
3.6.4. Kultúra ... 43
3.6.5. Sport ... 43
3.6.6. Esélyegyenlőség ... 44
3.7. A település gazdasága ... 46
3.7.1. A település gazdasági súlya, szerepköre ... 46
3.7.2. A település főbb gazdasági ágazatai, jellemzői ... 47
3.7.3. A gazdasági szervezetek jellemzői, fontosabb beruházásai települést érintő fejlesztési elképzelése ... 51
3.7.4. A gazdasági versenyképességet befolyásoló tényezők (elérhetőség, munkaerő képzettsége, K+F stb.) ... 52
3.7.5. Ingatlanpiaci viszonyok (kereslet-kínálat) ... 53
3.8. Az önkormányzat gazdálkodása, a településfejlesztés eszköz- és intézményrendszere ... 55
3.8.1. Költségvetés, vagyongazdálkodás, gazdasági program ... 55
3.8.2. Az önkormányzat településfejlesztési és gazdaságfejlesztési tevékenysége, intézményrendszere ... 58
3.8.3. Foglalkoztatáspolitika ... 60
3.8.4. Lakás- és helyiséggazdálkodás ... 61
3.8.5. Intézményfenntartás ... 61
3.8.6. Energiagazdálkodás ... 62
3.9. Településüzemeltetési szolgáltatások, okos város települési szolgáltatások ... 63

3.10. Zöldfelületi rendszer vizsgálata 68
3.10.1. A települési zöldfelületi rendszer elemei – külterületek 68
3.10.2. Szerkezeti-, kondicionáló szempontból lényeges, valamint a zöldfelületi karaktert meghatározó belterületi elemek 69
3.10.3. Zöldfelületi ellátottság értékelése 70
3.10.4. A zöldfelületi rendszer konfliktusai és problémái 70
3.11. Közlekedés 71
3.11.1. Járműállomány 71
3.11.2. Hálózatok és hálózati kapcsolatok 71
3.11.3. Közúti közlekedés 72
3.11.4. Közösségi közlekedés 72
3.11.5. Kerékpáros és gyalogos közlekedés 73
3.11.6. Parkolás 74
3.11.7. Közlekedésbiztonság 74
3.12. Közművesítés 75
3.12.1. Víziközművek 75
3.12.2. Energia 77
3.12.3. Elektronikus hírközlés – internet használat 79
3.13. Környezetvédelem (és településüzemeltetés) 80
3.13.1. Talaj 80
3.13.2. Felszíni és a felszín alatti vizek 80
3.13.3. Levegőtisztaság és védelme 81
3.13.4. Zaj- és rezgésterhelés 81
3.13.5. Hulladékkezelés 81
3.13.6. Árvízvédelem 83
3.13.7. Vizuális környezetterhelés 83
3.13.8. Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák 83
3.14. Városi klíma 84
4. Területi lehatárolás 85
4.1. A várostérség lehatárolása, bemutatása 85
5. Helyzetértékelés, szintézis 90
5.1. Prosperáló város 90
5.2. Zöldülő város 92
5.3. Digitális város 94
5.4. Megtartó város 95
Kiszolgáló város 97
6. A város irányítási és működési modellje 99
6.1. Irányítási modell 99
6.2. Működési modell 100
6.3. Várostérségi koordináció 101
7. Kockázatok és lehetőségek értékelése 102
7.1. Prosperáló város 102
7.2. Zöldülő város 104

7.3. Digitális város 106
7.4. Megtartó város 107
7.5. Kiszolgáló város 108
8. Forgatókönyv elemzés 110
9. Jövőkép és célrendszer 118
9.1. A stratégia célrendszere 119
9.2. A reziliens város a stratégiai célrendszerben 126
9.2.1. Prosperáló város 128
9.2.2. Zöldülő város 128
9.2.3. Digitális város 129
9.2.4. Megtartó város 130
9.2.5. Kiszolgáló város 131
9.3. A stratégia összhangja más stratégiákkal 131
10. Monitoring, kontrolling, indikátorok 133
10.1. FVS monitoring rendszere, nyomon követés a tervezés és végrehajtás során 133
10.2. Az FVS-hez kapcsolódó indikátorok és azok mérési módszertana 136
10.3. A beavatkozásokra vonatkozó adatok gyűjtésének és kezelésének helyi módszertana 140
11. Az irányítási és működési modell 142
11.1. A városirányítási modell indokolt módosításai 142
11.1.1. Az átfogó városirányítási rendszer változásai 142
11.1.2. A térségi koordináció mechanizmusainak változásai 142
11.1.3. Részvételi akciók a stratégiai ciklus végrehajtási szakaszában 142
11.2. A városi működési modellt érintő tervezett változtatások 145
12. Cselekvési terv 146
12.1. Intézkedések és beavatkozási területek rendszerezése 146
12.2. Városi szintű beavatkozási területek részletezése 148
1.1.1 Stratégiai célkitűzéseket támogató egyedi beavatkozások 150
1.1.2 Stratégiai célkitűzéseket támogató, átfogó szervezeti rendszerként működő stratégiai keretrendszerek (hálózatos, vonalas fejlesztések) 153
12.3. Várostérségi szintű beavatkozási területek részletezése 158
1.1.3 Stratégiai célkitűzésekkel rendelkező térségi bevonással megvalósítható egyedi projektek 158
1.1.4 Átfogó stratégiai megalapozottságú térségi keretrendszerek (térségi hálózatos, vonalas fejlesztések, nem materiális hálózatos fejlesztések) 159
13. Stratégia együttműködési menetrendek 161
13.1. Zöld átállás menetrend 161
13.1.1. Előkészítés 161
13.1.2. Célok előzetes megfogalmazása 164
13.1.3. Beavatkozások 165
13.1.4. A zöld átállás kidolgozásának szervezeti kérdései és ütemezése 166
13.2. Digitális átállás menetrend 167
13.2.1. Előkészítés 167
13.2.2. Célok előzetes megfogalmazása 168

13.2.3. Beavatkozások 169
14. Finanszírozási terv 170
14.1. Stratégia üzleti modellje - összefoglaló 170
14.2. A stratégia finanszírozási terve 171
14.3. Fenntartható üzemeltetés 174
15. Mellékletek 175
15.1. Antiszegregációs Terv 175
15.1.1. Helyzetelemzés és értékelés 175
15.1.2. Antiszegregációs terv 176
15.2. Elvégzett kérdőíves felmérések dokumentálása 178
15.2.1. Lakossági felmérés 178
15.2.2. Intézményi/ szervezeti felmérés 191
15.3. Finanszírozási terv beavatkozásonként 192

ÁBRAJEGYZÉK

1. ábra: Az FVS tervezés folyamata 10
2. ábra: Naponta ingázó (eljáró) foglalkoztatottak aránya– Népszámlálás 2011 16
3. ábra: A járások népességszám változása és a korszerkezetet jellemző öregedési index kapcsolata Pest megyében, 2019 16
4. ábra: Pest megye területfejlesztési koncepciójának célrendszere (2021. évi felülvizsgálat) 20
5. ábra: Szob az OTrT szerkezeti tervében 22
6. ábra: Szob a PMTrT tervében 25
7. ábra: Turisztikai fejlesztések támogatott célterülete által érintett települések 26
8. ábra: Népességszám változása Szobon 28
9. ábra: Állandó népességen belül a 0-14 évesek aránya (%) 29
10. ábra: Állandó népességen belül a 60-X évesek aránya (%) 29
11. ábra: Természetes fogyás összetevőinek alakulása Szobon 30
12. ábra: Vándorlási egyenleg alakulása az ideiglenes és állandó vándorlással együtt Szobon 31
13. ábra: Nyilvántartott álláskeresők számának változása Szobon 32
14. ábra: Az alacsony presztízsű foglalkoztatási csoportokban foglalkoztatottak megoszlása az aktív korúak arányában Szobon 34
15. ábra: Egy lakosra jutó nettó belföldi jövedelem (Ft) 34
16. ábra: Óvodába beíratott gyerekek száma Szobon 37
17. ábra: Általános iskolai tanulók létszámadatai, Szob 38
18. ábra: Az egy főre jutó helyi iparűzési adó a vizsgált területi egységekben (Ft) 47
19. ábra: Regisztrált vállalkozások nemzetgazdasági ágak szerinti megoszlása (%), 2020-ban 48
20. ábra: Kiskereskedelmi üzletek száma 49
21. ábra: A három európai törzshálózati folyosó metszéspontjában 53
22. ábra: A lakások átlagos négyzetméterárának változása Szobon és Pest megyében 2010 és 2021 között (Ft/m2) 54
23. ábraSzob önkormányzatának helyi adó bevételei 2014-2020 között (ezer Ft) 56
24. ábra: Szob beépítettsége és külterületi zöldfelülete 68
25. ábra: Eltérő karakterű területek Szobon 70
26. ábra: Elszállított települési hulladék mennyisége 82
27. ábra: A lakosságtól szelektív hulladékgyűjtésben elszállított települési szilárd hulladék aránya (%) 82
28. ábra: A Szobi járás (bal oldalon) és a Szobi Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása (jobb oldal) lehatárolása. 85
29. ábra: A Börzsöny - Dunakanyar aktív turisztikai térség lehatárolása 87
30. ábra: Földhasználat potenciális változása 2030-ra és 2050-re 113
31. ábra: Stratégiai menedzsment ciklus a tervezési szakaszokkal együtt 135
32. ábra: Monitoring helye a fejlesztési folyamatban 135
33. Ábra: Tervezett fejlesztések (saját szerkesztés, openstreetmap alaptérkép használatával) 149
34. ábra: Szob szegregátum áttekintő (2011) 175

TÁBLÁZATOK JEGYZÉKE

1. Táblázat: Partnerségi bevonás célcsoportjai, alkalmazott módszerei 13
2. táblázat: Partnerségi bevonás ütemezése a tervezés 1. szakaszában 13
3. táblázat: A Szobi járás településeinek fontosabb demográfiai adatai 17
4. táblázat: A 18-59 éves korosztály száma és aránya az állandó népességen belül Szobon 30
5. táblázat: Nemek közötti megoszlás az állandó lakosság körében Szobon, 2020 30
6. táblázat: Népesség iskolai végzettségének fontosabb adatai, 2011 32
7. táblázat: Nyilvántartott álláskeresők aránya a munkaképes korú állandó népességből 33
8. táblázat: Személyi jövedelemadó, 2019 33
9. táblázat: Gimnáziumi oktatás fontosabb adatai, Szob 39
10. táblázat: Házi segítségnyújtás és szociális étkeztetés adatai, Szob 41
11. táblázat: Székhellyel bíró vállalkozások néhány fontosabb adata 46
12. táblázat: Foglalkoztatási mutatók alakulása 2011 47
13. táblázat: Regisztrált társas vállalkozások száma létszámkategóriák szerint (2020), az összes százalékában 51
14. táblázat: A 2014-2020-as időszak támogatott vállalkozásfejlesztései Szobon 52
15. táblázat: Iskolázottsági adatok 2001-es és 2011-es népszámlálás adatai alapján 52
16. táblázat: Lakásállomány megoszlása építésük időszaka szerint, 2011 53
17. táblázat: Szob önkormányzatának bevételei 2014-2020 között (ezer Ft) 55
18. táblázat: Szob önkormányzatának kiadásai 2014-2020 között (ezer Ft) 56
19. táblázat: Az önkormányzat vagyonszerkezete 57
20. táblázat: A 2014-2020-as időszak támogatott önkormányzati fejlesztései Szobon 58
21. táblázat: Fontosabb települési szolgáltatások jegyzéke, Szob 66
22. táblázat: Településen regisztrált járműállomány fontosabb adatai, Szob 71
23. táblázat: Települési vízellátás és fogyasztás fontosabb adatai, Szob 75
24. táblázat: A szennyvízelvezetés és kezelés adatai, Szob 76
25. táblázat: Villamosenergia felhasználás fontosabb települési adatai, Szob 77
26. táblázat: A gázfelhasználás fontosabb adatai, Szob 78
27. táblázat: internet előfizetési adatok, Szob 79
28. táblázat: Kitettségi mátrix 116
29. táblázat: Felkészültségi mátrix 116
30. táblázat: Adaptív forgatókönyvben a kockázatok hatásainak csökkentése érdekében adható helyi szintű válaszok 117
31. táblázat: Célrendszer és tervezési dimenziók összefüggései 124
32. táblázat: Célrendszer várostérségi értelmezése 126
33. táblázat: Felkészültségi mátrixban az ellenállóképesség érdekében javasolt beavatkozások 127

1. BEVEZETÉS

Szob Város Önkormányzata 2015-ben fogadta el a 314/2012.(XI.8.) kormányrendeletnek megfelelően kidolgozott, középtávú Integrált Településfejlesztési Stratégiáját (ITS), mely az előző uniós pénzügyi ciklusra vonatkozóan tartalmazta a város fejlesztési céljait és tervezett beavatkozásait.
A 2021-27-es uniós ciklus fenntartható városfejlesztési forrásainak felhasználásához elvárás integrált területi, városi stratégiák készítése, melyek új módszertani útmutató alapján készülnek és fontos eszközt jelentenek a városoknak az integrált szemléletű fejlesztések tervezéséhez. A módszertan megújítását elsősorban az Európai Unió városfejlesztési irányelveiben, zöld és digitális szakpolitikájában történt változások indokolták.

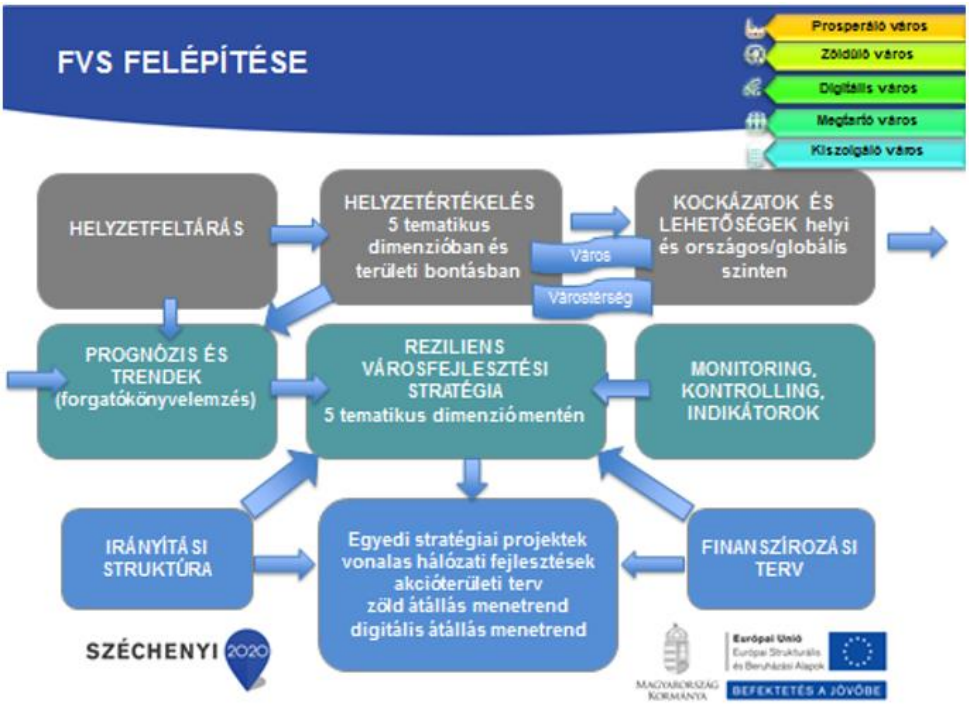
Míg az ITS készítésének feltételrendszerét a 314/ 2012-es Kormányrendelet, valamint az azt felváltó, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény és annak végrehajtási rendeletével bevezetett **településfejlesztési terv** rögzíti, és településfejlesztési eszközként a Miniszterelnökség hatáskörébe tartozik annak módszertani követelményeinek definiálása, addig **a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia az Európai Unió elvárásait figyelembe vevő dokumentum, és a 2021-27-es forrásfelhasználás feltétele**.

A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia teljes tervezéssel készül, és nem korlátozódik csupán a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (továbbiakban TOP Plusz) forrásainak a felhasználására, ezáltal támogatva a városokat a fenntarthatóság, különösképpen a pénzügyi fenntarthatóság és forráskombináció megvalósításában egy reziliens, zöld és digitális átmenetet szolgáló, várostérségben gondolkozó városfejlesztési gyakorlat kialakításában. A stratégia tervezése a város jelenleg hatályos integrált településfejlesztési stratégiájának adaptációjából indult ki, felülvizsgálva a helyzetértékelést, újradefiniálva a jövőképet és célrendszert. A módszertani útmutató (kézikönyv) előírásai szerint új fejezetekkel egészült ki az ITS-hez képest a dokumentum, megjelenik benne a cselekvési terv, valamint a zöld és digitális átállás megtervezésének első összefoglalása. A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia megalapozza a város további, jövőben elkészítendő stratégiai dokumentumait, többek között az új jogszabály szerint készülő településfejlesztési terv elkészítését.

A városoknak egy folyamatosan változó gazdasági – technológiai környezethez, az éghajlatváltozás kihívásaihoz és a klímasemlegességi célok eléréséhez, a digitalizáció folyamataihoz, váratlan külső veszélyhelyzetekhez kell alkalmazkodniuk, mint amilyen egy világszintű járványhelyzet, és mindezek társadalomra gyakorolt hatásai. Ezeket kell figyelembe venni városfejlesztési jövőkép és stratégia megfogalmazása során, melyek egyúttal hatással vannak a városfejlesztés gazdasági – társadalmi peremfeltételeire is. A városok alkalmazkodóképessége ezért kiemelt fontosságúnak bizonyul a következő évtizedben.
Ennek megfelelően az alábbi dimenziók szerinti stratégiai tervezési megközelítés szerepel az Irányító Hatóság ajánlásában, mely megjelenik mind a helyzetértékelés, mind a stratégiai fejezet célrendszerében, mind a cselekvési terv kidolgozása során:

(1) (ernyő megközelítésben) reziliens, alkalmazkodóképes város,
(2) (tematikus dimenziók) helyi gazdaságfejlesztési célok, befektetésösztönzés, innováció,
(3) zöld átállásra való felkészülés a klímasemlegesség irányába történő elmozdulás érdekében,

(4) digitális átállás megvalósítása a városi társadalom bevonásával,
(5) társadalmi befogadás és közösségfejlesztés–népességmegtartás
(6) kiszolgálóváros:építettésművikörnyezet,fenntarthatóterülethasználat



1. ábra: Az FVS tervezés folyamata
Forrás: FVS Módszertani Kézikönyve

A fenntartható városfejlesztési stratégiák dinamikus, élő dokumentumok. A folyamatosan változó külső környezet, az alkalmazkodóképesség, reziliencia erősítésének szükségessége ezt várja el a korszerű városi stratégiáktól. Ennek megfelelően az FVS első jelentősebb felülvizsgálatát, valamint a digitális és zöld átállás menetrendjének részletes kidolgozását a 2022.évi Népszámlálás eredményeinek közzétételét követően kell elvégezni, várhatóan 2023-2024-ben.

Az FVS elkészítése csak egy részét képezi az úgynevezett stratégiai menedzsment ciklusnak, a projektek megvalósítása, a város helyzetének (benne többek között a finanszírozási vagy üzemeltetési körülmények változása), az elért eredmények nyomon követése a stratégia módosítását tehetik szükségessé egy-egy cikluson belül, tehát a teljes felülvizsgálatot megelőzően is.

Az FVS készítése során a partnerségi események eredményei mellett egy online kérdőíves felmérés is segítette a helyzetértékelést és a stratégiai célok meghatározását, melyet a 2020-as állandó népesség 18 év feletti lakosságából (2176 fő) 88-an töltöttek ki, ez 4%-os visszajelzést jelent. A visszaküldők között többségében voltak a nők (68%, míg lakossági arányuk 53%), a korcsoportok szerinti eltérés a 65 feletti népességnél volt 10 százalékponttal alacsonyabb népességarányuknál, ami a lekérdezés módszerével (interneten keresztül történő kitöltéssel kevesebbek elérése) magyarázható részben.

2. PARTNERSÉG A TERVEZÉS SORÁN

A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia kidolgozása a partnerség elvei mentén, a helyi érdekeltek bevonásával valósult meg. A partnerek javaslataikkal, a helyzetfeltárás tématerületeihez kapcsolódó véleményeikkel aktívan hozzájárultak a dokumentum kidolgozáshoz.

2.1. Partnerek definiálása

A tervezők és a település vezetése a munka indításakor – figyelembe véve a rendelkezésre álló tervezési időszakot és a pandémia tényét – döntött mind a bevonandó partnerek köréről, mind az alkalmazott módszerek kiválasztásáról.

BELSŐ IRÁNYÍTÁSI ÉS OPERATÍV SZINTEK

Döntéshozó szint: Képviselő-testület

Feladata:

- megyei véleményezésre és az Irányító Hatóság számára továbbküldendő munkaközi dokumentum jóváhagyása,
- végső dokumentum jóváhagyása (IH és megyei vélemények alapján módosított dokumentum).

Döntéselőkészítő, köztes döntéshozó szint: Településfejlesztési Bizottság (a munkaközi anyagokat a teljes testület megkapta, véleményezési lehetőség biztosításával)

Feladata:

- helyzetértékelés eredményeinek véleményezése, jóváhagyás a továbbtervezéshez,
- stratégia köztes javaslati fázisának véleményezése és jóváhagyása a továbbtervezéshez:
    - forgatókönyvek és célrendszer
    - cselekvési terv.

Önkormányzati munkacsoport: polgármester, jegyző, Építésügyi és Városfejlesztési Iroda képviselője, tervezők

Feladata:

- Rendszeres egyeztetések a tervezéshez kapcsolódó adatokról, információkról,
- partnerségi események szervezése és kommunikáció támogatása (meghívások kiküldése, kommunikációs tartalmak előállítása, elhelyezés megszervezése).

KÜLSŐ SZEREPLŐK BEVONÁSA

Helyi érdekeltek fontosabb csoportjai:

- önkormányzati intézmények vezetői,
- egyéb, városban jelen lévő intézmények vezetői,
- civil szervezetek, egyesületek,
- vállalkozók,
- helyi lakosság.

További érdekeltek:

- Börzsöny-Duna-Ipoly Vidékfejlesztési Egyesület,
- Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága,
- Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ,
- térség önkormányzatai.

2.2. Partnerségi akciók és azok tartalma

Módszertanilag fontos szempont volt, hogy lehetőség legyen a személyes műhelymegbeszélésre, de az a minél szélesebb elérés és az ingázás miatt két alkalommal kerüljön megrendezésre, egy kora délutáni és egy kora esti időpontban.

A műhelymegbeszélés célja a település problémáinak feltárása, a jövő fejlesztési szükségleteinek feltérképezése volt. Az események a város kommunikációs felületein kerültek meghirdetésre (városi honlap és Facebook-oldal), amit további civil és intézményi közösségi oldalak osztottak meg a nagyobb elérés érdekében. A két műhelymegbeszélésre 2021 novemberében került sor. A műhelymunka és az induló lakossági kérdőíves felmérés beharangozása, valamint a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia tervezésének rövid bemutatása október 1-jei közmeghallgatás során történt meg. Bár módszertanilag a kérdőíves felmérés nem része a partnerségi tervezésnek, a kérdőívek kialakítása úgy történt, hogy abban:

- nyitott kérdésként lehetőség volt a legfontosabb beavatkozást igénylő területek megfogalmazására („Melyik három terület fejlesztését tartja kiemelten fontosnak?”),
- „Megjegyzések” alatt lehetőség volt egyéb írásos vélemény, javaslat megfogalmazására („Ha van további véleménye, javaslata a stratégiához, kérjük röviden ossza meg velünk!”),
- és jelezni lehetett a szándékot a közösségi tervezési eseményen való részvételre is („Kérjük, abban az esetben, ha részt szeretne venni a további tervezésben közösségi tervezés keretében, adja meg e-mail elérhetőségét.”)

A két műhelymegbeszélésen való részvétel lehetősége tehát bárki számára nyitott volt. Azok, akik a kérdőíven jelezték részvételi szándékukat, továbbá a civil- és sportszervezetek vezetői, az intézményvezetők, valamint a párhuzamosan futó DANUrB Interreg projekt már meglévő címlistáján szereplő szervezetek és vállalkozások közvetlen meghívást is kaptak az eseményre. A meghívókban jeleztük, hogy az eseményre való meghívást a személyes kapcsolatrendszerükön keresztül, illetve az adott szervezettel kapcsolatban lévő szobi lakosok felé is továbbítsák annak érdekében, hogy elérjük azokat is, akik nem olvassák a város online kommunikációs felületeit.

A 2021. novemberi két műhelymegbeszélést követően született az a döntés, hogy további két workshopra kerül sor: egyrészt az intézményi igények pontosítása és a társadalmi, szoft projektek azonosítása céljából, másrészt a vállalkozói kör meghívásával a turisztikai lehetőségek, a fejlesztési elképzelések és igények részletesebb feltárása érdekében. Ezek közül még novemberben megvalósult az intézményi műhelymunka, bevonva az önkormányzati intézmények mellett a kistérségi fenntartású szervezeteket és a helyi plébánia képviselőjét. A vállalkozói workshopra az önkormányzat küldte ki a meghívásokat, erre azonban a visszajelzések alacsony száma miatt nem került sor.

A kérdőívet és a műhelymegbeszélést további interjúk egészítették ki, amely szintén közös lebonyolításban folyt a DANUrB Interreg projekttel együttműködve.

A munkaközi fázisok stratégiai egyeztetési szintjét a Településfejlesztési Bizottság jelentette, két alkalommal történt egyeztetés a továbbtervezéshez szükséges jóváhagyás érdekében (a helyzetértékelés lezárásánál és a stratégia munkaközi fázisában, a célok és cselekvési terv munkaközi szakaszában).

Bevonás módjainak összefoglalása célcsoportonként

	Kérdőív	Műhelymunka	Interjú, egyeztetés (telefon, személyes, online)	Tájékoztatás, véleményezési lehetőség
Önkormányzati intézmények vezetői	Intézményi kérdőívek	X	X	X
Egyéb, városban jelen lévő intézmények vezetői		X	X	X
Civil szervezetek, egyesületek		X		X
Vállalkozók	Általános kérdőív és visszacsatolás az eredményekről	X		X
Helyi lakosság	Általános kérdőív és visszacsatolás az eredményekről	X		
Börzsöny-Duna-Ipoly Vidékfejlesztési Egyesület			X	
Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága			X	
Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ			X	
Térség önkormányzatai			polgármesterekkel személyes egyeztetések a DANUrB projekt keretében	

1. Táblázat: Partnerségi bevonás célcsoportjai, alkalmazott módszerei

2.3. A partnerségi bevonás ütemezése

	2021.10.	2021.11.	2021.12.	2022.01.	2022.02.
Közmeghallgatás, tájékoztató a tervezésről					
Műhelymegbeszélések előkészítése (szakmai, kommunikációs, személyes meghívások)					
Kérdőíves felmérés lefolytatása					
FVS műhelymegbeszélések (2 db – 2021. 11.11.)					
FVS intézményi workshop (2021.11.25.)					
Kérdőíves felmérés visszacsatolása a közvélemény felé					
Stratégiai munkacsoport - helyzetértékelés					
Stratégiai munkacsoport – stratégia munkaközi					
Lakossági tájékoztató anyagok megjelenítése, véleményezési lehetőség					

2. táblázat: Partnerségi bevonás ütemezése a tervezés 1. szakaszában

3. HELYZETFELTÁRÁS

3.1. Településhálózati összefüggések, a település helye a településhálózatban

Szob város Pest megye legészakibb városi rangú települése, járásszékhely, a 2018-tól már önálló Pest megye tervezési-statisztikai régióhoz tartozó település. Szob városi rangját 2000-ben nyerte el, miután több mint 100 éven keresztül töltött be körzetközponti szerepet, először, mint a Hont vármegyei Szalkai járás, később (1883-tól) mint a Szobi járás székhelye. 1950-ben a járás Pest megyéhez került át. A Szobi járáshoz 17 település tartozik összesen, míg a Szobi Kistérség Önkormányzatainak Többcélú társulása 13 településre terjed ki.

Szob térségi viszonyait alapvetően a földrajzi fekvése határozza meg, ez alapján elmondható, hogy perifériku helyzetben van mind megyei, mind országos fekvését tekintve. A trianoni határok meghúzásának következtében funkcióhiányosan, elzárt határőr nagyközségként érte meg a várossá nyilvánítás napját.

Szob elérhetőségét a 12-es út biztosítja, ez Szob határában két alacsonyabb osztályú útra (1201: Ipoly mente, 12108: Márianosztrára vezető út) válik ketté. További közvetlen közúti és gyorsforgalmi kapcsolat nem, de két nemzetközi folyosó érinti a települést. Egyrészt a IV-es számú vasúti korridor, másrészt a VII-es számú (Duna) Helsinki folyosó. A Duna jelenlétét a város korábban kiválóan hasznosította (összesen négy kikötő működött itt, az utolsókat a nagymarosi vízlépcső építése kapcsán számolták fel), ma a folyammal való kapcsolata veszített jelentőségéből. A rév szezonálisan biztosítja a Duna jobb partjával való kapcsolatot. A város nagyon korán, 1850-ben kapott vasutat, a Budapest–Pozsony vasútvonal kiépítésekor. 1920 után a párkányi átrakodó állomás magyar oldali kiszolgáló létesítményei épültek itt ki (9 pár vágány). A meglévő, a 70-es években villamosított, kétvágányos 70. sz. vasúti fővonal a magyar hálózati térképen a méreténél jóval nagyobb súlyt ad a településnek.

Napjainkban, a határok szabadabb átjárása (schengeni övezet) mellett a perifériku helyzet oldódott, a Szobi járás északi településeinek lakosai a Letkés-Ipolyszalka, valamint a Párkány-Esztergom közötti közúti hidakon keresztül gyorsabban elérik Esztergomot, mint Vác városát. A szobi lakosok életében ma még elsősorban Vác és Budapest magasabb szintű szolgáltatási- és munkahelykínálata meghatározó, azonban az Ipolydamásd-Helemba között megépülő új hídnak köszönhetően (tervezett átadás: 2023) Esztergom és Párkány elérhetősége lényegesen javulni fog. Ez nem csak a szolgáltatások igénybevételének átrendeződését, de a határon átnyúló aktív turisztikai kapcsolatokat is új helyzetbe hozza.

A naponta ingázó (eljáró) foglalkoztatottak aránya a településen számottevő, és 2001 óta folyamatosan nőtt, 40,1 %-ról 60,6%-ra (2011). Elsődleges célpontot a környező nagyvárosok jelentenek: Vác és Göd (Samsung gyár) mellett a Budapestre történő napi ingázás is erős. A Nyugati pályaudvar és Szob állomás közti menetidő ma egy óra utazást jelent, óránként minimum két vonat közlekedik reggel öt és este 8 óra között mindkét irányban. A vonat egyre fontosabb szerepet tölt be a fővárosi agglomerációból való ingázásban, nem csak a szobiak, de a járás északi részéből ingázók

számára is, ami a vasútállomás mellett lévő P+R igények növekedésében is tükröződik. A közösségi közlekedésben betöltött központi szerep további összetevője a helyközi autóbusz közlekedés: Szob összesen 16 Pest megyei és 8 Nógrád megyei településsel áll kapcsolatban a buszjáratoknak köszönhetően. A buszok közlekedése a vasúti forgalomhoz igazodik, így a város fontos átszállóhelyként a Börzsöny térségi települések foglalkoztatási problémáinak megoldásában is szerepet játszik.

Szob elsősorban adminisztrációs-közigazgatási (kormányhivatal), egészségügyi, szociális, kulturális és oktatási központként tölt be fontosabb szerepet a járásban. Szobon nagyobb szupermarket és drogérialánc nem található, a helyi munkalehetőségek is viszonylag korlátozottak, jellemzően a településről történő munkavállalási és oktatási célú ingázás jellemző.

A város a Dunakanyar része, de látogatottsága elmarad a többi település adataitól, a nagyobb turistaforgalom a Duna bal partján elsősorban Nagymarosra, Zebegényre és Verőcére jellemző. Az aktív ökoturizmusban tapasztalható keresleti trendeknek köszönhetően egyre nagyobb Szob látogatottsága is, amihez hozzájárul elhelyezkedése is a következők szerint:

- Börzsönyi túrák kiindulópontja (kisvasút kapcsolat),
- kerékpáros túrázás kiinduló- (Budapest-Szob vasúti szolgáltatásoknak köszönhetően) és megálló pontja (komp-szolgáltatás),
- Ipolyon szervezett vízitúrák végpontja és a Dunán szervezett vízitúrák kiinduló és megállópontja.

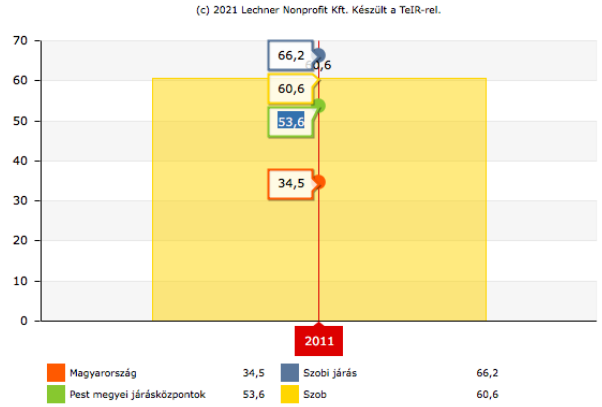
Napjainkban a Börzsöny -Dunakanyar turisztikai desztináció mellett – azzal részben átfedéssel – egyre markánsabb és önálló szerepet kap az Ipoly-völgy határon is átnyúló térsége. Ezt segítik a térségben megvalósított és folyamatban lévő kerékpáros infrastruktúra-fejlesztések, az épülő új közúti híd Ipolydamásd és Helemba között, a Börzsöny mellett a Helembai-hegység (Kovácspataki-hegyek) közelsége, mely Szlovákia egyik kiemelt üdülőterülete. Ehhez kapcsolódnak a térség egyéb turisztikai kínálati elemei (borkultúra, gasztronómia, helyi termelők és termékek, kulturális örökség). Az Ipoly-völgy turisztikai fejlesztése fontos terület, mellyel több kezdeményezés foglalkozik (DANUrB+ Interreg projekt, Pontibus EGTC turisztikai fejlesztési terve és a szintén Interreg forrásból 2021-ben elkészült „Ipoly folyó turisztikai koncepciója” tanulmány).

A város tagja az Ipoly Eurorégiónak, az Ister-Granum Eurorégiónak és a Pontibus EGTC-nek is. Mindhárom eurorégió magába foglalja az Ipoly alsó folyásának térségét, a folyó szlovákiai és magyarországi településeit, amelyeknek méreténél és funkcióellátottságánál fogva Szob alcentrum szerepű integráló települése.

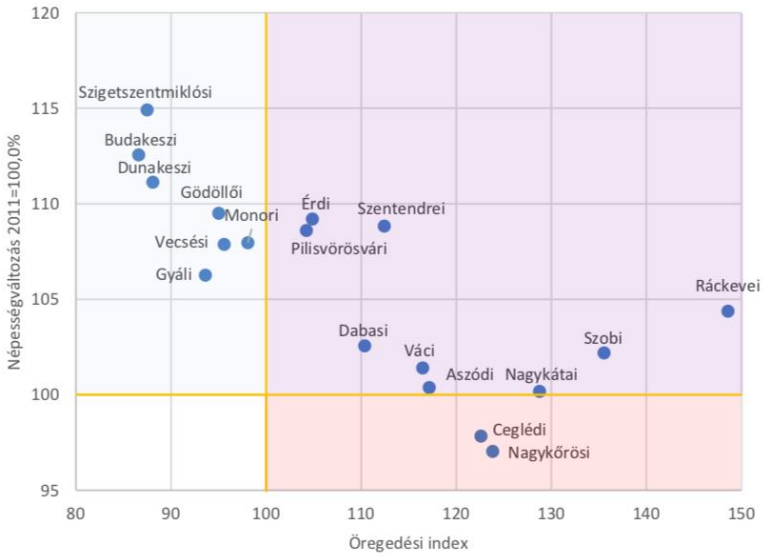
A Szobi járás jellemzői

A Szobi járást a 290/2014. (XI.26.) Korm. rendelet – mely a társadalmi és demográfiai, lakás és életkörülmények, helyi gazdaság és munkaerő-piaci, valamint infrastruktúra és környezeti adatokból képzett komplex mutató alapján határozza meg a járások területi fejlettség alapján történő besorolását. - a kedvezményezett járások közé sorolta. A kedvezményezett járások, azok a járások, amelyeknek komplex mutatója kisebb, mint az összes járás komplex mutatójának átlaga.

A Szobi járásba tartozó 17 település mindegyike igen kis lélekszámú, több aprófalu is található itt, a vállalkozói aktivitás szintje általában alacsony. Jelentős foglalkoztatóként említhetők a járásban a különböző intézmények, illetve az Ipolytölgyesen található Mono-Ipolyfabric Kft. A napi ingázás mértéke a járás egészében még a szobi értéket is meghaladta a legutóbbi népszámlálás adatai szerint.



2. ábra: Naponta ingázó (eljáró) foglalkoztatottak aránya– Népszámlálás 2011
Forrás: TEIR



3. ábra: A járások népességszám változása és a korszerkezetet jellemző öregedési index kapcsolata Pest megyében, 2019
Forrás: Pest Megyei Területfejlesztési Koncepció, 2014-2030. I. kötete Helyzetfeltárás, felülvizsgálat, 2021. április

Az elmúlt két évtizedben – a fővároshoz közelebb fekvő járásokkal szemben – a Szobi járás azok közé tartozott, ahol a szuburbanizáció hatása még kevéssé érződött. Ezzel párhuzamosan a Ráckevei járás után itt a legnagyobb mértékű a népesség elöregedése. Az utóbbi években tapasztalható, erősödő fővárosi szuburbanizációnak több oka van, az általános gazdasági konjunktúra, a kormány család- és lakáspolitikai intézkedései, a fővárosi ingatlanárak jelentős növekedése mind olyan tényezők, amelyek már a Budapesttől távolabb lévő, Pest megyei települések esetében – így a Szobi járás településein is – emelkedő keresletet eredményeztek a lakóingatlanok piacán. Ezek a változások az elérhető statisztikai adatokban még trendszerűen nem

kimutathatók a térség teéepülésein, ugyanakkor az interjúk és a szobi workshopok résztvevői egyaránt megerősítették ezt a fordulatot.

TELEPÜLÉSEK	NÉPESSÉGSZÁM 2020 (FŐ	NÉPESSÉGSZÁM VÁLTOZÁS 2011-2020 (FŐ)	ÖSSZESÍTETT BELFÖLDI VÁNDORLÁSI EGYENLEG 2015-2020 KÖZÖTT (FŐ)
Bernecebaráti	827	-104	-5
Ipolydamásd	375	23	12
Ipolytölgyes	397	-23	-14
Kemence	920	-95	8
Kismaros	2519	446	310
Kóspallag	747	-28	0
Letkés	1082	-31	-56
Márianosztra	818	-78	-2
Nagybörzsöny	639	-151	-38
Nagymaros	5042	331	357
Perőcsény	313	10	52
Szob	2545	-282	-82
Szokolya	2012	225	262
Tésa	84	4	8
Vámosmikola	1613	-7	197
Verőce	4118	564	510
Zebegény	1292	76	121

3. táblázat: A Szobi járás településeinek fontosabb demográfiai adatai

Forrás: KSH, Tájékoztatási adatbázis

A Szobi járás fejlődésében a perifériikus helyzet és a gyenge közúti kapcsolatok továbbra is meghatározóak, ez különösen a járás északi, Ipoly menti településeinél jelent felzárkózási nehézséget. Szob és különösen a Duna menti települések pozíciója kedvezőbb, ugyanakkor a foglalkoztatási szerepük jelentősen nem bővült az elmúlt időszakban, továbbra is a lakófunkció a meghatározó és a napi ingázás Vác, Göd és elsősorban Budapest irányába. A határmenti kapcsolatokat az Ipoly hidak korlátozott száma szintén meghatározza, ez a kapcsolat a jövőben Szob közvetlen környezetében (Ipolydamásd és Helemba között) bővülni fog, mely a térség turisztikai szerepének erősödésében kulcsszerepet kaphat. Szob a járás közigazgatási és humán szolgáltatási központja, ebben a tekintetben Szob mellett még Verőce és Nagymaros játszik fontosabb szerepet a járáson belül.

3.2. A területfejlesztési dokumentumokkal (Országos Területfejlesztési Koncepcióval és a területileg releváns megyei, valamint térségi területfejlesztési koncepciókkal és programokkal) való összefüggések vizsgálata

Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció (OFTK)

A NEMZETI FEJLESZTÉS 2030 koncepció a nemzeti jövőkép elérése érdekében négy hosszú távú, 2030-ig szóló átfogó fejlesztési célt jelölt ki

- értékteremtő, foglalkoztatást biztosító gazdasági fejlődés,
- népesedési fordulat, egészséges és megújuló társadalom,
- természeti erőforrásaink fenntartható használata, értékeink megőrzése és környezetünk védelme,
- térségi potenciálokra alapozott, fenntartható térszerkezet.

Az átfogó célok megvalósulása érdekében specifikus és területi célkitűzések kerültek meghatározásra, amelyek a járásközponti városi tervezés számára is kirajzolják azokat a fejlesztési súlypontokat, amelyekre a középtávú feladatok épülhetnek. A térségi potenciálokra alapozott, fenntartható térszerkezet érdekében specifikus célként került rögzítésre a vidéki térségek népességmegtartó képességének növelése, a kiemelkedő táji értékű térségek fejlesztése, a területi különbségek csökkentése, a térségi felzárkóztatás és gazdaságösztönzés.

Pest megye fejlesztési irányai a NEMZETI FEJLESZTÉS 2030 koncepcióban:

- gazdaság dinamizálása a feldolgozóiparra és az agrártradíciókra építve,
- befektetés-ösztönzés, tőkevonzó képesség javítása az endogén erőforrásokra alapozva,
- gazdasági húzótérségek innovációs- és versenyképességének javítása,
- a megye leszakadó térségeinek gazdasági felzárkóztatása a KKV-szektorra építve,
- társadalmi megújulás, közösségek fejlesztése, együttműködések ösztönzése és intézményesítése,
- a lakosság egészségi állapotának javítása,
- az oktatás intézményi és tartalmi megújítása
- területi és társadalmi kohézió erősítése, esélyegyenlőség javítása
- a megye térszerkezetének javítása, a belső kapcsolatrendszer fejlesztése

Szob ugyan nem része a Budapesti agglomerációnak, az Az OFTK értelmében „Budapest nagyvárosi térsége magában foglalja a Budapesti agglomerációt, Pest megye agglomeráción kívüli részeit, valamint a nagyjából egyórányi távolságra lévő nagy és kisvárosokat („belső gyűrű városait")", így a budapesti metropolisz térségre vonatkozó általános megállapítások is relevánsak a város fejlesztési irányainak meghatározása szempontjából. Ezek közé tartozik Szob szempontjából különösen a családbarát környezet és (köz)szolgáltatások, családbarát munkavállalási feltételek biztosítása (pl. digitális infrastruktúra fejlesztésével a távmunka lehetőségeinek bővítése), illetve a Budapest körüli turisztikai örökséggyűrű létrehozása a meglévő épített értékek kibontakoztatásával.

A határon átnyúló fejlesztési célok közül a gazdasági együttműködések erősítése, a környezeti- és infrastrukturális hálózatok összekapcsolása és az intézményi együttműködés és kapacitások bővítése egyaránt szerepel.

A fenntartható város-vidék kapcsolat érdekében a város és vonzáskörzet szereplői közötti együttműködés ösztönzése, a beépített területek összenövésének megakadályozása, a városok belterületének vonzóvá tétele, a

zöldfelületek hálózatba szervezése és az ökológiai funkciójú területek további visszaszorulásának elkerülése, mint feladat mellett megjelenik a városokban található központi szolgáltatások hozzáférhetőségének biztosítása, többek között a környéki parkolási lehetőségek biztosítása, a közösségi és alternatív, gyalogos és kerékpáros közlekedés általi megközelíthetőség lehetővé tétele, az elektronikus szolgáltatások kialakítása által.

Pest megye területfejlesztési koncepciója és programja

A Pest Megyei Területfejlesztési Koncepció és Program felülvizsgálatát 2021-ben fogadta el a megyei közgyűlés. A koncepció a versenyképesség és a hatékonyság javítását helyezte fókuszba, melynek fontos kísérője a társadalmi megújulás és a mikroregionális térszerkezetben szükséges átalakítások végrehajtása. A célrendszerben három nagy, és két speciális átfogó cél jelenik meg, melyeken belül ágazati és területi stratégiai célok találhatóak. Szob és a Szobi járás szempontjából fontos, hogy a térség fejlesztése név szerint szerepel a speciális átfogó cél alatt, mint a megye fejlődésben lemaradó térségeinek fejlesztésének egyik célterülete. Ebben a vonatkozásban a koncepció több fejlődési pályát eszközt is felvázol, Szob szempontjából a következők kiemelése fontos:

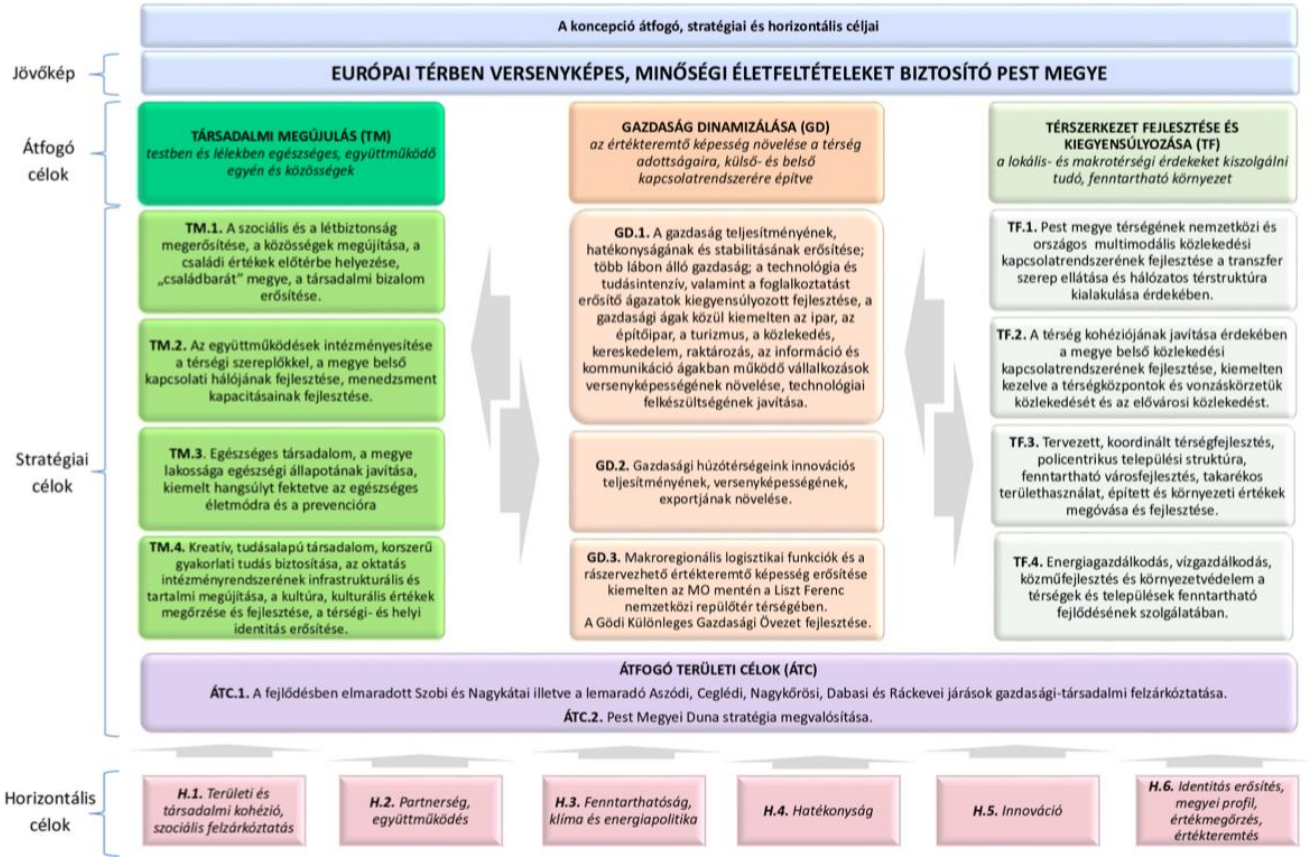
- a gazdasági aktivitás belső erőforrásokra és egyedi adottságokra alapozott sokszínűségének növelése,
- a szűkebb környezetüknek nyújtott rekreációs, kulturális és egészségügyi szolgáltatások bővítése, az előzményekből,
- a korábbi termelési kultúrából következő, de stabilabb értékláncbeli pozíciókkal bíró ipari, feldolgozóipari tevékenységek letelepítése.

A térszerkezet fejlesztése és kiegyensúlyozása átfogó cél alatt jelenik meg a „Tervezett, koordinált térségfejlesztés” stratégia cél megerősíti Szob járási központ szerepét és a szerephez kapcsolódóan az alábbi fejlesztési irányokat:

- A meglévő ellátási funkciók minőségének javítása.
- Az ellátó, szolgáltató és foglalkoztató központok funkcióbővítő fejlesztése.
- A középfokú intézményi és ellátási szint elérhetősége maximum 20-30 per- cen belül.

A fenntartható városok fejlesztése külön megjelenik a megyei koncepcióban, melynek nevesített operatív céljai:

- A városok szociális ellátórendszerének fenntartható fejlesztése, a nehéz helyzetbe került emberek, családok segítése, megfelelő infrastruktúra fejlesztésével és felzárkóztatási programok segítségével.
- Az oktatás, nevelés körülményeinek javítása, a környezettudatosság elmélyítése.
- A városok közlekedésének fenntartható, innovatív átalakítása.
- A városok vízgazdálkodásának ökológiai szemléletű átalalakítása, megújítása.
- A városok épületállományának környezeti szempontokat figyelembe vevő energetikai megújítása.
- A városok zöldterületeinek megújítása.
- A hulladékgazdálkodás ökológiai szemléletű átalakítása.



4. ábra: Pest megye területfejlesztési koncepciójának célrendszere (2021. évi felülvizsgálat)

Forrás: Pest Megyei Területfejlesztési Koncepció

A térségi specializációt az Ipoly mentére a következő helyzetértékelésre alapozva fejti ki a dokumentum:
„Pest megye határ menti, fejlődésében elmaradott, régóta hátrányos helyzetű térsége. Az elmúlt évtizedek infrastruktúra-fejlesztési, felzárkóztató programjai ellenére nem sikerült sem a térség gazdaságát, sem társadalmát stabilizálni. Miközben a terület kiemelkedő táji, természetiértékekkel, turisztikai potenciákkal rendelkezik, és az elmúlt 20 évben az alap-vető műszaki infrastruktúra-szolgáltatásokban korábban megvolt különbségek is jelentős mértékben kiegyenlítődtek, a helyi társadalmakban korábban indult kedvezőtlen irányú változásokat csak mérsékelni sikerült, megállítani és fordítani nem. A térség lakosságszáma rendkívül alacsony, kicsi a gazdasági aktivitás, kevés a vállalkozás és a helyben elérhető munkahely, emiatt a fiatalok elköltöznek, a települések lakossága elöregedő összetételű. Magyarország és Szlovákia EU-s csatlakozása, illetve a schengeni határok lebontása után nem fejlődtek ki azok a hálózati és gazdasági kapcsolatok, amelyek hozzájárultak volna a határ mindkét oldalán hátrányos térségek bekapcsolásához a gazdasági fejlődésbe."
A fentiek alapján javasolt operatív célok a térség fejlesztésére:

- A felértékelendő táji-, természeti potenciálok megőrzése és fejlesztése.
- A határmenteségből adódó hátrányok felszámolása, a határon átnyúló együttműködések körének további bővítése, a meglévők mélyítése
- A térség elérhetőségének javítása, a térségen belüli közlekedési kapcsolatok fejlesztése, a kerékpáros és a gyalogos közlekedés infrastruktúrájának fej- lesztése.
- A tervezett Ipoly hidak megépítése, ezzel a térség zártságának oldása.

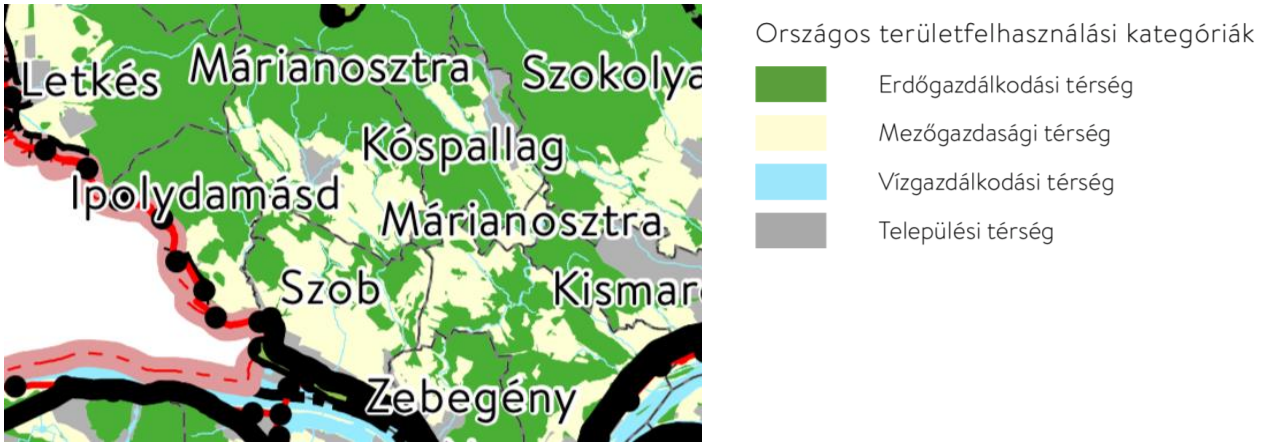
- A térségi közösségi közlekedési kapcsolatok fejlesztését akadályozó admi- nisztratív korlátok lebontása, Esztergom és Párkány közösségi közlekedéssel való elérhetőségének biztosítása.
- A határon átnyúló gazdasági kapcsolatok bővítése a foglalkoztatás növelése érdekében.
- A táji potenciálok kihasználása a tájgazdálkodás lehetőségeire építve.
- Az erdőgazdálkodásban lévő potenciálok fokozott kihasználása.
- A bogyós gyümölcsök termesztési hagyományainak felélesztése és a terme- lésre épített feldolgozói vertikum összehangolt fejlesztése (a foglalkoztatott-ság és a megélhetés lehetőségeinek bővítése, a megtermelt jövedelem mind nagyobb arányának helyben tartása érdekében).
- A térségi gazdaság megerősítése.
- Szob térségi foglalkoztató központ szerepének erősítése.
- A turizmus, a szabadidő eltöltés (Börzsönyi Kisvasút), a rekreáció sajátos formáinak fejlesztése, a minőségi szálláshelykínálatek bővítése, minőségük javí- tása..
- A turizmus fejlesztését indokolatlanul akadályozó építési korlátozások felszámolása (a táji értékek megőrzésének és fejlesztésének fenntartása mellett).
- A helyi társadalmak közösségi tradícióinak fejlesztése a népesség megtartása érdekében.
- Az idősödő népesség ellátását szolgáló speciális ellátó rendszerek fejlesztése.
- A térség népességvonzó képességének növelése, a tájfenntartáshoz, a táji turisztikai potenciálok kihasználásához nélkülözhetetlen fiatalabb, aktívabb és képzettebb rétegek betelepedésének, vállalkozásainak támogatásával.
- A határon átnyúló kulturális együttműködések bővítése, szorosabbá tétele.

3.3. A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata

Szob város közigazgatási területét az alábbi területrendezési tervek érintik:

- Országos Területrendezési Terv (OTrT, 2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről)
- Pest Megye Területrendezési Terv (PMTrT)

Az OTrT. az Ország Szerkezeti Tervét, valamint az Országos Övezeti Tervet és az ezekre vonatkozó szabályokat foglalja magában. Az OTrT előírásait Szob területén alapvetően a PMTrT értelmezi, pontosítja tovább.
A megyei területrendezési övezetek szabályozási tartalma Szob tervezésénél is figyelembe veendő. A terület alkalmassági korlátozások már az FVS készítése során is orientálnak az új fejlesztési célok és potenciális helyszínek meghatározásakor. Az OTrT és a PMTrT övezeti szabályainak és a területi lehatárolásoknak való tételes megfelelés azonban elsősorban nem a városfejlesztési stratégiai dokumentumok készítése, hanem a városrendezési tervezés során válik szükségessé.



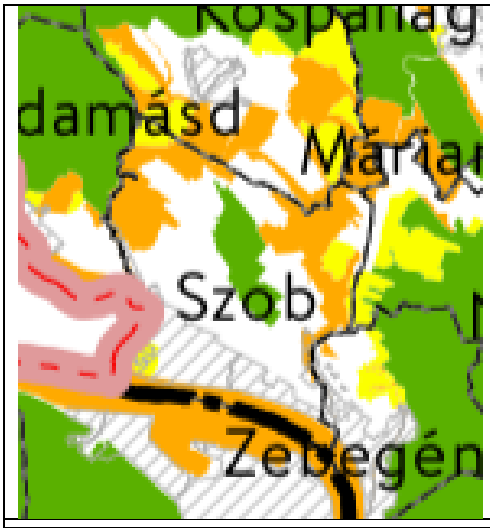
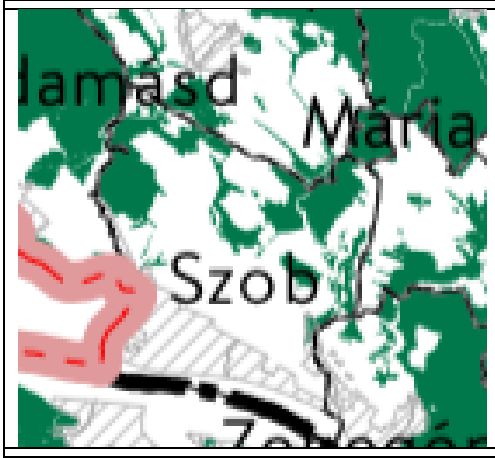
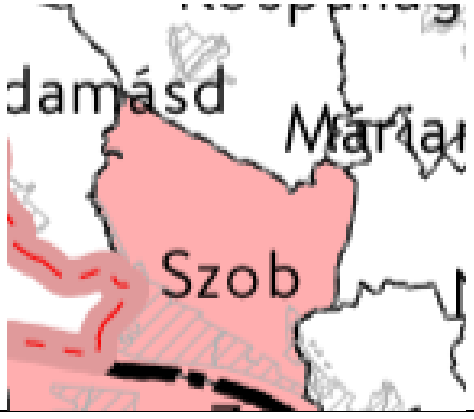
5. ábra: Szob az OTrT szerkezeti tervében
Forrás OTrT

Az OTrT Szob területét érintő szerkezeti elemei a következők:

- A 12 sz. főút: Vác (2. sz. főút) - Nagymaros - Szob
- Duna (nemzetközi vízi út) - 1812-1641 fkm közötti szakasz
- Országos törzshálózati vasúti pályák
    - Budapest [VI. kerület, Nyugati pu.] - Szob - (Szlovákia) – 70-es számú vasútvonal
- Országos kerékpárút-törzshálózat elemei / Felső-Dunamente kerékpárútvonal
    - 1.F: Pilismarót - Szob - Nagymaros - Verőce - Vác - Göd - Dunakeszi - Budapest (6-os jelű Euro Velo)
- Országos kerékpárút-törzshálózat elemei / Északkeleti határmente kerékpárútvonal:
    - 2.A: (Szlovákia) - Szob - Kemence - Balassagyarmat - Szécsény - Litke - Salgótarján - Cered - Ózd - Bánréve - Aggtelek - Jósvafő - Szalonna - Hidasnémeti - Gönc - (A 4. sz. Tiszamente kerékpárút Gönc és Sátoraljaújhely közötti szakasza) - Sátoraljaújhely - Pácin - Záhony - Zsurk - Lónya - Vásárosnamény -Szatmárcseke - Tiszacsécse - Tiszabecs - (Ukrajna)

Az OTrT-ben meghatározott területfelhasználási kategóriák közül mind a négy érinti Szob közigazgatási területét: a települési térségen kívüli legnagyobb rész a mezőgazdasági, kisebb része a vízgazdálkodási, illetve erdőgazdálkodási térségbe tartozik.

Az OTrT Szob területét is érintő övezetei:

	Országos ökológiai hálózat Magterület övezete Ökológiai folyosó övezete Puffer terület övezete
	Erdők övezete
	Világörökségi és világörökségi várományos terület (Szob világörökségi várományos területek által érintett település)

A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MVM rendeletben rögzített övezetek közül Szob közigazgatási területét az alábbi övezetek érintik:



Jó termőhelyi adottságú szántóterület



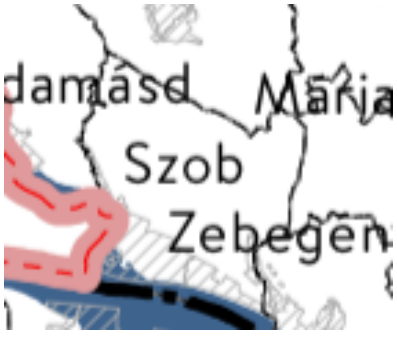
Erdőtelepítésre javasolt terület övezete



Tájképvédelmi terület övezete

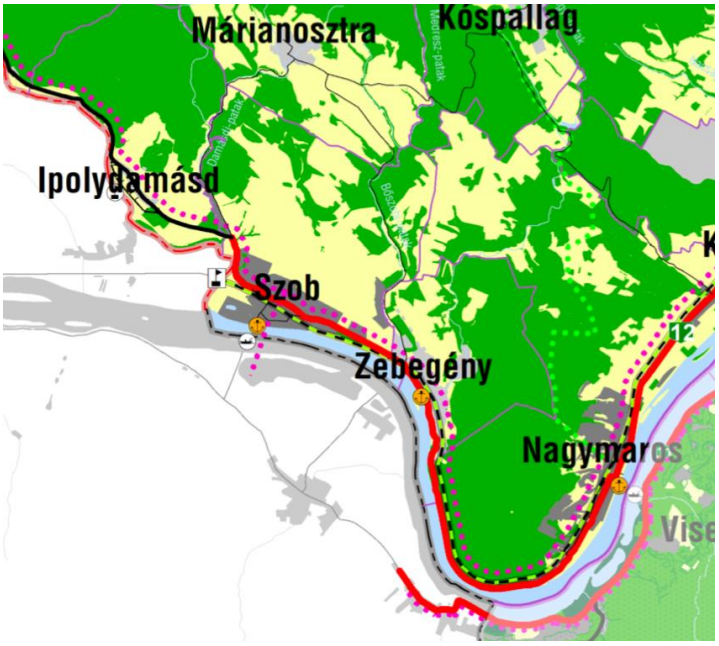


Vízminőség-védelmi terület övezete



Nagyvízi meder övezete

Pest Megye Területrendezési Tervét a Közgyűlés a 10/2020. (VI.30.) számú önkormányzati rendelettel fogadta el. A rendelet célja, hogy meghatározza Pest megye egyes térségei területfelhasználásának feltételeit, a műszaki infrastrukturális hálózatok összehangolt térbeli rendjét, tekintettel a fenntartható térségfejlődésre, valamint a területi, táji, természeti, ökológiai és kulturális adottságok, értékek megőrzésére, illetve természeti erőforrások védelmére, és fenntartható használatára.



6. ábra: Szob a PMTrT tervében
Forrás: PMTrT

A megyei területrendezési terv térségi területfelhasználási kategóriákat alkalmaz. A településszerkezeti terv OTÉK szerinti kategóriáit összevontan, a megfelelő megyei területfelhasználási kategóriák részeként tartalmazza a PMTrT. Szob hatályos településszerkezeti tervében meghatározott valamennyi - meglévő és tervezett - beépítésre szánt terület a települési térség részeként épült be a PMTrT szerkezeti tervébe.
Területi mérleg - a Pest megye területrendezési terve térségi szerkezeti kategóriák kiterjedése:

Települési térség	301,9 ha
Sajátos területfelhasználású térség	37,6 ha
Erdőgazdálkodási térség	454,5 ha
Mezőgazdasági térség	861,1 ha
Vízgazdálkodási térség	142,3 ha

A Trtv. új szabályozási eszközként lehetőséget adott a megyei önkormányzatok számára „egyedileg meghatározott megyei övezetek” létrehozására, amelyek teljes egészében a megye hatáskörébe tartoznak. Az új övezetek alkalmazásának és lehatárolásának célja a fejlesztések térbeli differenciálásának elősegítése a 2021-2027 közötti fejlesztési időszakban a megye eltérő adottságú és potenciálú térségeihez tartozó települések között.

A PMTrT egyedileg meghatározott megyei övezetei a következők:

a) innovációs-technológiai fejlesztés támogatott célterületének övezete; b) logisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezete;
c) turisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezete;
d) kertes mezőgazdasági területek övezete;
e) klímaváltozásnak fokozottan kitett területek övezete.

Az OTrT-ben már szereplő szerkezeti elemek mellett a Szob közigazgatási területét csak a turisztikai fejlesztések támogatott célterülete, mint egyedi megyei övezet érinti, a járás összes települését is ebbe a kategóriába sorolva.



7. ábra: Turisztikai fejlesztések támogatott célterülete által érintett települések
Forrás: PMTrT

A turisztikai fejlesztések támogatott célterületének övezetével érintett települések településfejlesztési koncepciója, integrált településfejlesztési stratégiája és településrendezési eszközei készítése, felülvizsgálata, valamint módosítása során a turisztikai fejlesztések (a párhuzamos fejlesztések elkerülése érdekében) a térségi szempontok figyelembevételével, a koordinált tervezés keretében, valamint a folytonosságot biztosító nyomvonalak megteremtésével valósítható meg.

3.4. A szomszédos települések hatályos településszerkezeti terveinek - az adott település fejlesztését befolyásoló - vonatkozó megállapításai

Szobbal szomszédos települések: Helemba-Szlovákia, Ipolydamásd, Márianosztra, Zebegény, Kóspallag Kismaros.

Szob szomszédos települései közigazgatási határaik mentén konfliktust eredményező területfejlesztések nem történtek. A rendezési tervi egyeztetések során ellenvélemények nem fogalmazódtak meg Szob és a szomszédos települések fejlesztési szándékaival szemben.

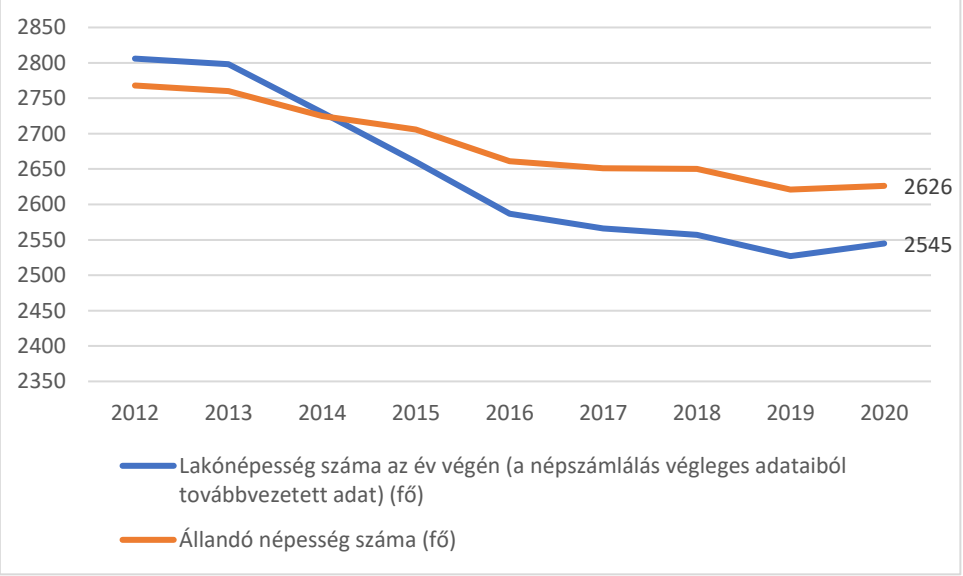
Szob közigazgatási határai mentén mezőgazdasági, erdőgazdasági és különleges bánya és rekreációs területek találhatók. A bánya terület Márianosztrával közös határon mindkét települést érintően üzemel.

3.5. A település társadalma

3.5.1. Demográfia, népesség, nemzetiségi összetétel, képzettség, foglalkoztatottság, jövedelmi viszonyok, életminőség

Népességszám, korösszetétel

Szob Magyarország kis népességszámú városai közé tartozik, az erősen funkcióhiányos Alsó-Ipoly mente rehabilitációs esélyeinek növelése érdekében kapott városi rangot 2000-ben. Lakónépességének száma 2008 óta csökkenő tendenciát mutat, ebben csak 2020-ban történt ellenkező irányú változás. A megye városaiban – a szuburbanizáció és az ország más megyéiből való beköltözés eredményeként – többnyire a lakónépesség számának növekedése volt jellemző ebben az évtizedben (megye városaiban átlagosan 7,1%-os növekedés 2012 és 2020 között), míg Szobon ugyanezen időszak alatt a legnagyobb arányú volt a népességvesztés (-10,6%). Relatíve nagyobb arányú csökkenés jellemezte a 2013-2016 közötti időszakot (évi 70 fő körül), míg 2016 után a fogyás üteme mérséklődött. Összességében, a kis népességszámot figyelembe véve, 2016 óta stagnálónak tekinthető a népességszám és Szob helyzete kedvezőbb az ország hasonló méretű, folyamatos csökkenéssel jellemezhető településeihez képest.

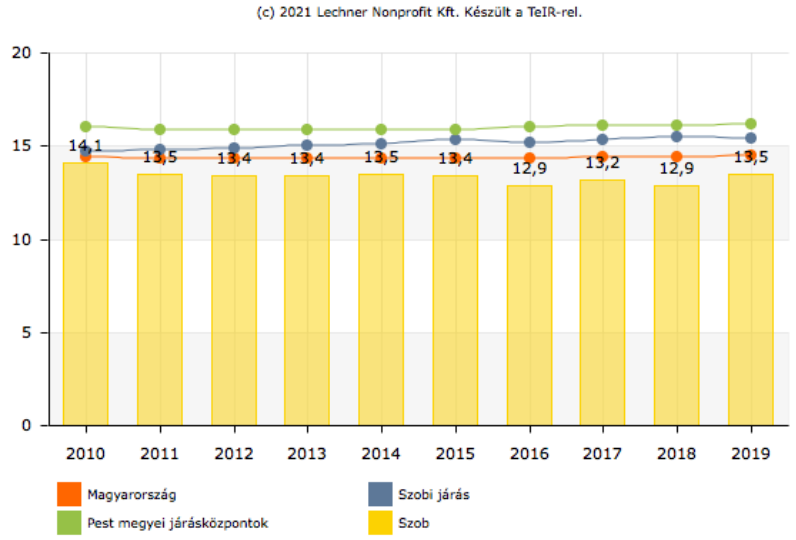


8. ábra: Népességszám változása Szobon
Forrás: KSH, Tájékoztatási adatbázis

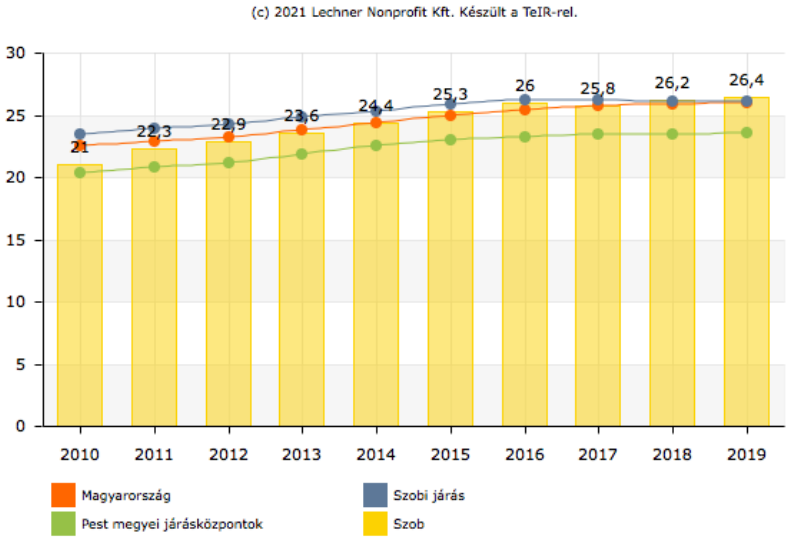
A lakónépesség számának alakulását a természetes szaporodás és a vándorlási egyenleg (el és odavándorlások összege), a népesség korösszetétele és a rendelkezésre álló ingatlankínálat együttesen magyarázza.
2008-tól, a lakónépesség számának csökkenésével párhuzamosan a fiatalok arányának erőteljes csökkenése volt tapasztalható. Napjainkban, a városban a fiatalok aránya jelentősen alacsonyabb az országos és a Pest megyei városokban tapasztalható arányoknál (2020-ban a 0-14 éves korúak aránya 13,4% volt).
A Szobi járás településein a fiatalok aránya a városnál kedvezőbb, míg az időskorúak aránya mára közel azonos a járásban és Szobon. 2020-ra a 65 év felettiek aránya a Szob város lakónépességén belül 20,7%, azaz minden ötödik szobi lakos hatvanöt év feletti. Ez az aránya megye városai között (átlag: 17,8%) a második legmagasabb (Visegrád után), így a két érték összevetéséből adódó öregedési index (legalább 65 éves népességnek a 0-14 éves

népességhez viszonyított aránya) esetében is kimagasló Szob adata. (Szob: 153%, Pest megyei városok átlaga: 102,4%).

Szobon az időskorúak életminőségét az önkormányzat sokféle úton igyekszik támogatni (lásd humán szolgáltatások fejezet), a beazonosított problémák a helyi esélyegyenlőségi program helyzetértékelése és az FVS műhelybeszélgetések résztvevői szerint a következők: az idősebb generáció munkalehetőségeinek szűkülése, a nyugdíjba vonulás és az aktív életszakasz átmeneti időszakának pszichés nehézségei, illetve az idős és fiatal generációk közötti kapcsolat hiánya.



9. ábra: Állandó népességen belül a 0-14 évesek aránya (%)
Forrás: TEIR, Lechner Nonprofit Kft



10. ábra: Állandó népességen belül a 60-X évesek aránya (%)
Forrás: TEIR, Lechner Nonprofit Kft

Szobon 18-59 közötti korosztály száma és aránya is enyhén csökkenő tendenciát mutat.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
számuk	1674	1656	1623	1587	1551	1532	1536	1504	1485
arányuk	60%	60%	60%	59%	58%	58%	58%	57%	57%

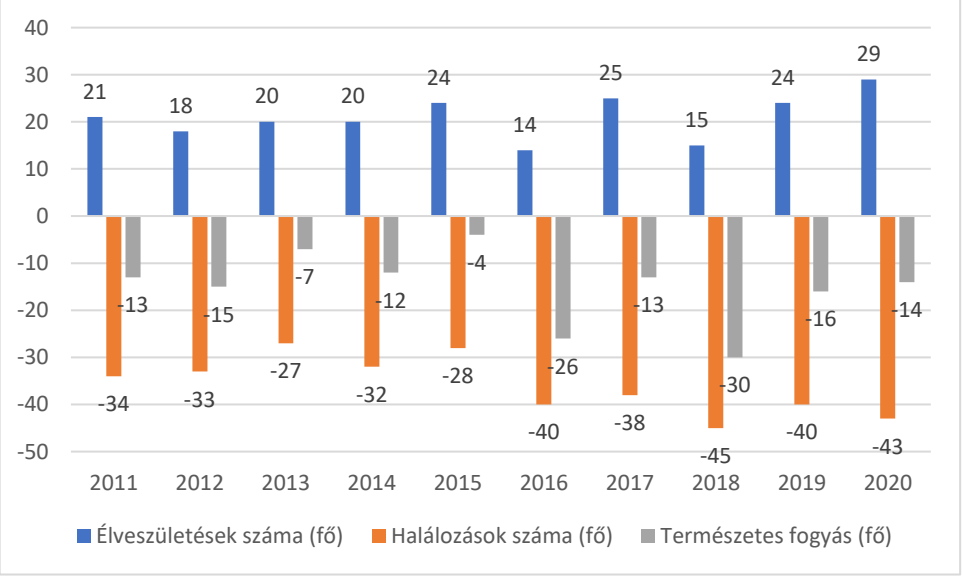
4. táblázat: A 18-59 éves korosztály száma és aránya az állandó népességen belül Szobon
Forrás: KSH, Tájékoztatási adatbázis

A nemek közötti megoszlás a népességen belül kiegyensúlyozott, a 65 év feletti lakosság körében azonban – az országos adatokhoz hasonlóan – jelentős a nőtöbblet.
A korösszetétel befolyásolja a helyi lakosság reprodukciós képességét, másrészt a humán szolgáltatások terén várható igények alakulását.

	Teljes lakosságon belüli megoszlás	65 éven felüliek körében a megoszlás
Nők	48%	61%
Férfiak	52%	39%

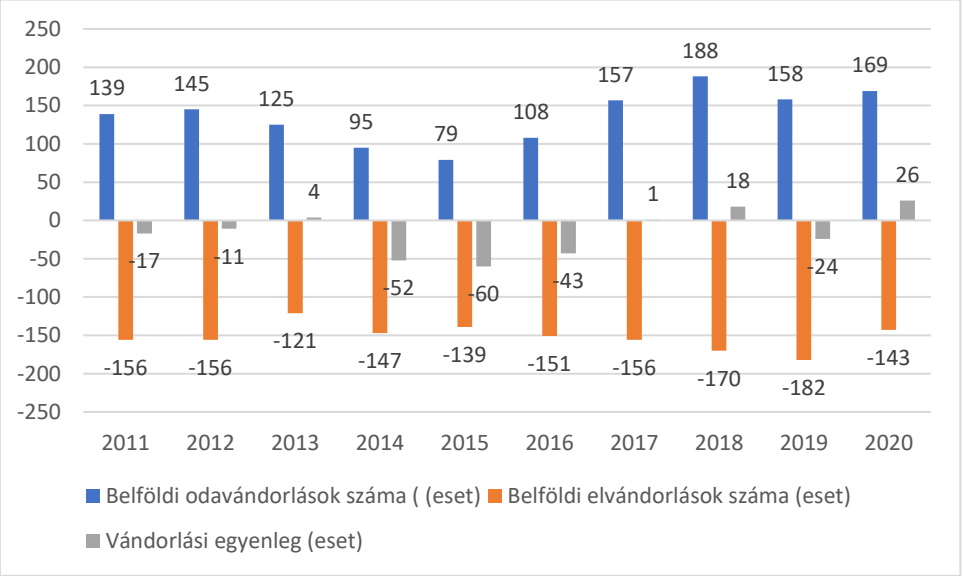
5. táblázat: Nemek közötti megoszlás az állandó lakosság körében Szobon, 2020
Forrás: KSH, Tájékoztatási adatbázis

Népmozgalmi folyamatok
Mind a természetes fogyás, mind a belföldi vándorlás alakulása kedvezőtlenebb volt a magyar városok átlagánál 2010 és 2019 között, a természetes fogyás évi átlaga -5 (városok átlaga: -1,2), míg a vándorlási különbözet átlaga ugyanerre az időszakra -6,9 (városok átlaga: 8,2) fő volt ezer lakosra vetítve.



11. ábra: Természetes fogyás összetevőinek alakulása Szobon

Forrás: KSH, Tájékoztatási adatbázis



12. ábra: Vándorlási egyenleg alakulása az ideiglenes és állandó vándorlással együtt Szobon

Forrás: KSH, Tájékoztatási adatbázis

A vándorlási egyenleg alakulásában a 2014-2016 közötti időszak volt a legkedvezőtlenebb (ez látszik meg a nagyobb mértékű lakosságszám csökkenésben is), a többi évben kis mértékű, s változó előjelű különbözet volt jellemző Szobra. A nagyobb arányú vándorlási pozitívum hiánya részben azzal is magyarázható, hogy a város lakóingatlan állománya az elmúlt évtizedben szinte stagnált, rendkívül alacsony volt az új építésű lakások száma és alapvetően korlátozott a lakóingatlan építésére alkalmas telkek száma a városban.

Nemzetiségi összetétel

Szob városára nem jellemző az etnikai és nemzetiségi kisebbségek jelenléte, a 2011-es népszámlálás szerint legtöbben (24 fő) német nemzetiségűnek vallották magukat. A roma népesség jelenléte egyáltalán nem jellemző a településen, a népszámlálás adatai szerint 3 fő vallotta magát e nemzetiséghez tartozónak. A roma népesség jelenléte a Szobi járás településeire általában nem jellemző, de négy településen (Vámosmikola, Letkés, Kóspallag és Márianosztra) az országosan tapasztalhatónál magasabb arányban vallották magukat roma népességhez tartozónak a lakosok.

Képzettség

A városban élő felnőttek iskolai végzettségi adatait vizsgálva megállapíthatjuk, hogy a legalább érettségivel rendelkezők aránya a Pest megyei járásszékhelyeken tapasztalhatótól kicsit elmarad, de magasabb, mint az országos átlag. Az alacsony iskolai végzettségűek arányát vizsgálva nagyon hasonló tendenciát figyelhetünk meg: minden település csoportban közel azonos arányokat találunk. Ugyanakkor Szobon a felsőfokú végzettségűek aránya 14,5% volt a 2011. évi Népszámlálás adatai szerint, ami 7,4 százalékponttal alacsonyabb a Pest megyei járásszékhelyek átlagától, de jelentősen elmarad a Pest megyei és az országos átlagoktól is. Összegezve azt mondhatjuk, hogy iskolai végzettség tekintetében az érettségi megszerzéséig minden település csoporthoz

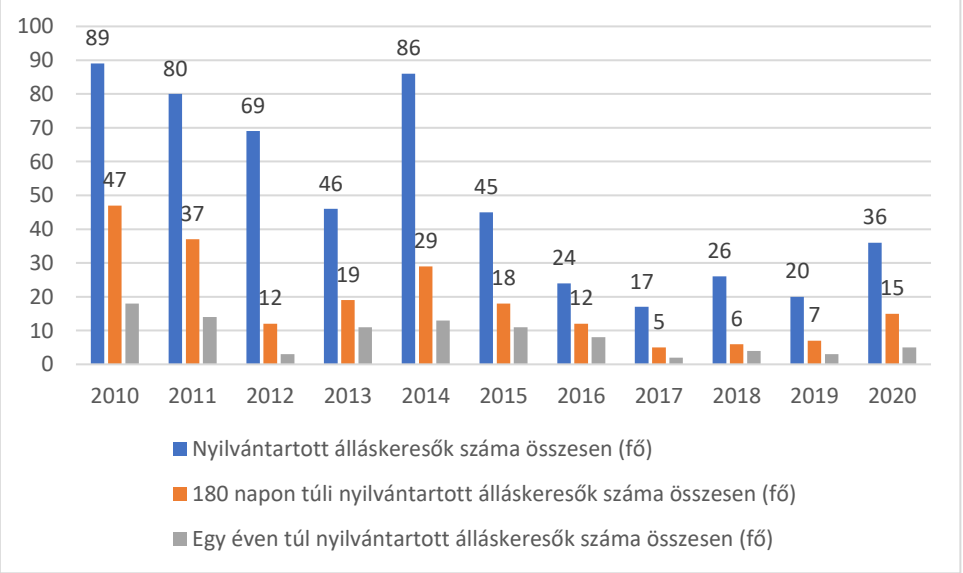
képest nagyon hasonló tendenciákat figyelhetünk meg Szobon, de a felsőfokú végzettséggel rendelkező aránya kedvezőtlenebb.

	Legalább érettségizett a 18-x népesség arányában	Egyetemi, főiskolai oklevéllel rendelkezik a 25-x népesség arányában
Szob	52,1%	14,5%
Pest megyei járási székhelyek	55,1%	21,9%
Pest megye	51,5%	19,8%
Magyarország	49%	19%

6. táblázat: Népesség iskolai végzettségének fontosabb adatai, 2011
Forrás: TEIR, Lechner Nonprofit Kft.

Foglalkoztatottság és ingázás

A 15-64 éves népességen belül a foglalkoztatottak aránya 56,4% volt 2011-ben (Népszámlálás), ami a Pest megyei értéktől 4,6, míg a Pest megyei járásszékhelyek átlagértékétől 5,6 százalékponttal volt alacsonyabb. A munkanélküliekkel együtt számított, gazdaságilag aktív népesség aránya 63,4% volt, mely szintén elmarad a megyei adatoktól (átlag: 67,5%, járási székhelyek átlaga: 68,3%).
A városi ingázásról szintén a népszámlálás nyújt információt, e szerint Szobról a foglalkoztatottak 60%-a más településre jár dolgozni, a helyben lakó és dolgozó lakosság száma 437 fő volt, míg 227 fő nyilatkozott úgy, hogy más településről jár be naponta Szobra dolgozni. A településről naponta ingázók 62%-a legalább érettségivel rendelkezett. Új felmérések az ingázásról nem állnak rendelkezésre, ugyanakkor a helyi foglalkoztatási lehetőségek az évtized során nem bővültek lényegesen, így nagyságrendileg hasonló arányok feltételezhetőek napjainkban is. Szob elsősorban a közigazgatási és humán intézményeknek köszönhetően biztosít munkalehetőséget a járásban élőknek.
(Mindkét mutatókör – gazdasági aktivitás adatai, ingázás – felülvizsgálata a 2022. évi népszámlálási adatok elérhetővé válása után aktualizálható, az FVS felülvizsgálata során).



13. ábra: Nyilvántartott álláskeresők számának változása Szobon
Forrás: KSH, Tájékoztatási adatbázis

A munkanélküliségi adatok változása az országoshoz hasonló tendenciát mutat: az elmúlt évtized első felében a 2008-ban kezdődő pénzügyi-gazdasági válság negatív hatása folyamatosan enyhült. A nyilvántartott álláskeresők száma 2017-ig csökkent, majd enyhe mértékű emelkedés volt tapasztalható. A 2000. évi adatokban már a pandémia negatív hatásai is tetten érhetők. Az álláskeresők között a nők és férfiak arányában nincs számottevő eltérés, mind a 180 napon túli és az egy éven túli álláskeresők számának változása lekövette az összes álláskereső számának változási tendenciáját.
Összességében a munkanélküliségi adatok kedvezőbbek voltak Szobon az országos, megyei és a városokra számított átlagos értékeknél.

	2017	2018	2019
Szob	1,0%	1,5%	1,2%
Pest megyei városok átlaga	2,3%	2,1%	2,0%
Szobi járás	2,7%	2,4%	2,2%
Magyarország	3,9%	3,7%	3,7%

7. táblázat: Nyilvántartott álláskeresők aránya a munkaképes korú állandó népességből
Forrás: KSH, területi statisztikai évkönyvek

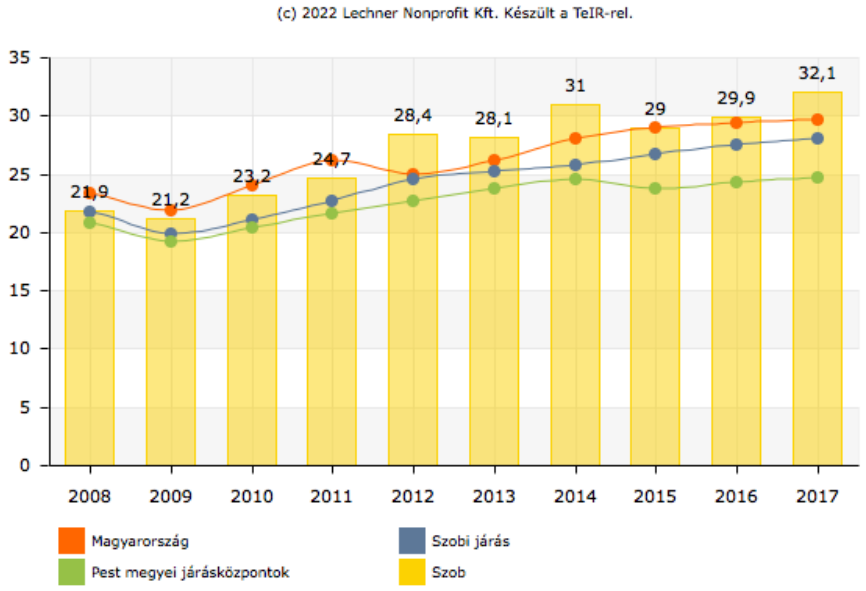
Foglalkoztatást segítő programok a Váci Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályának szervezésében, piaci alapú és egyéb szervezésű képzési programok pedig Vácon és Budapesten érhetők el az érintett lakosság számára.

Közfoglalkoztatottak
A közfoglalkoztatottak száma a településen is csökkent, 2017-ben 35 fő, míg 2020-ban már csak 17 fő volt a havi adatok alapján számított éves átlagos számuk. Az önkormányzat közmunka programjában résztvevők száma alacsony (2021 végén 8 fő) és állandónak tekinthető, a szabad munkaerőpiacon az érintettek foglalkoztathatósága korlátozott. Az önkormányzat több éve részt vesz a START programban és törekszik minden pályázati lehetőséget kihasználásra a közmunka programok terén. 2020-ban belvízelvezetési program valósult meg a közfoglalkoztatási program keretében.

Jövedelmi viszonyok
Részben a képzettségi mutatók, részben az elérhető munkahelyek minősége magyarázza, hogy az egy adózóra jutó havi átlag jövedelem Szobon alig haladja meg az országos átlagot és alacsonyabb, mint a Pest megyei városokban. Ebben a tekintetben Szob relatív helyzete nem változott ebben az évtized során.

	Ezer lakosra jutó adózók száma (fő)	Egy adózóra jutó személyi jövedelemalapot képező jövedelem (ezer Ft)
Szob	513	3168
Pest megyei városok átlaga	495	3585
Szobi járás	474	3201
Magyarország	510	3131

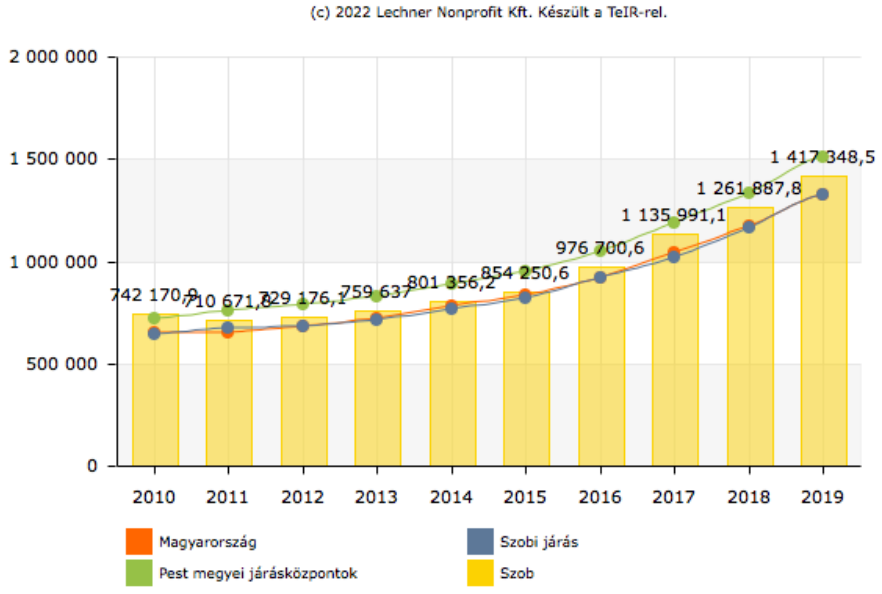
8. táblázat: Személyi jövedelemadó, 2019
Forrás: KSH, területi statisztikai évkönyvek



14. ábra: Az alacsony presztízsű foglalkoztatási csoportokban foglalkoztatottak megoszlása az aktív korúak arányában Szobon

Forrás: TEIR, Lechner Nonprofit Kft

Ugyanezt a relatív helyzetet igazolják az egy lakosra jutó nettó belföldi jövedelem összehasonlító adatai.



15. ábra: Egy lakosra jutó nettó belföldi jövedelem (Ft)

Forrás: TEIR, Lechner Nonprofit Kft

Az önkormányzat települési támogatás nyújtásával segíti az arra rászorulókat és a nehéz élethelyzetbe került lakosait. A támogatásban részesülők viszonylag nagy száma összefüggésbe hozható a nyugdíjban, ellátásban,

járadékban vagy egyéb járandóságban részesülők magas számával (808 fő 2019-ben), továbbá a relatív alacsony jövedelemmel rendelkezők magas arányával (a személyi jövedelemadót fizetők közül a 0-1 millió Ft közötti sávba tartozó lakosság aránya 2020-ban 21,6% volt).
2017-ben 934, 2018-ban 705, 2019-ben 913 fő, 2020-ban 905 fő részesült települési támogatásban, az önkormányzat 2017-2020 közötti három évben nagyságrendileg 7,5 millió Ft-ot fordított erre a célra.
Szobon a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermekek ingyenes intézményi étkezést, a rászorulók pedig díjkedvezményt kapnak. 2015 óta egyszeri települési támogatásban részesülnek a szobi lakos újszülöttek szülei, illetve 2016 óta minden szobi kiskorú gyermek 5000 Ft értékű vásárlási utalvány formájában települési támogatásban részesül karácsony előtt.
Mindezeket figyelembe véve megállapítható, hogy Szobon nincsenek jelentős szociális problémák. A visszatérő támogatottak köre mintegy 20-30 fő, a lakosságszámhoz és a háztartások számához viszonyítva nem jelentős a lakásfenntartási támogatásra jogosultak száma sem. A kormányhivatal által nyújtott foglalkoztatást helyettesítő támogatásban nagyságrendileg 10 fő részesül.

3.5.2. Térbeli-társadalmi rétegződés, konfliktusok, érdekviszonyok

A településen nincsenek jelentősebb szociális feszültségek, társadalmi konfliktusok. A városon belül nem található olyan településrész, ahol alacsony iskolai végzettségű, zömében munkajövedelmek nélküli háztartások koncentrálódnak. A térbeli kirekesztés, a szegregáció jelenléte nem jellemző a városon belül.

3.5.3. Települési identitást erősítő tényezők

A városban számos a településhez való kötődést, identitást elősegítő civil szervezet, baráti kör, sportegyesület működik. Egyik legfontosabb a város szimbolikus intézményéhez, az 1960-ban alapított a Börzsöny Közérdekű Muzeális Gyűjteményhez kötődik, amelynek fenntartója a települési önkormányzat. A működéshez több mint egy évtizede nélkülözhetetlen segítséget nyújt a Börzsöny Múzeum Baráti Kör Közhasznú Egyesület.
A városban működő Danubius Táncegyüttes 1987-ben alakult, 1991-től egyesületi formában működik. Célja a település és a szomszédos községek gyermekeinek, fiataljainak összefogása kulturális-művészeti vonalon, a néptánc, a népzene és a népi hagyományok iránti érdeklődés felkeltése s annak színvonalas művelése, regionális irányítása. Számos hazai és külföldi rendezvényen vesznek részt, nyaranként néptánc tábort szerveznek.
A Dunakanyar Fúvós együttes 1978-ban alakult, tagjai a zeneiskola egykori illetve jelenlegi növendékei. Megalakulása óta az együttes aktívan részt vállal a Dunakanyar kulturális életében hangversenyekkel, térzenékkel, ünnepségeken, rendezvényeken való közreműködéseivel. A hagyományok ápolása, az élő zene megszerettetése mellett az együttes rendszeresen kíséri a helyi hagyományőrző és a szobi mazsorett tánccsoportokat.
A városhoz számos képzőművész kötődik, részben az ő közreműködésükkel jött létre a Szobi Ifjúsági Grafikai Egylet 1998-ban, tagjainak életkora az óvodáskorútól a felnőtt korúig terjed. Célja a képzőművészeti oktatás, grafika, akvarell, tempera, pasztell, fafaragás stb. technikák elsajátíttatása, a képzőművészet megismertetése, megszerettetése.
A kulturális tevékenységeken túl a városban számos szabadidős és sport klub működik. Az elöregedő településen egyre fontosabb szerepe van a Nyugdíjas Klubnak. A fiatalabbak a kerékpározás, kajakozás, labdarúgás, kick-boksz, sakk sportklubokban találhatnak társaságra, vagy az unikálisnak számító postagalambászok egyesületében.

2010-ben megalakult a Szob Város Polgárőr Egyesület, mely bűnmegelőzési céllal létrejött civil szervezet. Tagjai önkéntes munkát végeznek.
Az identitás erősítésében fontos szerepet játszanak a helyi programok, közösségi események, többek között a „Jánoskázás" (kulturális népszokást felelevenítő program Nepomuki Szent Jánoshoz kapcsolódva), a sportrendezvények (Panorámafutás, a BörzsönyRing), és a térség legnagyobb kulturális rendezvénye, az Ipoly Feszt, amelynek keretében kerül sor a Szobi Városnapok megrendezésére. A helyi közösség szempontjából a gyereknap, az adventi és farsangi programok, az idősek napja emelhető ki. Az utóbbi években a Szobnak egykor országos ismertséget hozó, mára megszűnt „szörp" tematikára új, évente megrendezésre kerülő esemény épül.
A Duna menti kulturális örökség feltárására és hasznosítására fókuszál az Interreg programból finanszírozott DANUrB+ projekt, melynek Szob is célterülete. A kulturális örökség kihasználása ma a településen messze elmarad a lehetőségektől: Szob a világörökségi várományos Limes terület része (az egykori római erőd), a Duna-parton található a jelenleg egyházi tulajdonban lévő, használaton kívüli, erősen leromlott állapotú Luczenbacher kastély, valamint a ma önkormányzati lakásoknak helyt adó egykori folyamőr laktanya épülete és az egyedi panorámát nyújtó, felújításra szoruló kálvária. A vasút- és ipartörténeti (bányászat, szobi szörp) múlt szintén fontos a város identitása szempontjából.
A város önkormányzata kiemelt fontosságot tulajdonít a közösségépítő rendezvényeknek és ennek érdekében hozta létre még 2014-ben az ún. Közösségeket Támogató Alap-ot, ami a helyi kezdeményezésű projekteket támogatja. Az önkormányzat minden évben elkülönít költségvetésében 2 millió Ft-ot a helyi civil szervezetek támogatására. A civil szervezeteknek nagy szerepe van a fiatalok közösségi életének, helyhez való kötődésének erősítésében, illetve különösen az idős korú lakosság elmagányosodásának csökkentésében, az aktív időskor támogatásában. Fontos cél a jövőben a különböző közösségi csoportok és különösen a generációk közötti együttműködések erősítése.

A városban aktív civil élet folyik, akik a közösségi események szervezésében, a városszépítő és a település környezetét javító akciókon keresztül a helyi rendezvények népszerűsítésében, támogatásában és szervezésében való részvételig nagyon sokféle tevékenységet folytatnak. Ennek a közösségi életnek a fő szervezője a Szobért-Szobiakért Közalapítvány, akik mindig számíthatnak egy lelkes és támogató magközösségre, ugyanakkor megfogalmazódott az a vélemény is a műhelymunkákon, hogy a helyiek többsége részéről inkább az érdektelenség tapasztalható a közösségi ügyek iránt.

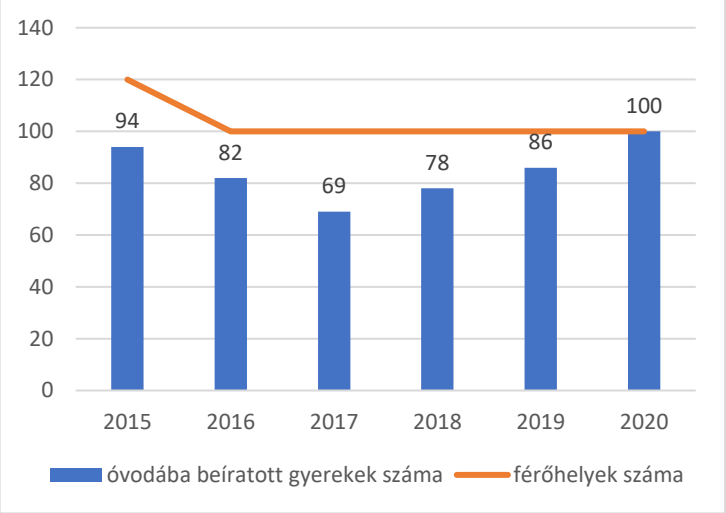
3.6. A település humán szolgáltatásai

3.6.1. Oktatás, nevelés és bölcsődei ellátás

A helyi közoktatási intézményrendszerben az óvodai neveléstől az érettségiig van lehetőség helyben tanulásra. Felsőfokú képzés nincs a városban.

Óvoda, bölcsőde

Szobon egy óvoda, a Szobi Napsugár Óvoda és Bölcsőde működik, így ellátási feladati között az óvodai nevelés mellett a bölcsődei ellátás is megjelenik. Az óvodában négy vegyes csoport összesen 100 férőhelyet biztosít, az óvodába beíratott gyermekek száma 2017 óta – a családpolitikai kormányzati intézkedések és a városba, illetve a környező településekre való erősebb odavándorlással párhuzamosan – növekszik, az utóbbi két évben maximális kihasználtsággal működik az intézmény. A környező településeken is növekvő igények miatt több önkormányzat tervezi óvoda fejlesztését, ami a szobi férőhelyek iránti igények alakulását is befolyásolja, így ezeket járási szinten kell nyomon követni a következő években a demográfiai adatokkal együtt.



16. ábra: Óvodába beíratott gyerekek száma Szobon

Forrás: TEIR

A bölcsődében 7 férőhely található, teljes kihasználtsággal működik várólistával. Itt is érvényes, hogy a falusi CSOK következtében a járásban is nő a gyerekszám, így a közvetlen szomszédos Márianosztra és Ipolydamásd települések is tervezik bölcsődei férőhelyek kialakítását.

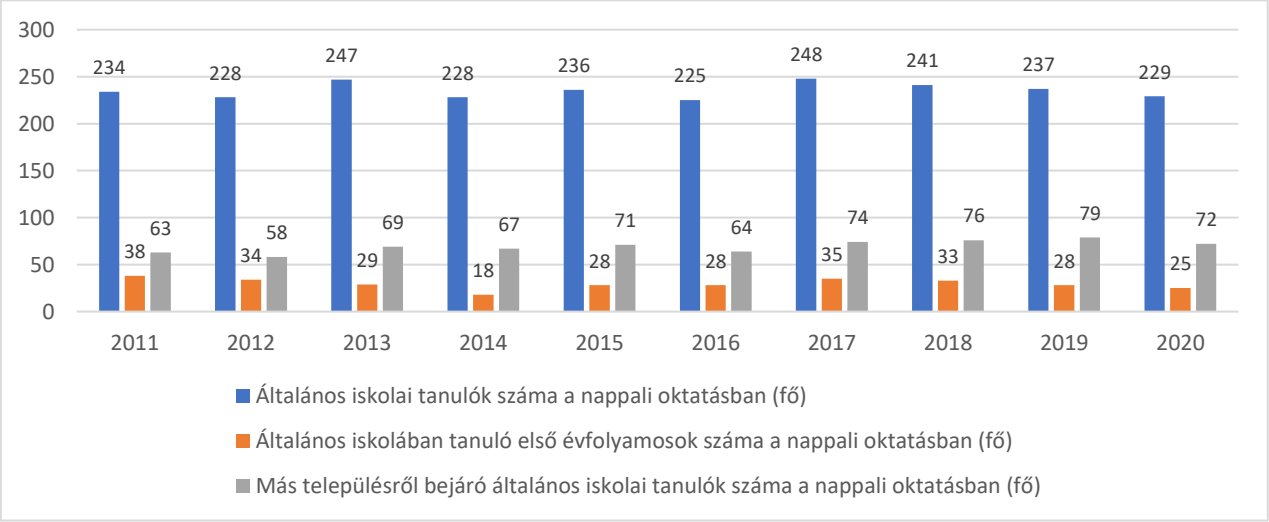
Az óvoda és a bölcsőde körzethatára a járás egészére kiterjed. Az intézmény más településekről csak betöltetlen férőhelyek esetén vesz fel gyermekeket. Az intézmény alapítója és fenntartója az önkormányzat. Tekintettel arra, hogy működését illetően a bölcsődével együtt működik, két szervezeti egységből áll, melyet az intézményvezető egyszemélyi felelősként vezet.

Az intézmény 16 főt foglalkoztat, ebből 9 fő felsőfokú, 7 fő középfokú végzettséggel rendelkezik. A humán erőforrás tekintetében a karbantartási és adminisztrációs feladatok ellátásában fogalmazódott meg bővítési igény. A város rendelkezik korszerű tanuszodával, itt a lehetőség jobb kihasználása érdekében az úszóoktatói képzés biztosítása kollégáknak, illetve a csoportok kísérése kapcsán fogalmazódtak meg többletigények, amit önkéntesek bevonásával, esetleg a nyugdíjas klubbal együttműködve kíván megoldani az intézmény a jövőben.

Az óvoda a település központjában található, felújítása önerőből csak részben történt meg (csoportszobák felújítása és a 7 férőhelyes bölcsőde kialakítása). A következő időszakban a tervek között szerepel az udvar, a tornaszoba, illetve a konyha felújítása, az épületet érintő műszaki felújítások (teljes villanyvezeték hálózat cseréje, víz- és csatornarendszer felújítása, vizesblokkok felújítása). Az óvodai program támogatásához eszközbeszerzésen belül a mozgásfejlesztő eszközök, illetve a digitális eszközök (számítógépek, projektor) bővítése, korszerűsítése szerepel a tervek között. Az intézmény rendelkezik az alapvető digitális eszközökkel napi működés támogatására, de ezek fejlesztésére, cseréjére van már szükség, illetve megfogalmazódott igényként az alkalmazottak digitális felkészültségének képzés útján való erősítése is.

Általános iskola

Szobon az általános iskolai oktatást a Fekete István Általános Iskola biztosítja, amely a Váci Tankerületi Központ fenntartásában működik, a környező településeken több tagiskolával. (Bernecebaráti, Kemence, Vámosmikola, Letkés, Kóspallag) A szobi telephelyen a tanulók száma kis mértékű ingadozást mutatott az elmúlt évtizedben, jelenleg 235 tanuló szerepel a KIR-STAT adatbázisban.



17. ábra: Általános iskolai tanulók létszámadatai, Szob
Forrás: KSH, Tájékoztatási adatbázis

Az iskola tanulóinak 2013-ban még csak 27,9%-a, 2019-ben már 33,3%-a más településről érkezett. A szobi telephely beiskolázási körzete kiterjed Ipolydamásd és Márianosztra településekre, így a legtöbb ingázó diák innen érkezik (tanulók kb. 20%).

Az általános iskolás korú gyerekek között a jogszabálymódosítás előtt nagyobb számban voltak a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók, gyakorlatilag ez 2019 óta – statisztikailag – lecsökkent, a KIR-STAT szerint 2021-2022-es tanévben 6 halmozottan hátrányos tanulót tartanak nyilván. Az iskolába 10 sajátos nevelési igényű diák jár.

Az iskola épületének energiahatékonysági felújítására az önkormányzat KEHOP pályázaton keresztül nyert el támogatást (nyílászárók cseréje, homlokzat, tető szigetelése és fotovoltaikus napelemrendszer felszerelése). Az

iskolában több újszerű, a digitális ismereteket bővítő program valósult meg (Digitális témahét – STEM projekt kódolása; Makerspace projekt megvalósítása projekthét keretében).

Az intézményi gyermekétkeztetést, valamint a kötelező szünidei gyermekétkeztetést az önkormányzat központi konyhája biztosítja az óvodás és iskolás gyermekek számára.

Művészeti oktatás

Az oktatási palettát színesíti a Kodály Zoltán Zeneiskola, amely szintén a Váci Tankerületi Központ fenntartásában működik, több telephellyel a járásban (Kemence, Vámosmikola, Letkés, Szokolya, Bernecebaráti, Verőce). Feladatellátási körzete az egész járásra kiterjed.

Az intézménynek helyet adó épület felújításra szorul az energiahatékony működést támogató beruházási elemek integrálásával. Az épület tulajdonosa az önkormányzat.

Gimnázium, technikum és szakképző iskola

A gimnáziumi oktatás már 1963-ban elkezdődött, majd 1981-ben megszűnt, de 1993-ban újra indult egyházi keretek között: a Szent László Gimnázium, Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium fenntartója a Missziós Társaság lazarista rend. Végleges elhelyezést 1998-ban nyertek, amikor is a fenntartó megvásárolta az általános iskola régi épületét. A gimnázium országos beiskolázású. A tanulói létszám jelenleg 145 fős. A gimnázium modern számítógépparkkal rendelkezik. Az iskola specialitása az idegen nyelvek oktatása, német és angol öt évfolyamos oktatás keretében, illetve az oktatási szakasszisztens képzés technikumi képzés keretében (szintén öt évfolyam). Az iskolában lehetőség van a sajátos nevelési igényű diákok integrált oktatására.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Gimnáziumi tanulók száma a nappali oktatásban (fő)	105	80	80	79	89	93
Más településről bejáró gimnáziumi tanulók száma a nappali oktatásban (fő)	n.a.	50	63	46	72	79
Gimnáziumi főállású pedagógusok száma (fő)	n.a.	15	15	16	16	14
Gimnáziumi tanulók száma a felnőttoktatásban (fő)	n.a.	84	44	25	24	25

9. táblázat: Gimnáziumi oktatás fontosabb adatai, Szob

Forrás: KSH, Tájékoztatási adatbázis

Az intézmény fontos szerepet tölt be a járásban a felnőttoktatás területén. Az esti gimnázium mellett az Interreg RE-START projekt keretében szociális segítő képzés valósul meg. A két hónapos képzés ingyenes és a jelentkezők számára lehetőséget biztosít a térség bővülő szociális intézményrendszerében való elhelyezkedéshez.

Kollégiumi férőhelyek rendelkezésre állnak, azonban a jelentkezők alacsony száma miatt csak megfelelő számú igény esetén működik.

3.6.2. Egészségügyi ellátás

Szob Város Szakorvosi Rendelőintézete önállóan gazdálkodó önkormányzati intézmény, 13 település (a járásból nem ide tartozó települések: Nagymaros, Kismaros, Szokolya, Verőce), közel 13 ezer lakosának a járóbeteg szakellátása a feladata. Az egészségügyi feladatokat 18 orvos, 10 szakdolgozó és 4 technikai dolgozó látja el. Az intézményben elérhető szakrendelések: traumatológia, sebészet, nőgyógyászat, urológia, ideggyógyászat, ultrahang, szemészet, röntgen, laboratórium, csecsemő- és gyermekgyógyászat, belgyógyászat, fül-orr gégészet, pszichiátria, reumatológia, fizikoterápia. Az épület ad helyet a fogászati ellátásnak is (1 fogorvos), mely a hét minden napján biztosított.

Utolsó nagyobb léptékű felújítás közel tíz éve történt, a járás lakosainak jobb ellátása érdekében a jövőben fontos feladat az épület fejlesztése, korszerűsítése, illetve a rendelő felszereltségének javítása. A felújítási igény mellett meg kell említeni, hogy az intézmény működésének finanszírozása csak a város és a kistérség jelentős szerepvállalása mellett fenntartható.

A központi ügyelet szintén kistérségi fenntartású és szobi központtal működik, az ellátás a szobi szakorvosi rendelőintézetben található.

A járóbeteg alapellátást (felnőtt- és gyermek ellátást) összesen 2 háziorvosi praxis (2 orvos) biztosítja a településen. Az egy háziorvosra jutó lakosok száma –a népességszám változását lekövetve –, valamint a háziorvosi rendelésen való megjelenések száma egyaránt csökkent az elmúlt időszakban. A háziorvosi ellátásnak helyt adó épület kormányzati támogatással újult meg (homlokzat hőszigetelése, nyílászárók cseréje, födém hőszigetelése, gépészeti korszerűsítés, külső- és belső akadálymentesítés, külső tereprendezés, illetve a háziorvosok munkáját segítő korszerű orvosi eszközök beszerzése).

Az adminisztráció és a szűrések hatékonyabb megszervezése mellett közös fejlesztések megvalósítása érdekében jött létre az a praxis-közösség, amely a nagybörzsönyi, a kóspallagi és az ipolydamásdi, valamint a két szobi háziorvosi és egy fogorvosi ellátásokat integrálja.

A Szobi Mentőállomás üzemeltetője az Országos Mentőszolgálat. Feladatuk az egyszerű betegszállítások, a mentőápolói szakkíséretet igénylő betegszállítások, valamint az orvosi beavatkozást nem igénylő esetfeladatok ellátása. A mentőállomás alapvetően hat (Szob, Ipolydamásd, Kóspallag, Letkés, Márianosztra, Zebegény) települést lát el 2 mentőkocsival, de a vámosmikolai két kihelyezett mentőautó elfoglaltsága esetén az ellátási területe további hét településsel egészül ki.

A háziorvosi és fogorvosi praxisokon kívül védőnői szolgálat is működik a városban (1 védőnő), gyermekorvosi rendelő továbbra sincs a településen, a szakrendelőben azonban heti egy alkalommal elérhető a gyermekgyógyászat. Az óvodás és általános iskolás gyermekek iskolaügyi-ellátását a háziorvos és a védőnő, valamint a fogorvos és asszisztense biztosítja.

A településen kórház nem működik, a lakosokat a váci Jávorszky Ödön kórház látja el. A Szobon működő gyógyszertár a térségben élők kiszolgálását is biztosítja.

Uniós források bevonásával jött létre a Szobi Egészségfejlesztési Iroda (EFI) 2018-ban. A Szobi járás településeinek problémái (mozgásszegény életmód, dohányzás, depresszió, a segítő munkát végzők kiégése, alkohol- és drog-fogyasztás) reagálva az EFI elsődleges feladata a prevenció. Szemléletformáló programok mellett legfontosabb terület a különböző szűrések lefolytatása a járásban, ingyenes egészség- és sportnapok

szervezése, betegklubok létrehozása, tanácsadások elérhetővé tétele. Az EFI irodája a Polgármesteri Hivatalban kapott helyet, 8 fő látja el a feladatokat részmunkaidőben. A fenntartási időszak után (2024) is fontos az EFI keretében megindult egészségmegőrző feladatok folytatódjanak.

Az Interreg RE-START projekten – ahol Szob Város Önkormányzata partner – belül került sor egy szűrőbusz beszerzésére, mely a projektben résztvevő határmenti térség lakónak biztosít ingyenes szűrési lehetőségeket a következő területeken: ultrahang (hasi, nőgyógyászati), EKG vizsgálat, hallásvizsgálatok, véráramlás-mérés, vércukorszint mérés, prevenciós tanácsok. Többnyire a szűrőbusz a helyi közösségi rendezvények eseményein jelenik meg (városnap, falunap, sportnap), igénylése a szobi EFI-n keresztül lehetséges.

A prevenció terén – az EFI létrehozása és a RE-START projekt mellett – további projektek is megvalósultak. A „Három Generációval az Egészségért" program az Emberi Erőforrások Minisztériuma támogatásával valósult meg és 6 településen (Szob, Ipolydamásd, Kóspallag, Nagybörzsöny, Ipolytölgyes és Kemence) és biztosította több szűrővizsgálat megvalósítását (Szob város Önkormányzata a pályázó szerepet vállalta fel).

3.6.3. Szociális ellátás

Az önkormányzat fontosnak tartja a szociális alap- és szak-ellátások biztosítását. Olyan szociális rendszert kíván működtetni, amely a támogatásra szorulók esetében – ha még minimális szinten is – biztonságot nyújt. Ellátott feladatok:

- évente legalább egy alkalommal- illetve jogszabályi változások esetén szükség szerint - felülvizsgálja a helyi szociális rendszerét szabályozó rendelkezéseit,
- a Szociális és Egészségügyi Bizottság kéthetente ülésezik és elosztja a települési támogatásokat,
- szociális ellátások és szolgáltatások biztosítása
    - házi segítségnyújtás,
    - szociális étkezés,
    - időskorúak nappali ellátása.

A házi segítségnyújtást igénybe vevők száma 2014 óta csökkenő tendenciát mutatott, és ugyanez igaz a szociális étkeztetésben részesülők számának változására is. A 2020-as adatokban az igények újbóli növekedése látszik, ami részben a pandémiával is összefüggésbe hozható.

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Szociális étkeztetésben részesülők száma (fő)	30	28	27	23	17	28	38
Házi segitségnyújtásban részesülők száma (fő)	34	29	25	24	17	19	21

10. táblázat: Házi segítségnyújtás és szociális étkeztetés adatai, Szob

Forrás: KSH, Tájékoztatási adatbázis

A településen az utóbbi 6 évben 70-80 fő között volt a megváltozott munkaképességű szociális ellátásban részesülők száma.

A Szobi Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulás 13 települése egy intézményben („Gondoskodás Összefogással" szociális Alapszolgáltatási és Szakosított ellátásokat Biztosító Központ) gondoskodik jelenleg az idősek bentlakásos ellátásáról. A szobi tagintézményben 18 férőhely található, a gondozottak száma ezzel közel megegyező volt az elmúlt években, 15-18 fő között alakult. Az ellátásnak helyt adó épület energiahatékonyságot javító felújítása KEHOP támogatással valósult meg.
A szolgáltatás bővítése érdekében indult el a RE-START, szlovák-magyar Interregből finanszírozott projekt keretében a kapacitások bővítése egy új telephelyen. Az önkormányzat még 2016-ban vásárolta meg az ehhez szükséges, üresen álló épületet. A felújítást és átalakítást követően létrejövő intézmény 32 idősnek biztosít megfelelő elhelyezést és gondozást. A mintegy 500 négyzetméteres épületben 1 darab négyágyas szoba, 6 darab három ágyas szoba és 5 darab két ágyas szoba kerül kialakításra. A fejlesztés minimum 8 új munkahelyet létesít a térségben, átadására 2022-ben kerül sor.
Az időskorúak nappali ellátása 1 fő munkavállalóval történik, az engedélyezett férőhelyek száma 16.

Az időskorúak életminőségének javítását az önkormányzat sokoldalúan igyekszik támogatni. A Szobi József Attila Művelődési Ház és Szabadidő Központban tartja nagyobb rendezvényeit a Szobi Nyugdíjasok Klubja, a. civil szervezet aktív szerepet vállal a programok megszervezésében (Szilveszteri bál, Farsangi bál, teadélután, idősek napja). 2019-től a Nyugdíjasok Klubja állandó klubhelyiséggel rendelkezik az energetikai korszerűsítésen átesett Meseházban. A művelődési ház szervezésében, a Magyar Falu program támogatásával valósul meg az ún. „XYZ Generációk 4 próbája" program, ahol egy család három generációja ad ki egy csapatot és ezek a csapatok különböző próbatételek során mérik össze magukat. Az idősek egészségmegőrzése érdekében sportolási programok kerülnek rendszeresen meghirdetésre, a szellemi frissességet és az élethosszig tartó tanulást a „senior akadémia" keretében meghirdetett ismeretterjesztő programokkal kívánja az önkormányzat támogatni.

A gyermeklóléti alapellátást a Szob Járás Család- és Gyermekjóléti Központ biztosítja a Szobi Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulás 13 településén, Szob a gesztortelepülés. Az intézményi adatok alapján az alapellátásban ellátott gyermekek száma Szobon 2015 óta csökkenő tendenciát mutat, nagyságrendileg 19-25 fő között mozog, az eseti ellátás minden évben 10 gondozott gyermeknél kevesebb volt. A településen a gyermekvédelmi szakfeladatot egy fő családsegítő és egy óvodai és iskolai szociális segítő látja el félállásban. A Központ szolgáltatásainak igénybe vételére leginkább szülői elhanyagolás, családi kapcsolati konfliktusok és gyermeknevelési nehézségek miatt szükséges.
A gyermekvédelem területén Szobon a jelzőrendszer tagjai: iskola, óvoda, védőnő, háziorvos, rendőrség, Szob Járás Család- és Gyermekjóléti Központ, önkormányzat. A partnerek együttműködésének is köszönhetően viszonylag alacsony a védelembe és nevelésbe vett kiskorú gyermekek száma (2015 óta 3-5 gyermek évente). Krízishelyzet esetén a Szob Járás Család- és Gyermekjóléti Központ munkatársai munkaidőn kívül is biztosítanak telefonos elérhetőséget a készenléti ügyelet keretében és a probléma felmerülését követő lehető leggyorsabban megteszik a szükséges intézkedéseket.
A Járás Család- és Gyermekjóléti Központ központi telephelyének épülete Szobon önkormányzati tulajdonban van és 2007-2013- közötti időszakban, uniós forrásból történt meg az épület szükséges átalakítása a funkcióváltáshoz. Tekintettel a szervezet kiterjedt térségi feladatkörére mindenképp szükség van az épület korszerűsítésére.

3.6.4. Kultúra

Szob a közösségi események megtartásához rendelkezik megfelelő színvonalú és kialakítású szabadtéri helyszínekkel:

- szabadtéri színpad a Duna-parton
- Zenepavilon
- A Szent László-templom előtti főtér

Az önkormányzat a közművelődés és a település kulturális közélete szolgálata céljával két intézményt hozott létre, az Érdy János Könyvtár és Információs Központot és a József Attila Művelődési Ház és Szabadidő Központ intézményét. Mindkét intézmény térségi szinten is fontos közösség-szervező erővel bír. A művelődési ház felújításának nagy része megvalósult az elmúlt években, ennek kisléptékű folytatását szeretné az üzemeltetés optimalizálása és a felszereltség javítása érdekében az önkormányzat folytatni. A könyvtár épületében szintén kisléptékű épületszintű felújításra, illetve – a művelődési házhoz és az önkormányzati intézményekhez általában hasonlóan – a digitális eszközök folyamatos cseréjére van szükség.
Mindkét intézmény kulcsfontosságú szerepet tölt be a helyi közösségi élet szervezésében, amit az állami feladatfinanszírozás kerete nem tenne lehetővé ezen a magas színvonalon, így az önkormányzat minden évben a költségvetésének megtervezésekor igyekszik kiegészíteni a működést biztosító finanszírozási hátteret.
Szobon több öntevékeny művészeti csoport is tevékenykedik, elmondható, hogy népességszámát az országos átlagnál lényegesen meghaladó arányban van jelen az alkotóművészet és az öntevékeny művészeti közélet.
Az önkormányzat által fenntartott, fontos kulturális intézmény a Börzsöny Közérdekű Muzeális Gyűjtemény, amely a mai Szobi járás területéről származó néprajzi, régészeti anyagokat gyűjti és állítja ki, továbbá a Börzsönyhöz kapcsolódó természettudományos kiállítással is rendelkezik. A múzeum épülete jelentős korszerűsítésre szorul, jelentős a gyűjtött, de a helyszűke miatt ki nem állítható értékes anyag, ami mindenképp az intézmény bővítését indokolja. A múzeumban az időszaki kiállításoknak helyt adó terem és a – részben kiállítások megnyitásához kapcsolódó – rendezvények a város kulturális életének fontos eseményei.

3.6.5. Sport

A sportolás fontos szerepet játszik a településen lakók életében, különösen népszerű a labdarúgás, a kajak-kenu, a kézilabda, a futás, az úszás és a túrázás. A város 2017-2020 időszakra sportkoncepciót fogadott el.
A kiszolgáló infrastruktúra az elmúlt évtizedben folyamatosan bővült, fejlődött a városban: 2018-ban adták át a Duna-Ipoly Tanuszodát, amely a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztési Program finanszírozásával valósult meg. A létesítmény ad helyet a kötelező testnevelés órák keretében történő úszásoktatásnak, de 16 óra után lehetőség van a szabadidő- és versenysport célú használatra is. Pályázati forrásból készült el 2020-ban a Wichmann Tamás vízi sporttelep (csónakház) a Duna-parton található Szabadidő- és Sportközponton belül, kiszolgálva a helyi kajak-kenu sportéletet. Az önkormányzat a létesítmény üzemeltetésére a Duna-Ipoly Sportegyesülettel (a Magyar Kajak-Kenu Szövetség tagszervezetével) kötött szerződést.
Új játszótér épült a tanuszoda előtt a Széchenyi sétányon, illetve megkezdődött a város egyéb játszótereinek felújítása is az elmúlt években, ez az FVS időtávját is érinti.
Kültéri sportpark létesült a Szabadidő Központ területén a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Program keretében.

2019-ben a Magyar Kézilabda Szövetség által meghirdetett pályázaton kapott támogatásból és a Váci Tankerületi Központ önrész-finanszírozásával újult meg az általános iskola két tornaterme. Az iskola műfüves labdarúgó pályával is rendelkezik. Az intézmény infrastruktúráját (műfüves pálya, tornaterem) a Szobi Sport Club labdarúgó szakosztálya is igénybe veszi, mely fontos szerepet tölt be nem csak a helyi gyermekek, de a térségben élő fiatalok életében is.
Városi labdarúgó pálya és a körülötte lévő futópálya felújítása szintén időszerű (fű cseréje, futópálya burkolatának cseréje, világítás, 200 férőhelyes lelátó kialakítása, parkoló építése, eszközbeszerzés), itt is szükség van rendezett parkolóhelyek kialakítására. A sportöltözők felújítása folyamatban van. A labdarúgás nagyon népszerű a fiatalok körében térségi szinten, itt elsősorban a hozzáférés jelent gondot a sokszor hátrányos helyzetben élő, más településen élő családok számára, ezért a jövőben az egyik fontos fejlesztési irányt a gyermekek biztonságos szállításának megszervezése jelentheti.
A Szobi SC-n belül működő további szakosztályok: sakk, tenisz, küzdősport, kerékpáros. A vízi sportok a Duna-Ipoly Sportegyesület keretein belül működnek. Az egyesület oktatást és vízi túrák szervezését is vállalja, 20 személyes sárkányhajóból, túra kajak- kenu hajókból, kerékpárokból álló eszközparkkal rendelkezik.
A tanuszoda építésével a helyi teniszpálya megszűnt, jelenleg a szakosztály a zebegényi létesítményt tudja csak használni, itt is célként fogalmazódott meg a helyi infrastruktúra új helyszínen történő kialakítása (a városi labdarúgó és atlétikai sportpálya felújításához kapcsolódóan).
A Duna-parton lévő sportközpont területén található egy 1989-ben megkezdett, de azóta sem befejezett használaton kívüli sportcsarnok, aminek hasznosítására még nem született megoldás.
A város nem rendelkezik stranddal sem az Ipoly, sem a Duna mellett. Az Ipoly esetében a vízbázisvédelem nem teszi ezt lehetővé, a Duna mellett azonban korábban volt standja Szobnak (1980-as években zárt be), itt a feltételek most is adottak a kialakításhoz.

3.6.6. Esélyegyenlőség

Szob Város Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programban (2020-2025) rögzíti az esélyegyenlőség érdekében szükséges feladatokat.

Az önkormányzat az általa fenntartott intézmények vezetői számára feladatul adja és ellenőrzi, a településen működő nem önkormányzati fenntartású intézmények vezetőit pedig partneri viszony során kéri, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Programot valósítsák meg, illetve támogassák.

Az esélyegyenlőségi program a következő célcsoportok esetében fogalmaz meg intézkedéseket:
Mélyszegénységben élők:

- Munkavállalás segítése.
- A városba költözés ösztönzése.
- Gyermekszületést ösztönző támogatások népszerűsítése.
- Lakhatási helyzet javítása.
- Egészségmegőrzés, prevenció kiszélesítése.

Gyermekek:

- Gyermekek számának növelése a bevándorlás ösztönzésével.
- Gyermekétkeztetés biztosítása az igényekhez igazodva.

Nők:

- Óvoda rugalmas nyitvatartási idejének támogatása.
- Atipikus munkavégzés népszerűsítése.

Idősek:

- Az idősek foglalkoztatási esélyeinek növelése.
- Idősotthoni férőhelyek bővítése.

Fogyatékkal élők

- Autóbusz közlekedésben az akadálymentesítés biztosítása.
- Információs és kommunikációs akadálymentesítés.

Fontos kiemelni, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő középületek fizikai akadálymentesítése teljeskörű, valamennyi intézmény megközelíthető kerekesszékkel és babakocsival. Az út és járdafelújítások során az önkormányzat törekszik az akadálymentesítésre. Legnagyobb probléma, hogy a helyközi autóbusz közlekedésben mind a fizikai, mind az infokommunikációs akadálymentestés hiányzik, az önkormányzat azonban ebben nem rendelkezik hatáskörrel.
Az infokommunikációs akadálymentesítés egyelőre nem megoldott Szobon.

3.7. A település gazdasága

A települések fejlődését nagyban meghatározza a város és tágabb környezetének gazdasági teljesítőképessége. E tekintetben Szob helyzete sajátos, ugyanis Kelet-Közép-Európa egyik legfejlettebb régiójának közelében fekszik, ugyanakkor a Közép-Magyarországi régió perifériáján helyezkedik el –gazdasági mutatói alapján mind a város, mind pedig a járás kifejezetten kedvezőtlen helyzetűnek mondható.

3.7.1. A település gazdasági súlya, szerepköre

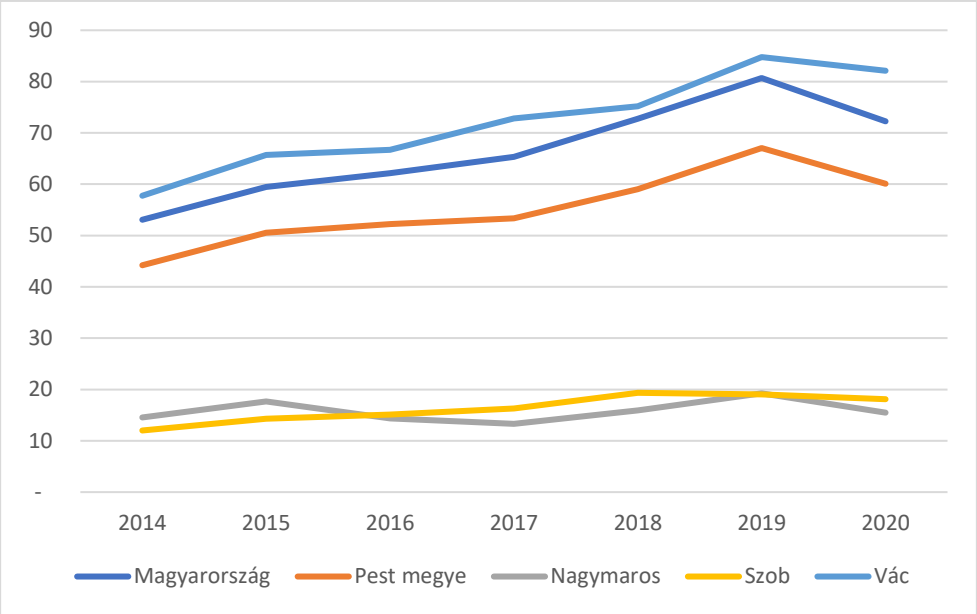
A Duna parti település gazdaságát hagyományosan két tényező határozta meg: a Duna, amely a vízi közlekedésben teremtett lehetőséget, illetve a Börzsöny, amely bányászható követ, illetve építési fát biztosított az itt élők számára. A XIX. század közepén ehhez még a vasúti közlekedés létrejötte is hozzájárult hiszen a Duna bal partján kiépített vasútvonal Vác–Szob–Párkány–Pozsony útvonalon összeköttetést teremtett a monarchia két meghatározó városa, Budapest és Bécs között. Kiváló közlekedési kapcsolatai ellenére sem volt képes ugyanakkor Szob dinamikus népességnövekedésre – nem jöttek létre ugyanis olyan vonzó munkahelyek a településen, amely jelentősebb lakosságot vonzott volna Szobra. Az 1870-ben regisztrált 1456 fős lakosság 1910-re alig 1969 főre emelkedett, miközben ez volt az ország népességnövekedésének a meghatározó időszaka. A visszafogott fejlődés hátterében ugyanakkor fontos szerepet játszott, hogy ebben a fontos városfejlődési korszakban Szob még nem bírt térségi, közigazgatási funkciókkal – csupán 2000-ben szerzett városi címet.

Megnevezés	Külföldi tőke aránya (%), 2019	Értékesítés nettó árbevétele átlagosan (ezer Ft/ vállalkozás), 2019	Befektetett eszközök átlag értéke (ezer Ft), 2019	Ezer lakosra jutó társasági adózó, 2019	Export értékesítés a nettó árbevétel arányában (%), 2019	Jegyzett tőke átlaga (ezer Ft), 2019
Szob	**0,2%**	**67 104**	**42 344**	**15,6**	**6,1%**	**16 327**
Nagymaros	3,7%	73 484	30 623	34,5	28,3%	3 159
Vác	78,6%	285 072	173 068	38,1	42,0%	28 139
Pest megye	74,7%	151 978	115 282	40,6	22,6%	25 810

11. táblázat: Székhellyel bíró vállalkozások néhány fontosabb adata

Forrás: TEIR, NAV, Társasági adóbevallás, települési adatok, 2019

A városban működő vállalkozások külföldi tőke aránya a megyei járásközpontok átlagához és az országos átlaghoz viszonyítva is igen alacsonynak mondható. A helyi vállalkozások befektetett eszköz értéke az értékesítés árbevétele és az export árbevétel mutatója alapján megállapítható, hogy a szobi vállalkozások gazdasági ereje a megyei átlagától elmarad. A csekély külföldi tőke arány és a rendkívül alacsony export árbevétel arra utal, hogy a helyi vállalkozások jelentős része helyi és térségi igény kielégítésére szakosodott vállalkozó. Aligha meglepő, hogy ezek után befektetett eszközállományuk is rendkívül alacsonynak minősíthető.



18. ábra: Az egy főre jutó helyi iparűzési adó a vizsgált területi egységekben (Ft)
Forrás: TEIR és KSH Statinfo

A helyi gazdaság fejlődési potenciáljára utal a helyi iparűzési adóbevételek alakulása is. Az iparűzési adóbevétel tekintetében Szob átlagos bevétele a megyei átlag harmadát teszi ki. Az adóbevétel növekedése a vizsgált 2014 és 2020 időszakban egyenletes volt.

Megnevezés	Összes foglalkoztatott száma	Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül (%)	Más településekre elingázók a foglalkoztatottak arányában (%)	Foglalkoztatási kapacitás, %
Szob	1 121	56,4	60,6	59,8
Nagymaros	1 794	58,9	69,1	53,2
Vác	14 407	61,3	37,5	50,8
Pest megye	344 815	61,0	53,6	69,5
Magyarország	3 705 491	57,9	34,5	95,4

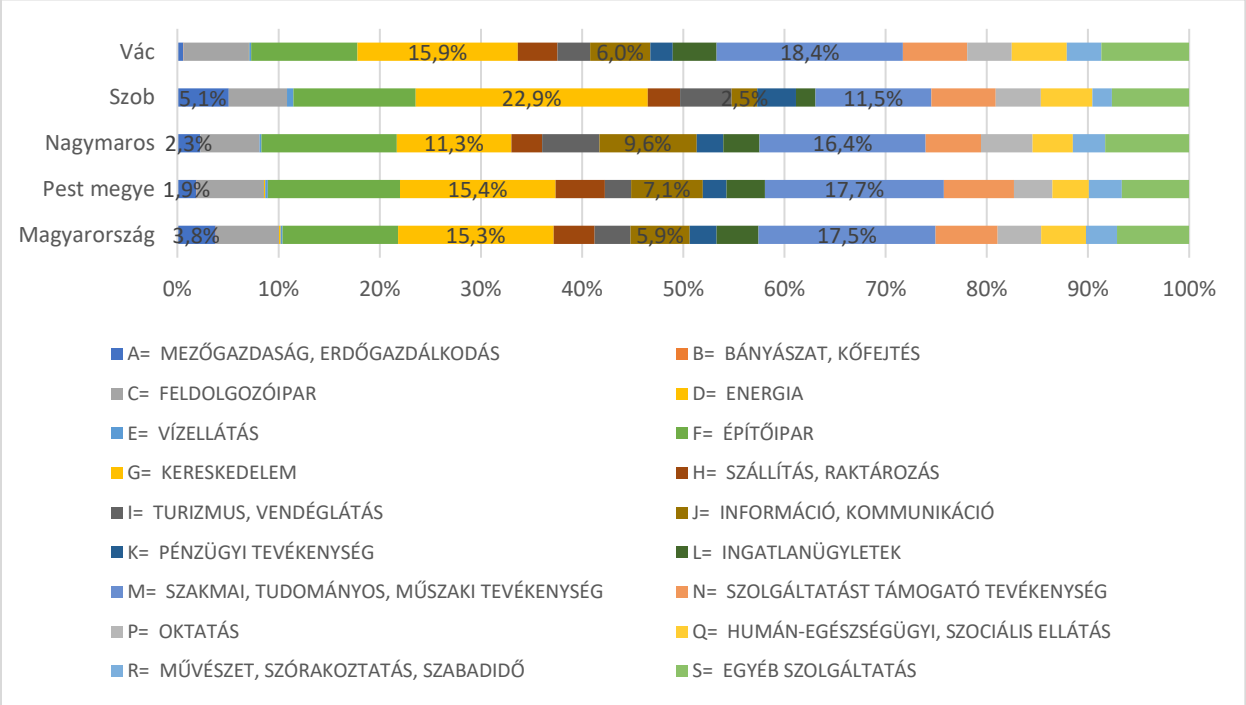
12. táblázat: Foglalkoztatási mutatók alakulása 2011
Forrás: KSH Népszámlálás, 2011

Szob foglalkoztatási viszonyait és térségi szerepét jól illusztrálja a települési ingázási és foglalkoztatási mutatók (lásd társadalmi fejezet). A foglalkoztatási kapacitás elmúlt évtizedbeli erodálódása a meghatározó helyi nagyvállalat (szörpüzem) felszámolásához köthető . Alapvető probléma, hogy a helyét nem vette át sem egy másik nagyvállalat, sem pedig több kis és középvállalat. Jelentős foglalkoztatónak számítanak – az önkormányzat és a kistérségi társulás mellett – a közösségi közlekedési szolgáltatásokat nyújtó állami vállalatok.

3.7.2. A település főbb gazdasági ágazatai, jellemzői

A település mérete, illetve a meghatározó nagyvállalat hiánya alapvetően meghatározza a helyben lévő vállalkozások ágazati struktúráját, amelyben a mezőgazdaság, erdőgazdálkodásban (5,1%, míg a Pest megyei átlag 1,9%), a kereskedelemben (22,9%, míg a Pest megyei átlag 15,4%), turizmusban (5,1%,

míg a Pest megyei átlag 2,6%) tevékenykedő vállalkozások jelennek meg a megyei átlagnál nagyobb mértékben. Ugyanakkor a magas hozzáadott értéket előállító szakmai, tudományos, műszaki tevékenység (11,5%, míg a Pest megyei átlag 17,7%) vagy az információ és kommunikációs szektorok (2,5%, míg a Pest megyei átlag 7,1%) sokkal kisebb arányban vannak jelen Szob gazdaságában, mint a megyében vagy a szomszédos városok esetében.
Hozzá kell tenni ugyanakkor, hogy a székhely szerinti adatok részben félrevezetőek, a Szobon működő gazdasági egységek egy részének a székhelye más településen található, így arra vonatkozó adat nem jelenik meg.

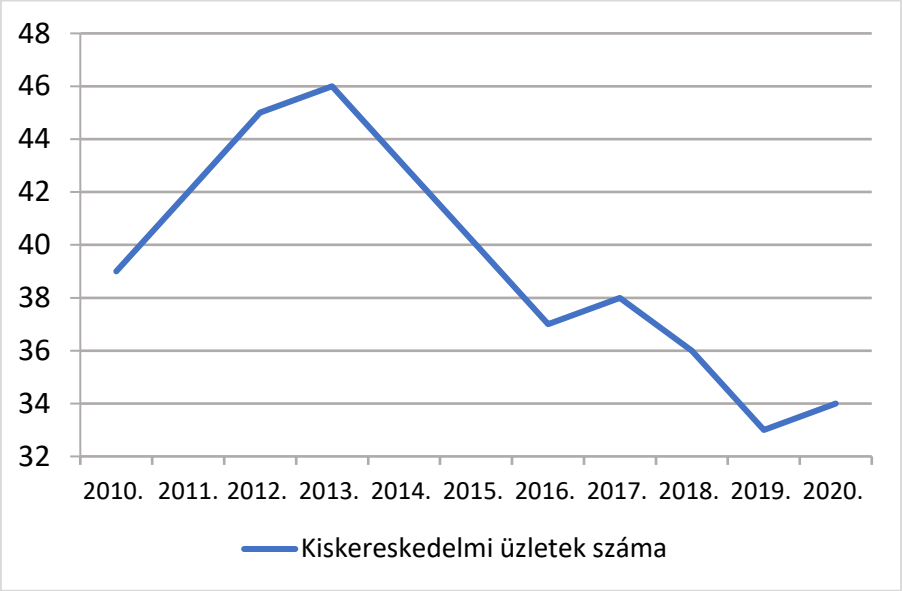


19. ábra: Regisztrált vállalkozások nemzetgazdasági ágak szerinti megoszlása (%), 2020-ban
Forrás: KSH Statinfo

Mezőgazdasági tevékenységet folytató gazdasági szervezetek használatában lévő földterület – a 2010-es adatok szerint – 81%-a gyümölcsös, mely a helyi gazdálkodás erős szakosodását mutatja. Ugyanakkor a gyümölcs feldolgozáshoz és a magasabb hozzáadott érték előállításához szükséges infrastruktúra (hűtőház, konzervgyár) hiányozik a városban. A településen és a térségben egyre ismertebbek a helyi élelmiszert előállító vállalkozók, őstermelők, piaci bővülésüket a fogyasztói oldalon tapasztalható kereslet (tudatos élelmiszerfogyasztás) növekedése, az értékesítés új üzleti modelljei (online és offline fogyasztói közösségek) és a rövid ellátási láncokba szervezés segítheti.
Szob és Márianosztra között elhelyezkedő Csák-hegy oldalában a kőbánya még ma is működik, az ehhez kapcsolódó zúzda és kősztályozó Szobon található.

A város gazdasági életében jelentős szerepet játszó kiskereskedelem és a hozzá kapcsolódó ingatlanok száma hullámzó képet mutatott a vizsgált időszakban. 2013 óta a településen működő kiskereskedelmi egységek száma csökkenő tendenciát mutat, amely 2016-ban ismételten nőni kezdett, azonban 2017 óta megint csökkenő tendenciát mutat. 2010 és 2020 között az üzletek száma 10%-kal csökkent, ugyanakkor néhány üzlettípus esetében növekedés figyelhető meg a vizsgált időszakban. Ilyen üzletek

a gépjármű szaküzlet és a gépjárműalkatrész szaküzlet. A virágüzlet, kedvtelésből tartott állatok kereskedése és állateledelbolt, valamint a festék, vasáru, barkács- és építési anyagok üzlete 2015 és 2020 közötti száma nem változott.



20. ábra: Kiskereskedelmi üzletek száma
Forrás: KSH Statinfo

Turizmus

A turizmus és vendéglátás helyszínei a városban elsősorban a Duna-part, az Ipoly-völgy (Damásdi-patak völgy) illetve a Börzsöny természeti környezetéhez kapcsolódnak. A város elhelyezkedése és közlekedési adottságai alapján a Dunakanyar bal partjának aktív turisztikai kiinduló és végpontja, de ez a potenciálja ma még nem teljesen kiaknázott. A vasúti közlekedés a fővárosi agglomerációból biztosítja a megközelítést, az utóbbi években forgalomba állított gördülőállománynak köszönhetően nagyon jó utasélményt nyújt, szűk keresztmetszetet jelent azonban, hogy a kerékpárszállítási kapacitások nem tudják a növekvő igényeket kielégíteni. A kerékpározás erős felfutása a jövőben – az új Ipoly híd átadásával – tovább fog erősödni, gyakorlatilag az Eurovelo 6 teljes határon átnyúló kiépítettsége megvalósul ezzel. A közelmúltban készült el a települést Ipolydamásddal összekötő kerékpárút-szakasz (a Szabadság utcától a készülő ipolydamásdi hídig, 3,5 km-en). A folytonosság és biztonságos kerékpározás feltételeinek biztosítása érdekében indokolt a rév és kisvasút közötti kerékpárút szakasz kiépítése (1,5 km), illetve a nagy forgalom miatt jelentős amortizációt szenvedett rév-Zebegény szakasz (3,2 km) felújítása.

A Duna jobb partjával a kapcsolatot a rév biztosítja az év nagy részében (téli időszakban nem üzemel). A közelmúltban készült el a Mahart PassNave új személyhajó kikötője, 2020-ban a dunakanyari körjárat már megállt Szobon.

A város személygépkocsival is elérhető, s bár az utóbbi két évben nagyobb forgalom érzékelhető, egyelőre a Dunakanyar más településein (Nagymaros, Verőce, Zebegény) tapasztalható erős hétvégi túlterhelés elkerüli a város. Ez részben azért is van így, mert Szobnak nem sikerült felzárkózni az előbb említett településekhez ismertsége, kínálatának kiajánlása vonatkozásában, sokan foglalják össze a jelenlegi helyzetet akként, hogy a Dunakanyar Zebegénynél gyakorlatilag véget ér.

A kínálati elemek között megemlítendő a Börzsöny Közérdekű Muzeális Gyűjtemény (éves látogatószám 700-1500 fő között), a dunakanyari kivételes panorámával rendelkező Kálvária a kápolnával, illetve a Börzsöny Kisvasút. Mindhárom attrakció jelentős felújításra, a múzeum e mellett bővítésre is szorul. A kisvasút gördülőállományának felújítása a közelmúltban befejeződött, és a pályatest megújítása folyamatban van. További cél, hogy a kisvasút továbbvezetésre kerüljön a Duna-partra, illetve a kapcsolódó vasúti alulhasznosított területeken a vasúti tematikához kapcsolódó funkcióváltás történjen, új élményelemeket adva a településnek és a térségnek. Magánkezdeményezés keretében indult el az egykori vasúti víztorony átalakítása, új szálláshely és kulturális funkciók kialakítását célozva. A város Duna-parti sétánya gyakorlatilag a kerékpáros turisták fontos kiindulópontja, megállóhelye és ez a fő helyszíne a nagyobb települési, turisztikai szempontból is erősödő rendezvényeknek is (pl. Ipoly Feszt). A sétány vonzerejének fenntartása miatt indokolt a ligetes partszakasz felújítása, több utcabútor elhelyezése, illetve a végponthoz – s egyben rév átkelőponthoz – kapcsolódó rendezett parkoló kialakítása. A vízi turizmus és vízi sportok kiszolgálását a közelmúltban felújított Duna-parti csónakház (Wichmann Tamás Vizisporttelep) jól szolgálja, a hajók vízrebocsátásának infrastrukturális feltétele azonban nem kellően kiépített. Engedéllyel rendelkező dunai strandja továbbra sincs a városnak, az Ipoly torkolati részén – amihez a természeti adottságok jó alapot kínálnának – vízügyi korlátozás miatt nincs lehetőség strand kialakítására. Mindkét folyón (Ipoly, Duna) egyre élénkebb a vízi turizmus és a horgászélet, mely az érdekeltek együttműködését is igényli. Kiaknázatlan lehetőség egyelőre a szintén Duna-parton álló, egyházi tulajdonban lévő Luczenbacher kastély (turisztikai, kulturális és rendezvényközpont funkció), illetve a jelenleg önkormányzati lakásoknak helyt adó egykori folyamőrség épülete.
Az aktív turizmus kapcsán meg kell még említeni, hogy a térségben kiépítendő lovastúra hálózathoz is kapcsolódik Szob (Malomudvar).
Szob város turisztikai imázs-formálásában fontos szerep jut a nagyobb rendezvényeknek (IpolyFeszt, BörzsönyRing, Panorámafutás) és az alulról jövő civil kezdeményezéseknek (pl. a 1707 kajak-kenu találkozó, mutánsbicikli találkozó). Szükség van az olyan magán fejlesztésekre (pl. a volt vasúti víztorony átalakításával létrejövő „Toronyszoba”, vagy a Malompark komplex turisztikai és ökológiai gazdaságot, élelmiszer-előállítást integráló tevékenysége), amik hozzájárulnak a Szob egyedi kínálati elemeinek bővítéséhez.
A szálláshely típusok közül a táborok, faházas szállások, falusi szálláshely és panzió ugyanúgy megtalálhatók. Kereskedelmi szálláshely a településen nem található, tehát abszolút hiányoznak a magasabb minőségi kategóriába sorolt szálláshelyek. A Börzsönyt és különösen Márianosztrát érintő zarándokutak résztvevői számára a szálláshely-biztosításban is szereppel bír Szob (az ismert szálláshelyek mellett a plébánián, illetve a középiskolai kollégiumban is van erre lehetőség).

Az üzleti célú egyéb szálláshelyekre vonatkozó adatok alapján Szobon a férőhelyek kismértékű bővülése volt tapasztalható 2015 után, a pandémia előtti, 2019. évi statisztikai adatok előtt összesen 58 férőhellyel. A többnapos turisztikai forgalom alacsony szintjét jól jelzi, hogy mindössze 559 vendéget regisztráltak 2019-ben, a vendégéjszakák száma ezt alig haladta meg (586 vendégéjszaka), így többnyire csak a rövid utazások célpontja maradt a város annak ellenére, hogy helyben és a térségben is számos, jól elérhető látnivaló és élményszerzési lehetőség található.

A település része a:

- Börzsöny-Dunakanyar aktív turisztikai térségnek, a területre az Aktív és Ökoturisztikiai Fejlesztési Központ stratégiakészítése folyamatban van.
- Budapest környéke turisztikai térségnek, melyet a 429/2020. (IX. 14.) Korm. Rendelet határoz meg (a turisztikai marketing szempontjából jól beazonosítható 11 turisztikai térség lehatárolása).
- Dunakanyar kiemelt turisztikai fejlesztési térségnek, mely a 1550/2017. (VIII. 18.) Korm. Határozat szerint került lehatárolásra.

3.7.3. A gazdasági szervezetek jellemzői, fontosabb beruházásai települést érintő fejlesztési elképzelése

Szobon a regisztrált társas vállalkozások szinte teljes egésze 1-49 fős vállalkozásokból áll. A 2019-es adatok szerint 1 darab 50-249 fő közötti létszámmal működő vállalkozás szerepelt a statisztikákban, illetve egyetlen egy olyan 250 főnél többet foglalkoztató nagyvállalat sem működik, amely alapvetően meghatározná a helyi foglalkoztatottság szerkezetét vagy a településen megvalósuló beruházásokat. A helyi vállalkozások méret szerinti megoszlását megvizsgálva, láthatóvá válik a kisváros gazdasági életének alapvető problémája –a közép- és nagyvállalati kör teljes hiánya. Szobon a kisvállalati szféra is fejletlennek mondható, hiszen összesen öt olyan regisztrált vállalat volt, amelynek a létszáma meghaladta volna a 10 főt 2020-ban.

Regisztrált társas vállalkozások száma	1-49 fős regisztrált társas vállalkozások	50-249 fős regisztrált társas vállalkozások	250 és több fős regisztrált társas vállalkozások
Közép-Magyarország (Budapest, Pest)	98,18%	1,51%	0,31%
Budapest	98,07%	1,59%	0,33%
Pest megye	98,41%	1,32%	0,27%
Szob	99,62%	0,38%	0,00%

13. táblázat: Regisztrált társas vállalkozások száma létszámkategóriák szerint (2020), az összes százalékában

Forrás: KSH Statinfo

A régióba jutó korábbi évekhez mérten szűk uniós források fejlődést visszavető hatását részben ellensúlyozhatja a régión belüli területi kiegyenlítődést szolgáló kormányzati intézkedések.
Az Európai Bizottság 2021. április 19-én elfogadta a 2021–2027-es időszakra szóló regionális támogatási térképeket meghatározó és a 2022. január 1-től alkalmazandó regionális állami támogatási szabályozást tartalmazó iránymutatását. A legfontosabb fejlemény a 2014-2020-as időszakhoz képest, hogy Pest megye egésze önálló régióként 50%-s maximális intenzitással szerepel a térképen 2022. január 1-től.
A 2014-2020-as időszakban Szobon egy vállalkozásfejlesztési pályázat került támogatásra VEKOP-ból, mely egy kereskedelmi egység bővítését, felújítását tartalmazta.

Pályázó neve	Megítélt támogatás	Projekt címe	Projekt tervezett befejezési dátuma	Intézkedés
Z & H Határ Kft.	15 545 408 Ft	Z & H Határ Kft. kapacitásbővítő fejlesztése	2022.01.30	VEKOP-1.2.6-

14. táblázat: A 2014-2020-as időszak támogatott vállalkozásfejlesztései Szobon
Forrás: https://terkep.fair.gov.hu/

3.7.4. A gazdasági versenyképességet befolyásoló tényezők (elérhetőség, munkaerő képzettsége, K+F stb.)

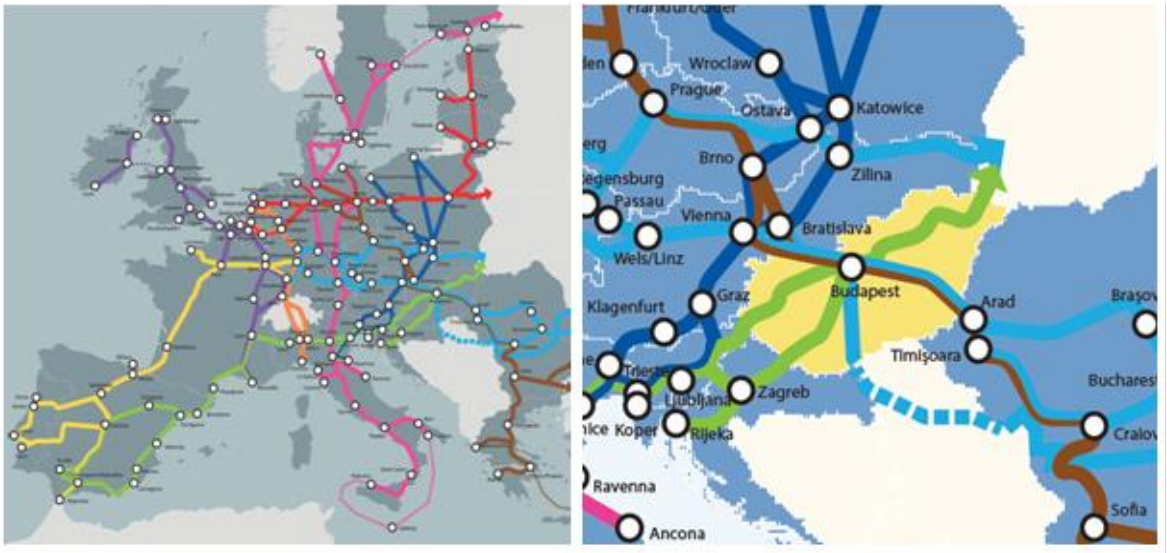
Az egységes versenyképességi definíció szerint a város – illetve kisebb, nagyobb terület – versenyképessége azt jelenti, hogy piaci versenyhelyzetben is tartósan magas foglalkoztatási rátát és jövedelmet képes lakói számára biztosítani az adott terület. A gazdasági versenyképességet alapvetően három mutató alapján vizsgáljuk: a foglalkoztatási szerkezet, a gazdasági infrastruktúra valamint az elérhetőség mentén.

A település és a térség meghatározó gazdasági vállalatának felszámolása rendkívül súlyosan érintette a települést, ugyanakkor a mély foglalkoztatási válság kialakulását sikerült elkerülni. A helyben megszűnt munkahely kiváltására a gazdaságilag aktív szobiak nagyobb távolságban is munkát vállaltak (Vác, Budapest, Dunakeszi, Göd, Veresegyház) – illetve érzékelhetően megugrott a külföldön munkát vállalók száma. A képzettségi adatok is a megyei, és országos átlag körül mozognak, valamint figyelemre méltó, hogy a felsőfokú végzettségűek aránya is dinamikusan növekedett a megfigyelt években.

Megnevezés	Legfeljebb általános iskola 8. Osztályát végzettek a 7 éves és idősebbek arányában (%)		Egyetemi, főiskolai végzettségűek a 25-x népesség arányában (%)	
	2001	2011	2001	2011
Szob	27,0	25,5	10,7	14,5
Nagymaros	23,2	20,2	14,1	23,4
Vác	23,0	21,8	15,7	23,1
Pest megye	24,7	21,8	11,7	19,8
Magyarország	26,3	25,0	12,6	19,0

15. táblázat: Iskolázottsági adatok 2001-es és 2011-es népszámlálás adatai alapján
Forrás: KSH Népszámlálás

A település és a tágabb térség versenyképességi pozícióját alapvetően kedvező elhelyezkedése – azaz a fővárosi agglomeráció elérhetősége – határozza meg. Ez a legfőbb erőssége a térségnek, amelyet szerencsére több más versenyképességi tényező is kiegészít. Ilyen fontos elemnek tekinthető a jó megközelíthetőség, a kiváló vasúti összeköttetés Váccal, Dunakeszivel, Budapesttel, amely alapvetően személyforgalmat bonyolít, segíti a munkavállalók, tanulók ingázását. A település nemzetközi elérhetősége, mint versenyképességi tényező kedvezőnek mondható, köszönhetően annak, hogy közel esik három európai törzshálózati folyosó metszéspontjához, Budapesthez, és így az ország legjelentősebb nemzetközi repülőteréhez.



21. ábra: A három európai törzshálózati folyosó metszéspontjában
Forrás: http://ec.europa.eu/transport/themes/infrastructure/ten-t-guidelines/corridors/maps_en.htm

A településen jelenleg kiépült ipari park, illetve szabad és bevonható iparterületek nem állnak rendelkezésre. Szobon a barnamezős területek közé az egykori ipari illetve vasútterületek tartoznak, nagyságuk megközelítően 7,71 hektárt tesz ki.

3.7.5. Ingatlanpiaci viszonyok (kereslet-kínálat)

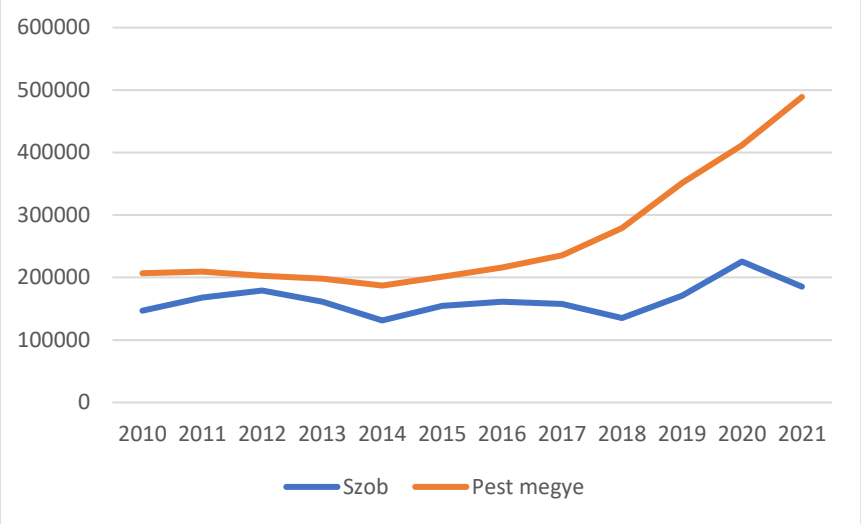
Szobon a lakásállomány az elmúlt tíz évben lényegében nem változott, a vizsgált 2010-es időszak 1109 darabos számához viszonyítva 2019-ben 1098 lakást tartottak nyilván. Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya 2011-ben mintegy 12%, mely magasabb, mint az országos vagy a járási átlag, és némileg magasabb, mint a Pest megyei járásközpontok átlaga. Az egyszobás lakások aránya 2011-ben 10,6% volt, mely megfelel az országos átlagnak.

Területi egység neve	1960 előtt épült lakások aránya (%)	1961-1980 között épült lakások aránya (%)	1981-2000 között épült lakások aránya (%)	2001 után épült lakások aránya (%)
Szob	46,3	27,9	22,0	3,9
Pest megyei járásközpontok	20,0	35,5	26,1	18,4
Pest megye	22,9	32,3	26,3	18,5
Budapest	41,0	30,2	17,3	11,6
Magyarország	32,4	36,2	21,7	9,7

16. táblázat: Lakásállomány megoszlása építésük időszaka szerint, 2011
Forrás: KSH Népszámlálás

A lakások korstruktúrája a többi járásközpont között egyértelműen a legkedvezőtlenebb. Szobon az 1960 előtt épült lakások teszik ki a lakásállomány közel felét, és az ezredforduló óta épült új lakások aránya az 5%-ot sem éri el. Ezek az arányszámok a Pest megyei járásközpontok átlagát tekintve sorrendben 20%, illetve 18,5%. Ennek oka, hogy Szobot alig érintették a Budapesti agglomerációban napjainkban is zajló szuburbanizációs folyamatoknak, nem tapasztalhattunk a legtöbb Pest megyei

járásközponthoz hasonló jelentős népességgyarapodást és természetesen ennek következtében a lakásépítések számának növekedését sem.
A vizsgált 2010-2020 közötti időszakban az újlakás építés 2012-ben érte el a csúcsot, mely 8 újlakást jelentett Szobon. A 2013-2017-es időszakban nem épült lakás a városban, míg 2018 után is évente csak 1-2 lakás épült. A vizsgált időszakban az épített lakások aránya a teljes lakásállományhoz képest 2020-ban Szobon az 1,2%-ot érte el, míg a Pest megyei átlag meghaladta a 6,3%-ot. Szobon kizárólag családi házas lakásépítés folyt, a város különböző részein.
Szob ingatlanárainak átlagos négyzetméterára a jó helyzetű és magas értékekkel jellemezhető Pest megyéhez viszonyítva alacsony, és valamennyi vizsgált évben a Pest megyei átlagérték alatt maradt. 2017 előtt ez a különbség kisebb volt, de az ezt követő években a lakóingatlanok kereslete és ezzel együtt ára drasztikusan emelkedett Pest megyében. A különbség azonban a Szobon piacra kerülő kis számú ingatlan miatt csak korlátozottan értékelhető.



22. ábra: A lakások átlagos négyzetméterárának változása Szobon és Pest megyében 2010 és 2021 között (Ft/m2)
Forrás: ingatlannet.hu

A jövőben, a kereslet növekedésével igény lehet az elérhető árú, kertvárosi családiházas területek iránt. A város lakásállományának jelentős része meghaladja a 40-50 éves életkort, így ezek felújítása, energiahatékonyságuk javítása, komfortosítása mindenképpen folyamatosan kell, hogy megtörténjen. A budapesti és agglomerációs lakásárak növekedése, a családtámogatási és otthonteremtési támogatások (falusi CSOK igényelhető Szob esetében) hatására az utóbbi két évben érezhetően megnövekedett a kereslet, s ennek átfelhajtó hatása a települési lakóingatlanpiacon.

A városban több hagyományos iparterület is található, melyekből számos már használaton kívül van (szörpgyár egy része, kenyérgyár). A helyi erőforrásokra épülő ipari szektor az általános gazdasági környezet javulásával új, modern létesítményeknek kereshet helyet, melyet a városban elsősorban barnamezős területek előkészítésével lehet biztosítani.

3.8. Az önkormányzat gazdálkodása, a településfejlesztés eszköz- és intézményrendszere

A gazdaságfejlesztés egyik alapfeltétele a kiszámítható, stabil pénzügyi háttér. Az önkormányzatok gazdálkodása elválaszthatatlan az államháztartástól, annak egyik alrendszerét jelenti. Az államigazgatás korszerűsítése során az ágazati jogszabályok változása, az adórendszer esetleges átalakítása az önkormányzat pénzügyi szabályozását is befolyásolhatják. Az elmúlt évtizedek azt mutatták, hogy az önkormányzatok költségvetési rendszerét gyakran érték jogszabályi változásból adódóan olyan külső hatások, mely kihívásokra a jövőben is felkészültnek kell lennie.

3.8.1. Költségvetés, vagyongazdálkodás, gazdasági program

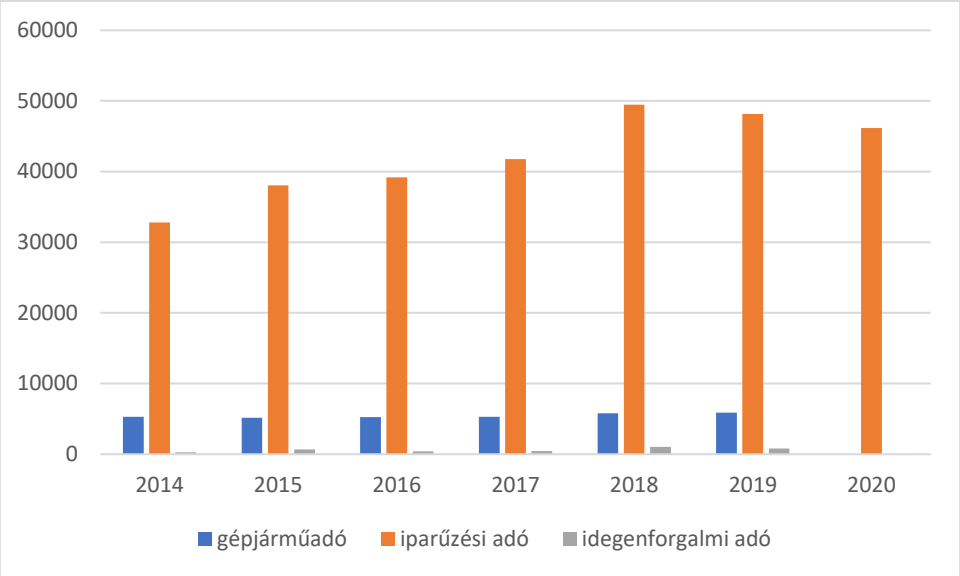
Szob város önkormányzatának gazdálkodását kettős teher nehezíti: egyrészt egy kis lélekszámú, alacsony népsűrűséggel jellemezhető térség központi városaként egy relatíve kiterjedt közszolgáltató szférát kénytelen fenntartani, ugyanakkor a gazdasági háttere nem biztosítja ennek finanszírozási hátterét. Ennek ellenére a város gazdálkodása kiegyensúlyozottnak mondható, költségvetése stabil, az önkormányzat kiadásai és bevételei összhangban állnak. Szob költségvetésének alakulását a következő diagram szemlélteti, melyről leolvasható, hogy a bevételi oldal 2014 és 2020 között 800 millió és 1,5 milliárd forint között mozgott nagyságrendileg, amely alapvetően az országos szabályozási környezet (feladatok, bevételi források stb.) átalakulásának és a felhalmozási célú (fejlesztésekre kapott) bevételek eredménye.

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
összes költségvetési bevétel	941 120	967 409	875 424	937 584	1 176 060	1 252 300	1 490 388
ebből az államháztartáson belülről érkező működési célú támogatások	746 497	751 528	669 146	665 536	796 098	818 429	892 931
ebből az államháztartáson belülről érkező felhalmozási célú támogatások	37 328	38 901	30 127	103 920	206 080	261 470	312 521
ebből helyi adó	n.a	57 969	59 333	60 912	69 167	67 569	61 272

17. táblázat: Szob önkormányzatának bevételei 2014-2020 között (ezer Ft)

Forrás: KSH

A helyi adók közül az iparűzési adóbevételekben jelentős, 50%-os növekedés volt megfigyelhető 2014 és 2018 között, majd 2020-ig 6 százalékkal csökkent a bevétel, mely így is meghaladta a 46 millió forintos összeget. Az idegenforgalmi adó is hasonló felfutást mutatott 2014 és 2018 között, arányaiban négyszeresére emelkedett a bevétel, összege azonban így is csak az 1 millió forintot haladta meg 2018-ban. A gépjárműadó 2019-ig stabil 5 millió forintos bevételt jelentett az önkormányzat számára.
A COVID-19 járványhelyzetben hozott, önkormányzatok bevételeit érintő intézkedések közül a helyi iparűzési adóbevétel kieséseket (HIPA felezése) a kormány kompenzálja mind 2021-ben, mind 2022-ben.



23. ábraSzob önkormányzatának helyi adó bevételei 2014-2020 között (ezer Ft)

Forrás: KSH Statinfo

Szob város beruházási kiadása a vizsgált időszakban 10-30 millió forint fölött mozogtak, míg 2020-ban EU támogatáshoz köthetően 156 millió forintra ugrott az összeg. A felújításokkal kapcsolatos kiadások összege fokozatos növekedést mutatott, 2014 és 2020 között négyszeresére növekedett és elérte a 179 millió összeget.

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
összes költségvetési kiadás	839 453	760 135	750 124	851 121	945 863	1 026 215	1 247 721
beruházási kiadások	24 531	10 278	16 706	30 884	20 387	29 024	156 500
felújítási kiadások	46 026	13 555	50 504	113 173	187 833	132 107	179 189

18. táblázat: Szob önkormányzatának kiadásai 2014-2020 között (ezer Ft)

Forrás: KSH

A helyi adók esetében az önkormányzat képviselő-testülete az adóztatást úgy kívánja kialakítani, hogy az egy meghatározott stabilitás, állandóság mellett, folyamatosan az önkormányzat biztos bevételi forrását jelentse, ugyanakkor igazságos is legyen az adózói kört illetően. Az gazdasági program szerint az adóbevételek növelése érdekében a képviselő-testület fokozott figyelmet fordít arra, hogy:

- az adózók fizetési morálja javuljon, ennek érdekében rendszeresen tájékozódik az adókintlévőségek nagyságáról, a beszedésre tett intézkedésekről, illetve a szükséges adóvégrehajtási szankciók alkalmazásáról, valamint az intézkedések alapján elért eredményekről,
- az adóalanyok teljes köre adóztatásra kerüljön, ennek érdekében tájékoztatást kér az adóalanyi kör adóbejelentkezési kötelezettsége teljesítéséről, a lehetséges adóalanyok és a vonatkozó nyilvántartások egyeztetésének eredményéről,
- az adózók tájékoztatást kapjanak az adóbevételek felhasználásról, mivel az adóbevételek ismert felhasználási célja, illetve elért eredményei segítik az önkéntes befizetést.

- az önkormányzati adóhatóság éljen adóeljárási törvény alapján biztosított adóellenőrzési jogával és az adóellenőrzések eredményéről a képviselő-testület legalább évente tájékoztatást kapjon.

A vagyon vagyonelem szerinti megoszlása kedvező, mert nagyon nagy a forgalomképes, illetve a korlátozottan forgalomképes vagyon aránya. A vagyon az elmúlt 5 évben növekedést mutat. Az elmúlt 5 évben tapasztalt vagyon-növekedés oka, hogy az önkormányzat sikeres vagyongazdálkodási politikája segítségével sikeres pályázatokon vett részt.

Vagyonelem megnevezése	Ingatlan száma (db)	Az összes vagyonból részaránya
Forgalomképtelen törzsvagyon (nem értékesíthető, nem terhelhető, a kötelező feladatok ellátását biztosító vagyon)	198	39,76%
Korlátozottan forgalomképes törzsvagyon (meghatározott feltételekkel értékesíthető, illetve megterhelhető vagyon)	13	2,61%
Egyéb (forgalomképes vagyon, amely szabadon értékesíthető és meg-terhelhető)	287	57,63%

19. táblázat: Az önkormányzat vagyonszerkezete
Forrás: önkormányzati adatszolgáltatás

A forgalomképtelen törzsvagyon körébe tartozó főbb ingatlanok: Polgármesteri Hivatal, intézmények, szennyvízhálózat, továbbá közterületek, utak stb. Korlátozottan forgalomképes törzsvagyon körébe tartozó főbb vagyonelemek: önkormányzati lakások, intézmények épületei. Egyéb vagyon körébe tartoznak a következő ingatlanok: beépítetlen belterület, külterületi szántó, erdő, gyep, szőlő, gyümölcsös.
Az önkormányzat a gazdasági programban (2020-2024) meghatározott célkitűzések megvalósításához szükséges anyagi források biztosítása érdekében a következő feladatokat rögzíti:

- Az önkormányzat sajátos működési bevételeinek növelési lehetőségeit meg kell keresni. Törekedni kell olyan helyi adórendszer megteremtésére, amely megfelel a helyi adópolitika elvárásainak, és hatékony eszköze az önkormányzat saját forrás növelésének.
- A Képviselőtestület nyomon követi a költségvetési támogatási rendszert, és az elképzeléseivel összhangba hozva igyekszik kihasználni a támogatási rendszer, nyújtotta előnyöket.
- Az önkormányzat áttekinti a meglévő vagyontárgyait, azok hasznosításának módjait és lehetőségeit, valamint a fenntartási, üzemeltetési költségek nagyságát. Javaslatot dolgoz ki az egyes vagyontárgyak megfelelő hasznosítására, a felesleges vagyontárgyak kihasználására, valamint az egyes vagyontárgyak értékesítésére.
- Az önkormányzat törekszik arra, hogy a gazdasági programjában meghatározott célkitűzéseket minél több pályázati forrás bevonásával valósítsa meg.

3.8.2. Az önkormányzat településfejlesztési és gazdaságfejlesztési tevékenysége, intézményrendszere

A Szob város településfejlesztésével kapcsolatos teendőket, a városfejlesztési stratégia operatív végrehajtásával kapcsolatos feladatokat illetőleg a pályázatok kezelését a Hivatal Építésügyi és Városfejlesztési irodája látja el.

Az iroda tevékenysége során a képviselőtestület tagjaiból létrejött Településfejlesztési Bizottság munkáját segíti.

(Részeletesen elemezve az Irányítási és működési fejezetben)

A 2014-2020 közötti időszakban két jelentős önkormányzati fejlesztés valósult meg az operatív programokból elnyert támogatásoknak köszönhetően, ezek energetikai felújítások és egészségügyi szolgáltatásfejlesztés megvalósítását tették lehetővé.

Pályázó neve	Megítélt támogatás	Projekt címe	Projekt tervezett befejezési dátuma	Intézkedés
Szob Város Önkormányzata	179 786 256	Szob város intézményeinek épületenergetikai felújítása	2021.03.30	KEHOP-5.2.9
Szob Város Önkormányzata	90 000 000	Egészség Fejlesztési Iroda létrehozása a Szobi járásban	2020.12.01	VEKOP-7.2.2

20. táblázat: A 2014-2020-as időszak támogatott önkormányzati fejlesztései Szobon
Forrás: https://terkep.fair.gov.hu/

A fentieken kívül az önkormányzat minden, céljait támogató pályázati lehetőséget igyekezett kihasználni – önállóan vagy más pályázók településen megvalósuló projektjeit támogatva – melynek eredményeként jelentős mértékű fejlesztés valósulhatott meg a településen 2014-2020 között

- Tanuszoda építése 2017
- MKSZ Szobi Fekete István általános Iskola két tornaterme
- Külterületi helyi közutak fejlesztése
- Önkormányzati tulajdonú belterületi utak fejlesztése
- Egészségház felújítása
- Egészségfejlesztési Iroda létrehozása
- József Attila Művelődési Ház fejlesztése
- Művelődési Ház belső felújítás
- Idősügyi Infokommunikációs Program
- Római Katolikus Plébánia felújítása

- Római Katolikus Plébánia és a temetőkápolna energetikai korszerűsítése
- Energetikai korszerűsítés - iskola, meseház, idősek otthona
- Sportpark fejlesztés
- Bölcsőde fejlesztés
- Börzsöny-Duna-Ipoly Vidékfejlesztési Egyesület helyi piac fejlesztés
- Vis maior- útkárhelyreállítás
- Vis maior pályázat - üregbeszakadás
- BM Szociális tűzifa 2019.
- Három generációval az egészségért" pályázat – 5 háziorvosi praxisban érrendszeri, kardiológiai, nőgyógyászati szűrések helyben történő elvégzése
- DMRV pályázat
- BM Szociális tűzifa 2020.
- EÖR 2021 - Római katolikus templom homlokzatának felújítása –*folyamatban*
- 2021- BM - sportöltöző felújítása SZOB SPORT SE– *folyamatban*
- 2021 MFP Civil – Börzsöny-Duna Ipoly egyesület -Frideric Ozanam Oktatást Segítő Alapítvány
- BM Szociális tűzifa támogatás
- Kistelepülések rendezvényeinek támogatása
- Interreg RE-START: szűrőbusz, idősek otthona kialakítása, képzések
- Kikötő-fejlesztése
- Börzsöny Kisvasút fejlesztés
- Kerékpárút-fejlesztés Szob és Ipolydamásd között
- Központi konyha felújítása
- Csónakház felújítása

A fenti projektek összértéke meghaladja a 2 milliárd Ft-ot.

Az önkormányzat a gazdasági programban meghatározott településfejlesztési politikája szerint olyan fejlesztéseket vállal fel az önkormányzat a jövőben is, mely program az önkormányzati működést és feladatellátást nem veszélyezteti. A településfejlesztés átgondoltságát kívánja szolgálni a ciklus- és gazdasági program is továbbá az éves költségvetések, melyek ütemezik a fejlesztési megvalósíthatóságát.

A közszolgáltatások fejlesztésében a jövőben is a lakossági terhelhetőséget figyelembe vevő célkitűzéseket kíván megformálni a képviselő-testület.

A gazdasági program a következő célokat határozza meg, melyek a város fejlesztését segítik elő, illetve települési közszolgáltatások biztosításához és fenntartásához kötődnek.

- építési telkek és ehhez kapcsolódó közművek kialakítása,
- parkolók kialakítása,
- belterületi közutak felújítása,
- belterületi járdák felújítása,
- középületek és azok környezetének rendezése, parkolók kiépítése, temetők környezetének rendezése, temető bővítés és állapotának javítása,
- csapadékvíz-elvezető rendszerek építése, karbantartása, felújítása,
- kisvasút tovább építése a Duna-partra a telephely felújítása, turisztikai szálláshely kialakítása végállomás környezetének rendezése, ápolása,
- turisztikai és idegenforgalmi jellegű fejlesztések szorgalmazása,
- sport és szabadidős létesítmények korszerűsítése, karbantartása, fejlesztés, bővítés,
- a vízturizmus és „vízi élet” jobbítása.

A város önálló gazdaságfejlesztési szervezettel nem rendelkezik, azonban a munkahelyek bővítését és a helyi gazdaság támogatását többféle úton támogatja. Ezek közül kiemelendő a RE-START program és az Egészségfejlesztési Iroda munkahelyteremtése, illetve a térségben történő fejlesztések támogatása a partnerségi együttműködéseken keresztül. Ez utóbbi keretében valósul meg a Börzsöny-Duna-Ipoly Vidékfejlesztési Egyesület, mint kedvezményezett által a helyi (térségi) termékek piacra jutását támogató helyi piac és hűtőkonténerek (2 db) kialakítása. A projekt finanszírozását (42 millió Ft) az ISTER-GRANUM HERRITAGE projekt biztosította. A piac átadása (Szob, Park u. 1.) megtörtént 2021-ben, a konténerek üzembe helyezésére 2022-ben kerül sor.

3.8.3. Foglalkoztatáspolitika

Szob önkormányzata a település egyik legnagyobb foglalkoztatója, illetve a közfoglalkoztatási programokban való részvétel is tovább növelte a város foglalkoztatási szerepét. Az önkormányzat már több éve, az úgynevezett a Start programban vesz részt. Minden pályázati lehetőséget kihasznál a foglalkoztatás biztosítására és jövőben is folyamatosan bekapcsolódik a közmunka programokba. A közfoglalkoztatás rendkívül fontos eszközt jelent Szob esetében a tartós munkanélküliség kezelésére, az érintettek munkaképességének fenntartásában, de a legfontosabb cél az elsődleges munkaerőpiacra történő visszatérés elősegítése, így a fejlesztéspolitika homlokterében a munkahelyteremtés és az elhelyezkedési esélyek növelése áll.
A munkahelyteremtés feltételeinek elősegítése érdekében az Önkormányzat a fejlesztési elképzelésekben meghatározottak szerint segíti a helyi kereskedelem, idegenforgalom, szolgáltatás és az agrárium vállalkozói kezdeményezéseit.

3.8.4. Lakás- és helyiséggazdálkodás

Szob városa önkormányzati lakásállománnyal rendelkezik, amelyet nem lakás célú helyiségek is kiegészítenek. Az önkormányzati adatszolgáltatás alapján a város jelenleg 24 darab önkormányzati bérlakással rendelkezik, melynek több mint 80%-a komfortos vagy összkomfortos, illetve több mint 70%-a egy szobásnál nagyobb méretű. A lakásállományban 9 önkormányzati bérlakás és 5 olyan lakás szerepel, ahol a rendőrség bérlőkijelölési joggal rendelkezik. Az önkormányzat anyagi lehetőségeinek függvényében törekszik a lakásállomány felújítására, korszerűsítésére.
Az önkormányzati lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló többször módosított önk. Rendelet (33/2004 (VI.29) a lakás alapterülete és komfortfokozata alapján differenciált lakbért állapít meg. Ennek mértékét a 5/2011. (II.9) számú önkormányzati rendelet 29.§. határozza meg.
Az önkormányzat tulajdonában álló lakások, a rendeletében megfogalmazottak szerint, az ingatlantulajdonos önkormányzat felmérést készít a lakásgazdálkodás helyzetéről, nyilvántartást vezet a településen keletkezett lakásigényről és mindent megtesz a nem megfelelő lakáskörülmények feloldásához.
A gazdasági program szerint amennyiben a lehetőség megteremtődik szociális alapú bérlakás program keretében kiviteli tervdokumentációt készített a jelenleg szinte csak átmenetinek tekinthető lakóelhelyezést biztosító ingatlanok kiváltására. Amennyiben pályázati lehetőség adódik, úgy az önkormányzat további szociális alapú bérlakások építését tervezi.

3.8.5. Intézményfenntartás

Szob Önkormányzata feladatait költségvetési intézmények, gazdálkodó szervezetek, oktatási és egészségügyi intézmények, sportlétesítmények, bölcsődék, kulturális intézmények és természetesen a polgármesteri hivatal segítségével látja el. Az intézmények és szervezetek fenntartásukat részben önállóan, részben önkormányzati célszervezetek segítségével látják el. Szob Város Önkormányzatának Képviselőtestülete irányítása alá tartozó költségvetési szervek az alábbiak:

- Szobi Polgármesteri Hivatal
- Szob Város Szakorvosi Rendelőintézet
- Börzsöny Közérdekű Muzeális Gyűjtemény;
- Napsugár Bölcsőde és Óvoda;
- Érdy János Könyvtár és Információs Központ;
- József Attila Művelődési Ház és Szabadidőközpont;
- Szobi Városüzemeltetési és Közétkeztetési Intézmény

Az óvoda, bölcsőde önkormányzati fenntartásban látja el feladatait. Az önkormányzat gazdasági helyzetének függvényében minden évben karbantartási feladatokon túl fejlesztéseket végez. Az önkormányzat két háziorvosi körzetben gondoskodik az egészségügyi alap-ellátásról, ami mellett fogorvosi és védőnői szolgálattal rendelkezik, mint egészség-ügyi alapellátás. Fenntartója egy járóbeteg szakellátást biztosító intézménynek is. A József Attila Művelődési Ház fenntartója az önkormányzat. Az intézmény épületében 3 kisterem, egy előadótér és egy 250-300 férőhelyű színházterem (mozi) kapott helyet, az iroda és kiszolgáló helyiségek mellett.
A szobi sportpálya az önkormányzat fenntartásában áll. A sportpályán 1 db futballpálya, 1 db kézilabda pálya, valamint a kiszolgáló építmények (öltöző, sportszer-raktár) kaptak helyet.

Az intézményi kérdőíves vizsgálatok és egyeztetések alapján elmondható, hogy szinte minden intézmény esetében szükség van a digitális eszközök bővítésére és az eszközkészlet folyamatos cseréjére, valamint a dolgozók képzésére, továbbképzésére. A legtöbb intézmény nem rendelkezik önálló honlappal, ennek hiánya a szükséges kompetenciák és források hiányával magyarázható.

3.8.6. Energiagazdálkodás

Szob Város Önkormányzata a pályázati forrásból az Általános iskola (Szob, Iskola utca 2. hrsz: 436), idősek otthona (Szob, Árpád utca 15. hrsz: 575) és Meseház (Szob, Iskola utca 1. hrsz: 438) nevű intézményeinek energiahatékonysági felújítását és fotovoltaikus napelemrendszer alkalmazásával megújuló energiaforrás hasznosítását valósította meg 2014-2020 között. A fejlesztés az épületek energiatudatos homlokzati felújítását, nyílászáróinak cseréjét és tető szigetelését tartalmazta. A felújítással az épületek fenntarthatósága hosszú távon biztosított lett, jelentősen javult az energiamérleg, csökkentek a fenntartási költségek.
A közvilágítási rendszer felújítása ESCO konstrukcióban folyamatban van. A korszerűsítés magában foglalja Szob Város közigazgatási határán belül működő közvilágítási hálózat közvilágítási aktív elemeinek lecserélését korszerű LED fényforrással üzemelő világítótestekre és tartozékaira, valamint a korszerűsítéshez szükséges összes tervezési és engedélyeztetési feladatot, valamint futamidő alatti üzemeltetést. A korszerűsítés keretében 507 db korszerű, LED fényforrással üzemelő világítótest kerül kialakításra.
2017-ben kapott támogatást a település a háziorvosi rendelőnek (Szob, Árpád u. 13.) helyt adó épület felújítására, melynek részét képezték az épület energiahatékonyságának növelését támogatóberuházási elemek (nyílászárók cseréje).

A várost érintő klímaváltozásra való felkészülés és energiagazdálkodás területén Szob Önkormányzatának kétféle eszköz áll a rendelkezésére, a közvetlen beavatkozás és a közvetett irányítás, befolyásolás módszere. A két eszköz együttes alkalmazása hozhat hatékony megoldásokat a környezeti kérdések megoldásában.
A hatékony energiagazdálkodás és a klímavédelem érdekében tett lépések közül a közvetlen beavatkozást igénylő feladatok közé tartozik:

- az önkormányzati intézmények és lakások épületeinek korszerűsítése;
- az energiatudatos közvilágítás biztosítása;
- az önkormányzati járműpark környezetbarát alakításának és fenntartásának biztosítása;
- a hatékony tudatosságnövelés saját aktív és interaktív eszközhálózatának széles körű, kreatív igénybevételével.

A közvetett irányítás módszereinek keretén belül az önkormányzat felhívja a figyelmet, kedvező helyzetet teremt más szereplőknek a szükségesnek tartott, de nem közvetlenül az önkormányzat hatáskörébe tartozó egyes feladatok elvégzésére.
A közvetett befolyásolás módszerét kell alkalmazni a következő célok elősegítése érdekében:

- a magántulajdonú szolgáltató, termelő és lakóépületek korszerűsítése;
- a városrészi szintű – több épületre, egy vagy több épülettömbre kiterjedő – energia hatékony fűtési módszerek terjesztése, ilyen rendszerek létrehozása;
- az ipari tevékenység energiatudatos továbbfejlesztése;

- az energiatudatos közlekedési módok megválasztásának népszerűsítése, tudatosságnövelés közlekedési kérdésekben;
- lakossági információs iroda létrehozása, működtetése a folyamatos tudatosságnövelés érdekében.

3.9. Településüzemeltetési szolgáltatások, okos város települési szolgáltatások

A város közigazgatási területén működő fontosabb szolgáltatások fenntartók és az önkormányzat szerepvállalása szerint a következők:

Szolgáltatási terület	Érintett intézmény/szolgáltatás	Önkormányzat szerepvállalása	Önkormányzattal szerződésben lévő szervezetek és szerepvállalásuk	Egyéb szolgáltató, üzemeltető
Óvodai és bölcsődei ellátás	Napsugár Bölcsőde és Óvoda	Teljeskörű fenntartás	-	-
Egészségügy	Szob Város Szakorvosi Rendelőintézet	Teljeskörű fenntartás (önként vállalt feladat)	-	-
	Egészség Fejlesztési Iroda	Teljeskörű fenntartás pályázati támogatási szerződésben meghatározott fenntartási időszakra biztosított	-	-
	Háziorvosi ellátás	Az egyik praxisban a szolgáltató Szob Város Önkormányzata; mindkét praxis számára az épület biztosítása	Alba-Lex Bt.	-
	Fogorvosi ellátás	Hely biztosítása a szakorvosi rendelőben	Börzsöny-Dent Bt.	
Kultúra	Börzsöny Közérdekű Muzeális Gyűjtemény	Teljeskörű fenntartás (önként vállalt feladat)	-	-
	Érdy János Könyvtár és Információs Központ;	Teljeskörű fenntartás	-	-
	József Attila Művelődési Ház és Szabadidőközpont.	Teljeskörű fenntartás	-	-

Szolgáltatási terület	Érintett intézmény/szolgáltatás	Önkormányzat szerepvállalása	Önkormányzattal szerződésben lévő szervezetek és szerepvállalásuk	Egyéb szolgáltató, üzemeltető
Szociális ellátás	Szob Járási Család- és Gyermekjóléti Központ	Ingatlan önkormányzati tulajdonban	Szobi Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása	
	„Gondoskodás Összefogással” szociális Alapszolgáltatási és Szakosított ellátásokat Biztosító Központ szobi telephelye (idősek Otthona /Gondozási Központ)	Ingatlan önkormányzati tulajdonban	Szobi Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása által működtetett intézmény	
	RE-START keretében kialakított új idősotthon	Önkormányzati fenntartás	Duna-Ipoly-Börzsöny Programfejlesztési Kft. – üzemeltetési szerződés	
Köztemető	Városi köztemető	Teljes körű fenntartás	Vállalkozó bevonása	
	Régi temető		Vállalkozó bevonása	Magyar Katolikus Egyház
Közvilágítás				ELMŰ Nyrt. és ESCO partner
Kéményseprő-ipari szolgáltatás				Katsztrófavédelem
Közutak kialakítása és karbantartása		Önkormányzati vagyonkörben lévő utak teljes körű fenntartása, fejlesztése	Vállalkozó bevonása a fenntartási feladatokba	Állami tulajdonban lévő vagyonelemeken a Magyar Közút Nonprofit Zrt.
Parkok, zöldfelületek, játszóterek, köztisztaság		Önkormányzati vagyonkörben lévő területek teljes körű fenntartása, fejlesztése	Vállalkozó bevonása a fenntartási feladatokba	
Ivóvízellátás, szennyvízkezelés				DMRV Zrt.

Szolgáltatási terület	Érintett intézmény/szolgáltatás	Önkormányzat szerepvállalása	Önkormányzattal szerződésben lévő szervezetek és szerepvállalásuk	Egyéb szolgáltató, üzemeltető
Vízrendezés és csapadékvíz elvezetés			Az önkormányzat a Gödo Víztársulat tagja	
Hulladékgazdálkodás				Duna-Tisza Közi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.
Áramszolgáltató				ELMÜ Nyrt. /ElMÜ hálózati Kft.
Gázszolgáltató				MVM/Opus Tigáz Zrt.
Közösségi közlekedés				Volánbusz Zrt., MÁV Zrt.
Infokommunikációs szolgáltatók				Invitel Zrt.(IPTV, telefon), Telekom, Giganet (kábeles internet)+ további mobil- és műholdas internetszolgáltatók
Közbiztonság, rendvédelem				Vác Város Rendőrkapitányság Szobi Rendőrőrs
Környezet- és természetvédelem				Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága Ipoly Erdő Zrt.
Iskolai étkeztetés	Szobi Városüzemeltetési és Közétkeztetési Intézmény	Önkormányzati fenntartású intézmény, elhelyezése az általános iskolában		
Sport	Duna-Ipoly Tanuszoda			MNSK
	Wichmann Tamás Vízi Sporttelep	Az ingatlan a városi önkormányzat tulajdona	Duna-Ipoly Sportegyesület	

Szolgáltatási terület	Érintett intézmény/szolgáltatás	Önkormányzat szerepvállalása	Önkormányzattal szerződésben lévő szervezetek és szerepvállalásuk	Egyéb szolgáltató, üzemeltető
Általános iskola és zeneiskola	Kodály Zoltán Körzeti Zeneiskola Fekete István Általános Iskola	Épületek tulajdonosa a városi önkormányzat		Váci Tankerületi Központ
Középiskola	Szent László Gimnázium			Missziótársaság (Lazaristák)
Lakás- és helyiséggazdálkodás		Önkormányzati vagyonkörben lévő ingatlanok fenntartása, fejlesztése		
Személyhajó kikötő				Mahart PassNave
RÉV szolgáltatás				Ferryboat Kft.
Orvosi ügyelet		Működése a Szob Járási Család- és Gyermekjóléti Központnak is helyz adó épületben (önkormányzati tulajdonban lévő épület)	Szobi Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása	
Szobi Mentőállomás				Országos Mentőszolgálat

21. táblázat: Fontosabb települési szolgáltatások jegyzéke, Szob

Forrás: önkormányzati adatszolgáltatás, internet

A korábbi fejezetekben nem említett, fejlesztési igénnyel bíró szolgáltatások:

- városi köztemető felújítása, bővítése urnafallal, kerítés rekonstrukciója, gyalogút építése, parkosítás, halotthűtő beszerzése
- Közbiztonság: Szob közbiztonsági adatai kiemelkedően jók, ugyanakkor lakossági igény ennek további fenntartása, a szubjektív biztonságérzet növelése érdekében folyamatban a közlekedésbiztonsági (fényjelzéssel ellátott zebrák) és a térfigyelő kamerarendszer további bővítése indokolt.

Az önkormányzat településüzemeltetési feladatainak ellátása céljából alakította ki az ún. központi műhelyt a Szent Imre utcában. A telephely leromlott állapota településképi szempontból is zavaró. Nagyobb problémát jelent – a közfoglalkoztatás kapacitásainak visszaszorulásával – a fenntartási, karbantartási feladatokra a megfelelő szakemberek hiánya. A településüzemeltetésben már eddig is igénybe kellett vennie az önkormányzatnak külső szolgáltatásokat (pl. az önkormányzathoz tartozó intézmények és hivatal informatikai karbantartási feladatainak ellátása, zöldfelület-fenntartás).

Szenzorok a településen – a már meglévő kamerarendszeren kívül – nem ismertek. A település lakói számára is elérhetőek a nagyobb szolgáltatók fejlesztése (közösségi közlekedés online jegyvásárlás, applikáció, közvilágítási problémák online hibabejelentése).

3.10. Zöldfelületi rendszer vizsgálata

3.10.1. A települési zöldfelületi rendszer elemei – külterületek

A város kialakult tájszerkezetét alapvetően meghatározza Dunakanyari fekvése, felszíni változatosságának gazdagsága, az erre illeszkedő vízrajzi viszonyok és növényi borítottság, az élővilág, fent ismertetett folyómenti- és erdő területek által dominált tájhasználatok. Emellett megemlítendők a település mezőgazdasági termőhelyi adottságai is, amelyek szerepe az utóbbi évtizedekben fokozatosan csökken. Az általános mezőgazdasági terület karakterét a művelés alatt álló szántóföldek határozzák meg. Ezen a területen a mezőgazdasági tevékenység kísérő létesítményei mellett csak elszórtan található épület.
A kertes mezőgazdasági (volt zártkerti) területen főként szőlőkkel és gyümölcsösökkel találkozhatunk. A település egyetlen természetvédelem alatt álló területe is a mezőgazdasági területekbe ékelődve helyezkedik el: a Rózsáson található árvalányhajas.
A város igazgatási területének erdősültsége 20% feletti, amely mind országos mind térségi (megyei) összehasonlításban az átlagot közelíti. A domb- és hegyvidéki erdőterületen magas a beállt állományok, természetközeli erdőtársulások aránya, ezért ezek erdőgazdálkodási értéke és természetvédelmi értéke is kiemelkedő. Emellett vadgazdálkodási, vadászati szempontból is értékes az erdei és erdőszéli terület. Ezek az erdészeti adottságok jelentős fejlesztési potenciált hordoznak rekreációs, turisztikai és ökológia szempontból is.



24. ábra: Szob beépítettsége és külterületi zöldfelülete
Forrás: Google Earth

A táji adottságok predesztinálják a területet a táj- és természetvédelmi oltalom magas szinten való kiterjesztésére és biztosítására. A város igazgatási területének közel egytizede érintett ökológia hálózattal és országos szintű természeti védelemmel. Ezek közül területileg a legjelentősebb országos szintű védelem a város határán jóval túlterjedő Duna – Ipoly Nemzeti Park Börzsöny – Ipolymenti területegysége – amely egyben az országos ökológiai hálózat területe is. (Szobon elsődlegesen az Ipoly menti területek érintettek.) A NP mintegy 70 ha-on érinti a város területét. A város területének

természeti – ökológiai értékességéből következően az igazgatási terület jelentős hányadát lefedik az országos ökológiai hálózat övezetei, valamint Natura2000 védett területei is, - egymással és az egyéb védettségű területekkel (DINP, ex lege VTT) is jelentős átfedésben.

3.10.2. Szerkezeti-, kondicionáló szempontból lényeges, valamint a zöldfelületi karaktert meghatározó belterületi elemek

Szob nem rendelkezik zöldkataszterrel és/vagy Zöld Infrastruktúra Fejlesztési és Fenntartási Akciótervvel, a zöldfelületi rendszer leírás és az ellátottság csak a rendelkezésre álló adatok alapján mutatható be.

A Központi Statisztikai hivatal és a TeiR szerint az önkormányzati tulajdonban lévő zöldterület kiterjedésében az elmúlt évtizedben nem volt változás, az továbbra is mindössze 3595 m2. Ez meglehetősen alacsony, a járásszékhelyek között a legalacsonyabb érték, ugyanakkor a családi házas, kertes beépítés, valamint a szobi és környező területek kínálta változatos zöldfelületi adottságoknak köszönhetően ezt még sem érzik hiányosságként a településen élők.

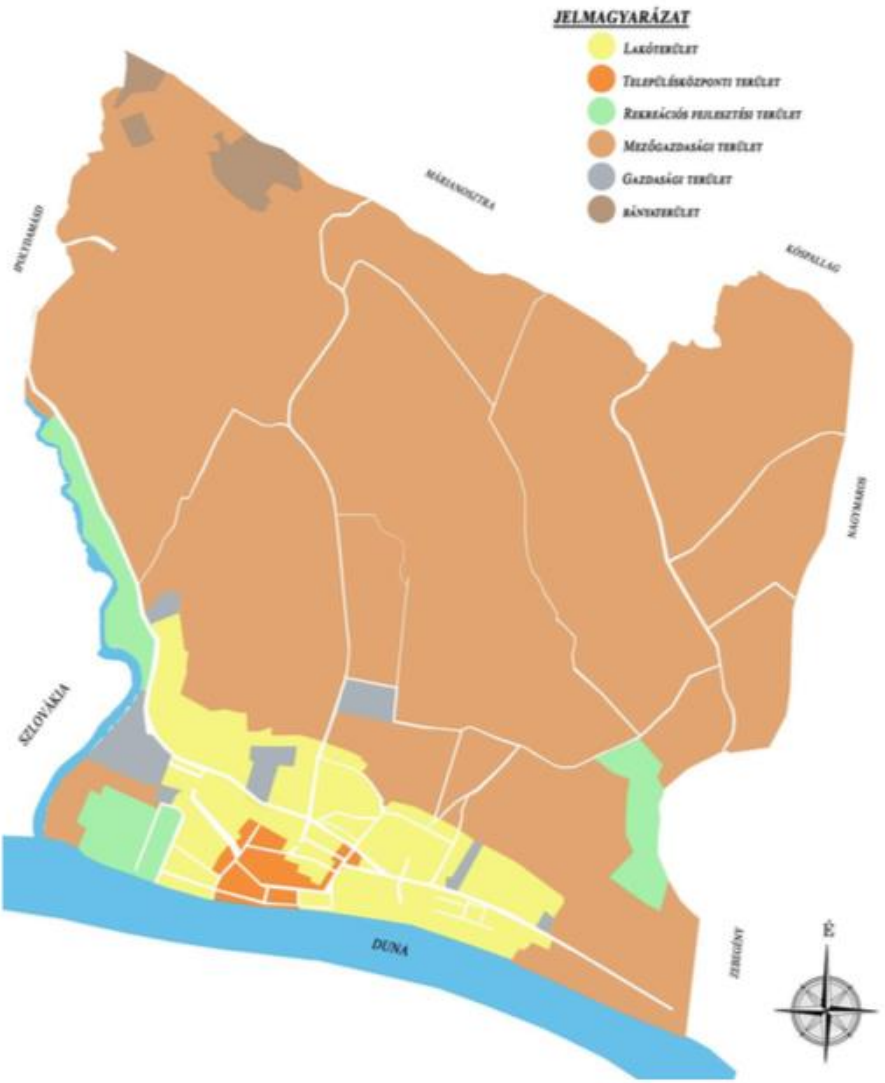
A városban a zöldterületek rendezettek, gondozottak, problémát adott esetben a közterületek tisztaságának elégtelensége jelenti. Mind szerkezeti, mind kondicionáló szempontból kiemelkedőek a folyó menti területek, ezen belül is a Duna-parti Széchenyi sétány, városképi jelentősége és közösségi tér szerepe miatt is. További belterületi zöldfelületi elemek:

- 2 temető,
- városi sportpálya
- Kálvária környezete a kapcsolódó, panorámás vasút feletti sétány
- Köztársaság utcai parksáv/fasor.

Településképi szempontból fontos elem a Duna-partra vezető sétányon található gesztenyesor a Luczenbacher kastély és művelődési ház között.

A magántulajdonban lévő zöldfelületek közül kiemelhető a kemping, valamint a Luczenbacher kastély kertjének területe.

Fejlesztési potenciált elsősorban az Ipoly-part és az Ipoly és településközpont között található, jelenleg alulhasznosított, részben felhagyott gazdasági terület (betonüzem) jelent. A Dajcs-tó jelenleg magántulajdonban van, a területen található a római erőd maradványa is (ami miatt Szob a világörökségi várományos területek települési listáján szerepel).



25. ábra: Eltérő karakterű területek Szobon
Forrás: Településképi Arculati Kézikönyv, 2017

3.10.3. Zöldfelületi ellátottság értékelése

A rendelkezésre álló adatok alapján az egy az 1 főre jutó zöldterületi ellátottság: 1,2m^2. Ezt összevetve a többi Pest megyei járásszékhely adataival, megállapítható, hogy a területi adatokkal párhuzamosan az ellátottsági mutatók a leggyengébbek közé tartoznak.

3.10.4. A zöldfelületi rendszer konfliktusai és problémái

Az Önkormányzat a zöldfelület-gazdálkodást és a zöldfelületek védelmét szolgáló helyi rendeletekkel, zöldfelület-gazdálkodási, zöldterület fejlesztési tervvel nem rendelkezik. Legnagyobb problémát a fokozott használat (rendezvények, turisták), a hulladék illegális lerakása és általában véve a klímaváltozás hatásai (aszályos időszakok, invazív fajok elterjedése) jelentik. A bálványfa, gyalogakác egyre sűrűbben jelenik meg az egyébként ligetes kialakításával gyönyörű panorámát nyújtó Duna-parton is, itt – sokszor a helyi társadalmi összefogást is mozgósítva – rendszeresen szükség van a terület tisztítására, az invazív fajok eltávolításával.

A zöldterületek fenntartása mellett az önkormányzat végzi az utak, járdák melletti zöldfelületek kaszálását és faápolási munkákat (a Magyar Közút Zrt. fenntartásában lévő, főút melletti területeken is ellátva ezeket), mely a közmunka kapacitások csökkenése és a vállalkozói szolgáltatások áremelkedése mellett egyre jelentősebb kiadást jelent a költségvetési oldalon.

3.11. Közlekedés

3.11.1. Járműállomány

Szobon az ezer főre jutó személygépkocsik száma (347 szgk/1000 fő, 2019-ben)alacsonyabb a magyarországi városokra jellemző átlagos értéktől (430 szgk/1000 fő, 2019-ben), de az állomány bővülése itt is dinamikus bővülést mutat (2017-ben 305, 2018-ban 324 szgk/1000 fő). Különösen kiugró, hogy 2018 és 2020, azaz két év alatt mintegy 100 db-bal volt több a településen regisztrált személygépkocsik száma. Ugyanakkor Szobon 16,1, míg országosan a városokban 14,1 év volt a járművek átlagéletkora 2019-ben.

	2017	2018	2019	2020
Motorkerékpárok (db)	66	67	77	81
Személygépkocsik (üzemeltető lakóhelye szerint, dec. 31.) (db)	782	828	878	931
Természetes személy által üzemeltetett személygépkocsik (db)	766	807	851	904
Teherszállító gépjárművek (különleges célú gépkocsival együtt) (db)	100	105	109	121

22. táblázat: Településen regisztrált járműállomány fontosabb adatai, Szob

Forrás: TeIR

A fentiek jól jelzik, hogy ma már az autók száma megközelíti a háztartásszámot, a hazai trendeket nézve az állomány további növekedése várható. A járművek kora, meghajtása nagy hatással van a levegőminőségre, ez Szobon a városok átlagától kedvezőtlenebb. A megnövekvő gépjárműforgalom egyrészt szükségessé teszi az utak állapotának javítását, a parkolással kapcsolatos problémák kezelését.

3.11.2. Hálózatok és hálózati kapcsolatok

Szob közvetlen főúthálózati kapcsolata a 12. sz. főút, Váctól mintegy 20 perc alatt érhető el. A főút 2x1 sávos.

A Duna déli oldalán húzódó 11. sz. főút a Szob – Basaharc réven át közelíthető meg, a révhez vezető út 12311 jelű országos közút.

A Börzsönytől nyugatra fekvő, Ipoly menti települések közúti megközelítését biztosító 1201 jelű út Szobon csatlakozik a 12. sz. főúthoz. A településsel nyugat felől határos Szlovákia felé nincs közvetlen közúti kapcsolat csak a 1201 jelű útról Letkésnél van híd az Ipolyon, az új híd Helemba és Ipolydamásd között várhatóan 2023-ban kerül átadásra.

Szobtól Márianosztra a 12108 jelű bekötő úton közelíthető meg.

A településnek jó a vasúti kapcsolata, a 70- es számú Budapest (Nyugati pályaudvar)–Vác–Szob Párkány kétvágányos, villamosított fővonal napi 25 feletti járatszámmal közlekedik, hétköznap napközben 2, az ingázás fő időszakaiban óránként 3 induló vonattal irányonként. Az utazási idő Budapestig – a járat típusától függően – 50-75 perc. A vonalon kerékpár szállítására alkalmas vonatok közlekednek.
A turisztikai célú Börzsönyi kisvasút Szob és Nagybörzsöny között (Márianosztra és Nagyirtáspuszta érintésével) bonyolít le forgalmat. A gördülőállomány felújítás megtörtént a közelmúltban, a pályatest felújítása folyamatban van, illetve a tervek között szerepel a jelenlegi végállomás és rév közötti szakasz kiépítése.

3.11.3. Közúti közlekedés

A 12. számú főút a vasúttól északra a Mátyás király utca – Ady Endre utca – Bányatelep utca irányban halad végig. 2x1 sávos, csomópontjai megfelelően ki vannak építve. Problémát jelent a belterületi szakasz rossz állapota (jelentős keresztirányú repedések az Ady E. útszakaszon), az úthibák miatt kialakuló rezgés- és zajterhelés, illetve a nagyobb tehergépjármű és átmenő forgalom miatt a sebességhatár túllépés . Az Ipoly-völgy gyakorlatilag csak ezen az útvonalon keresztül közelíthető meg Vác felől, továbbá a Helemba és Ipolydamásd között megépülő új közúti Ipoly híd is várhatóan a forgalom erősödését eredményezi. Az út a Magyar Közút Zrt. fenntartása alá tartozik.
A Magyar Közút legutóbbi, 2015-ben készült, forgalomszámlálása szerint a 12-es főút Szob városi szakaszán naponta közel 3000 jármű halad át, melyből több, mint 2000 személygépjármű, míg 560 kis tehergépkocsi, illetve 155 tehergépjármű. A 2006-os számláláshoz képest ez a teljes forgalom 20%-os csökkenését jelenti, melyen belül a teherforgalom 60%-al esett vissza, ami a szörpgyár bezárásával magyarázható. A térségben a személygépjármű-használat erősödése a forgalom növekedését feltételezi a 2015. évi adatokhoz képest.

Az állami közutak hossza (2017, TeIR) a településen 3,5 km, az önkormányzati kiépített utak hossza 14,2, míg a kiépítetlen szakaszok hossza 30,2 km. Ezek az arányok összhangban állnak a településen belüli belterületi-külterületi aránnyal (belterület: 1,8 km^2, külterület: 16,17 km^2). A nagyobb forgalommal bíró és így porszennyezést okozó utak burkolatának kialakítása folyamatos feladat.
A főúttól a településközpont megközelítését a 12127 jelű bekötő út biztosítja, a Dózsa György utca – Arany János utca – Árpád utca – Rév utca – Ipolyság út vonalán. Az út a vasútállomás alatt aluljárón halad át. A vasúti aluljárók részben csökkentett űrszelvényűek (pl. Ipolyság utcai egysávos).
A Tompa Mihály utca a Márianosztra felé levő külterületek megközelítő útja, a városközpont felé szintén a vasútvonal alatt vezet át. A keleti területen a vasút alatti aluljárón halad át a Táncsics Mihály utca.
A város belterületi útjai – bár az önkormányzat minden forrásszerzési lehetőséget igyekszik kihasználni – sok helyen felújításra szorulnak, különösen a közszolgáltatások megközelíthetőségét érintő szakaszokon sürgős a beavatkozás.

3.11.4. Közösségi közlekedés

Vasúti közlekedés
A 70. számú vasútvonal a településen két helyen bonyolítja le az utasforgalmat: Szob vasútállomás a központ, Szob alsó vasúti megálló a Keleti településrész kapcsolata. A vasútállomás épülete és a

közvetlen környezete nagyon rossz műszaki, esztétikai állapotban van, mint turisztikai fogadópont rontja a város imázsát. A MÁV Zrt., és a Magyar Közút Zrt. már rendelkezik a felújításra vonatkozó műszaki tervekkel, B+R és P+R (50 férőhely) kapacitások kiépítésével. Szob alsó vasúti megállóhely felújítására szintén megkezdődött a tervezés.
A Szob-Budapest vonal egyre népszerűbb az ingázók körében és ezért zsúfoltság is gyakori a kiemelt időszakokban. A járatok pontosságát és így a munkahelyek és váci, budapesti oktatási helyszínek kiszámíthatóságát a relatíve gyakori műszaki hibák negatívan érintik.
A Márianosztra felé a Börzsönyi kisvasút végállomása a 70. Sz. vonal állomásához kapcsolódik, járműtelepe a település nyugati határán van.

Közúti közösségi közlekedés
Szob a térség egyik fontos autóbusz-közlekedési csomópontja, a közvetlen vasúti átszállóhelynek köszönhetően intermodális csomópont. A 350-es vonal Vác – Verőce – Kismaros – Kóspallag – Márianosztra – Szob útvonalon közlekedik, menetrendje a vasúti menetrenddel összehangolt, helyi járat funkciót is betölt, a belterületen a vasútállomás mellett érintve a gyógyszertárat, iskolát és szakrendelőt is. A 354-es vonal Szobot és Márianosztrát köti össze, a 332. és 355. számú járatok az Ipoly-völgy településeivel teremtik meg a kapcsolatot.
A Volán járatai a vasúti menetrendhez képest sokkal ritkábban járnak, ami nehezíti a térség lakossága számára a szobi szolgáltatások megközelíthetőségét.

Vízi közlekedés
A Szob – Basaharc közötti rév mellett a Duna-parton található a Marart PassNave 2021-ben kialakított kikötője, ami lehetővé tette, hogy az Esztergom-Zebegény turisztikai körjárat Szobot is menetrendszerűen érintse a május-október közötti időszakban. A kirándulóhajó népszerűségét növeli, hogy a napijeggyel korlátlanul utazhatnak a látogatók a nap folyamán.

3.11.5. Kerékpáros és gyalogos közlekedés

A kerékpáros közlekedés útvonala a Duna-parton a Széchenyi sétány, itt gyakorlatilag a révtől Zebegényig kiépített a kerékpárút, mintegy 3,5 km-es szakaszon, az Eurovelo6 útvonal részeként. A nagy terhelés és a kerékpárosok biztonságos közlekedése miatt az útszakasz felújítása időszerű, egyes szakaszok gyors beavatkozást igényelnek.
2021-ben adták át a vasútállomás és épülő új Ipolydamásd-Helemba hídfő közötti kerékpáros útszakaszt (4,1 km, szintén az Eurovelo 6 részeként), amely gyakorlatilag az Ipoly mentén, ártéri ligetes területen halad a települést elhagyva. A szobi belterületi részeken nyitott kerékpársávok és kerékpáros nyomok vezetik a kerékpárosokat. Az új szakasz fontos a két település között ingázóknak, de elsősorban jövőbeli turisztikai szerepe említhető. Az Ister-Granum EGTC Interreg keretből nyert el támogatást a határon átnyúló térség kerékpáros infrastruktúrájának fejlesztésre, mely a Párkány – Helemba – Ipolydamás – Letkés szakaszok kiépítésével járul hozzá a térségi hálózat bővítéséhez. A had megépülésével a Börzsöny mellett a szlovákiai Kovácspataki-hegyek (más néven Helembai-hegység vagy szlovák nevén Burda-hegység), illetve a Garam-menti, egyre népszerűbb borvidék is közvetlenül bekapcsolhatóvá válik a Szobról induló napi turisztikai kínálatba.
Ahhoz, hogy a hálózat folytonossága biztosított legyen a jelenleg hiányzó rév és vasútállomás közötti szakasz kiépítésére van szükség.

A gyalogos közlekedés főbb létesítményei a vasútvonal keresztezései: felüljáró vasútállomás fölött, illetve a közúti aluljárók menti járdák. Gyalogos térként definiálható a központban a Szent László utca és a Köztársaság utca Szabadság téri torkolata.
A településen belüli biztonságos közlekedés és a személygépjármű forgalom csökkentése érdekében a belterületi járda-hálózat további fejlesztésére és felújítására van szükség.

3.11.6. Parkolás

Jelentős kapacitású parkoló a 12. sz. főút (Bányatelep u.) mellett, a vasútállomástól mintegy 200 méterre található.
A település központjában a meglévő parkolófelületek – különösen az Árpád utcában – nem tudják a megnövekedett forgalmat kiszolgálni. Az Rév utca végén található rév előtti területen a parkolás rendezetlen. Nagyobb parkolási igény jelentkezik a város alközpontjában, a Szob alsó vasútállomáshoz közeli területen (Dózsa György u. – Arany J. u. torkolati szakasz környékén.)

3.11.7. Közlekedésbiztonság

A 12-es sz. főút keresztülszeli a települést, ami a nagyobb és sokszor megengedett sebességkorlátozást átlépő átmenő forgalom miatt növeli a balesetveszély lehetőségét. Összességében a baleseti statisztikák nem kiugróan rosszak Szobon (2019-ben a TeIR adatai szerint mindössze két közúti közlekedési baleset történt belterületen, ebből egyik sem volt súlyos vagy halálos kimenetelű), de a Vision Zero uniós közlekedésbiztonsági irányelv szem előtt tartásával (halálos kimenetelő közúti balesetek nullára csökkentése) a város a lehető legtöbb eszközzel igyekszik a jövőben is a balesetet okozó helyzeteket megelőzni. Ennek keretében fontos a kerékpárutak, a járdák megfelelő kiépítése a forgalmas útszakaszokon, közintézmények közelében a biztonságos gyalogátkelést segítő fejlesztések megvalósítása.

3.12. Közművesítés

3.12.1. Víziközművek

Vízgazdálkodás és vízellátás

Szob város közműves vízellátását a DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. regionális rendszere biztosítja, mely egyben a hálózati rendszer tulajdonosa is. A város vízellátása 100%-osnak tekinthető.
Vízminőség védelmi szempontból Szob a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet alapján kiadott „a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról" szóló 7/2005. (III. 1.) KvVM rendelet értelmében fokozottan érzékeny minősítéssel rendelkezik és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területen lévő településnek számít.
A regionális rendszerről történik Ipolydamásd, Letkés, Vámosmikola, Márianosztra települések vízellátása is. A városi hálózat kiépített, a terepviszonyok miatt a regionális rendszer több nyomásövezettel üzemel. Szob város vízellátó hálózata körvezetékes formában épült ki, közmű-rekonstrukciók során korszerű KPE, göv csövekre kell átépíteni.

A városi hálózat, vízbázis és a tározók megfelelő többletkapacitásokkal rendelkeznek a fejlesztések közműigényeinek biztosítására. A városi vízfogyasztás egy főre jutó napi mennyisége enyhén nőtt az elmúlt évek alatt, legutóbbi adatok szerint 90 l/fő/nap átlag számítható az alapadatokból. Ez a mennyiség az országos átlagnál alacsonyabb és valószínűleg összefüggésben áll az időskorú népesség általában alacsonyabb vízfogyasztásával. Szobon évente átlagosan 32,87 m^3 víz / lakos a fogyasztás mértéke, országosan (2019) 35,7 m^3.

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Háztartásoknak szolgáltatott víz mennyisége (1000 m^3)	73,7	75,52	69,5	85,5	79,77	79,24	83,65
Vízfogyasztás napi átlagban (fő /m^3)	0,07	0,07	0,07	0,09	0,08	0,08	0,09
Üzemelő közkifolyók száma (db)	29	29	29	29	29	29	29
Közüzemi ivóvízvezeték-hálózat hossza (km)	21,8	25,1	25,1	25,1	25,1	25,1	25,3
Összes szolgáltatott víz mennyisége (1000 m^3)	93,8	93,45	89,4	103,6	105,49	108,93	130,36
Közüzemi ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások száma (db)	925	922	928	934	936	939	942
Az év folyamán a közüzemi ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások száma (db)	4		4	6	2	3	3
Közüzemi ivóvízhálózatba bekapcsolt lakások aránya (%)	84%	84%	85%	85%	85%	86%	86%

23. táblázat: Települési vízellátás és fogyasztás fontosabb adatai, Szob
Forrás: KSH, Tájékoztatási adatbázis

Szennyvízelvezetés

Szob város szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztítása része a DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. regionális szennyvízelvezető rendszerének. A városban a szennyvízcsatornahálózat a belterületen szinte teljesen kiépített, elválasztott rendszerű (ahol a lakások nem tudnak rákapcsolódni a rendszerre, ott a bekötést a terepszinti adottságok nem teszik lehetővé, az átemelők kiépítése viszont jelentős költségtöbbletet jelent). A Szobon található regionális szennyvíztisztító-telepen 2010-ben rekonstrukciót hajtottak végre, kapacitása megfelel az igényeknek. A kibocsájtott tisztított szennyvizek minősége megfelel az érvényben lévő vízminőségi előírásoknak és jogszabályoknak. A szennyvíztisztító telep Szob, Márianosztra, Kóspallag, Ipolytölgyes, Letkés és Ipolydamásd települések szennyvizét fogadja.

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
A közüzemi szennyvízgyűjtő-hálózatban (közcsatornában) elvezetett összes szennyvíz mennyisége (1000 m3)	80,7	83,83	90,72	99,89	98,62	115,49	115,35
A közüzemi szennyvízgyűjtő-hálózat (közcsatornahálózat) hossza (km)	20,1	19,6	19,6	19,6	19,6	19,6	20,3
A közüzemi szennyvízgyűjtő-hálózat (közcsatornahálózat) hosszából elválasztó rendszerű szennyvízgyűjtő-hálózat hossza (km)	20,1	19,6	19,6	19,6	19,6	19,6	20,3
A közüzemi szennyvízgyűjtő-hálózatba (közcsatornahálózatba) bekapcsolt lakások száma (db)	800	800	807	819	825	830	837
Az év folyamán a közüzemi szennyvízgyűjtő-hálózatba (közcsatornahálózatba) bekapcsolt lakások száma (db)	9	1	5	12	6	5	7
A közüzemi szennyvízgyűjtő-hálózatba (közcsatornahálózatba) bekapcsolt lakások aránya (%)	73%	73%	74%	75%	75%	76%	76%
Közműves szennyvíztisztító telepek tervezett kapacitása (kgO2/nap)	420	420	420	420	420	420	420

24. táblázat: A szennyvízelvezetés és kezelés adatai, Szob

Forrás: KSH, Tájékoztatási adatbázis

Az adatok szerint a lakások 76%-a csatlakozott 2020-ig a hálózatra, az összes éves települési vízfelhasználás (130,5 ezer m^3) 89%-a kerül elvezetésre a csatornahálózaton keresztül.

Az egy km ivóvízvezeték-hálózatra jutó szennyvízgyűjtő-hálózat hossza (elsődleges közműolló) értéke Szobon 802 m, ami magasabb az országos (761 m), de alacsonyabb a Pest megyei átlagértéknél (886 m). A vízhálózatba és a csatornahálózatba bekapcsolt lakások arányának különbsége (másodlagos közműolló) 10 százalékpont, erre hasonló relatív helyzet jellemző.

Csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés

A város csapadékvíz elvezetése főleg nyíltárkos rendszerű. Az új családi házas övezetben az elmúlt években korszerű, zárt rendszeres csapadék-elvezetésű úthálózat épült ki.

A városban a csapadék-vízelvezetés tartozik továbbra is azon feladatok közé, melyet a burkolt utak kiépítésével egy időben, illetve a meglévő burkolt utak mentén, ahol nem került megvalósításra, meg kell oldani. A befogadó rendszer megfelelő karbantartására (aknák átmosása, árkok tisztán tartása), illetve a nem megfelelő kapacitású szakaszok korszerűsítésére van szükség a továbbiakban is.

Nagyobb léptékű fejlesztés ezen a területen még a 2007-2013 közötti időszakban történt, uniós források bevonásával (Rózsa utcai korábbi elöntési problémák megoldása).

3.12.2. Energia

Villamosenergia-ellátás

Szob városát nagyfeszültségű távvezeték nem érinti. A város villamos energia ellátása a váci 120/35 kV alállomásból kiinduló 35 kV-os középfeszültségű vezetékről történő leágazásról történik, a 35/20 kV-os alállomáson keresztül.

A leágazás után a településen belül 20 kV-os légvezetékes hálózat került kialakításra. Szob város a villamosenergia-ellátása 100%-osnak tekinthető, még a külterületi ingatlanok is szinte teljes ellátásban részesülnek.

A településen mind a kisfeszültségű, mind a középfeszültségű hálózat nagyrészt légvezetékes formában került kialakításra. Az utóbbi fejlesztési területeknél már földkábeles rendszer is alkalmazásra került. A város a villamos-energia felhasználása és ezen belül a lakossági villamosenergia-felhasználás – egyenletes növekedést mutat az országos trendekkel egyezően.

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Háztartási villamosenergia fogyasztók száma (db)	1101	1131	1135	1138	1158	1137	1135
A háztartások részére szolgáltatott villamosenergia mennyisége (1000 kWh)	2981	3071	3143	3236	3292	3308	3386
Villamosenergia-fogyasztók száma (db)	1225	1239	1243	1246	1269	1246	1244
Szolgáltatott összes villamosenergia mennyisége (1000 kWh)	8217	8452	8666	8935	9036	9141	9058
A kisfeszültségű villamosenergia-elosztóhálózat hossza (km)	17	17,5	17,5	17,5	18	18,6	19,2

25. táblázat: Villamosenergia felhasználás fontosabb települési adatai, Szob

Forrás: KSH, Tájékoztatási adatbázis

Közvilágítás

A város közvilágítási hálózata légvezetékes kialakítású. A közvilágítási hálózat korszerűsítése folyamatban van (projekt leírását lásd a gazdálkodási fejezet energiagazdálkodási munkarésze alatt). A jövőben a gyakori karbantartási problémák csökkentése érdekében a Duna-parti sétányon van szükség fejlesztésre (biztosítékok cseréje).

Gázellátás

A Szob gázvezeték-hálózatának kiépítésében meghatározó szerepe volt a Börzsönygáz Beruházó Kft.-nek, amelyet éppen Szob vezetésével alapított meg 1995-ben 40 település bevonásával. Az 1997 végéig tartót fejlesztési projekt eredményeként létrejött hálózat a TIGÁZ ZRt. tulajdonába került. Jelenleg a földgázellátását az OPUS TIGÁZ Zrt. biztosítja egységes kiépített hálózati rendszerén keresztül, az egyetemes szolgáltató az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.

A szobi rendszerről kerül ellátásra Ipolytölgyes gázellátása is.

A város gázfelhasználását adataiból látszik, hogy a fogyasztók köre és főleg a hálózat műszaki bővítése nagyon kis mértékű volt az elmúlt évtizedben. A lakásállománynak nagyságrendileg kicsivel több mint 50%-a kapcsolódik a hálózathoz.

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Háztartási gázfogyasztók száma (db)	666	664	671	672	680	682	692
Az összes szolgáltatott vezetékes gáz mennyisége (átszámítás nélkül) (1000 m3)	1065,9	1309,3	1127,5	1501,8	1494,9	1499,1	1422,8
Az összes szolgáltatott gáz mennyiségéből a háztartások részére szolgáltatott gáz mennyisége (átszámítás nélkül) (1000 m3)	630,2	777,7	691,8	981,1	864,4	851	923
Az összes gázcsőhálózat hossza (km)	30,2	30,2	30,2	30,2	30,3	30,3	30,4
Összes gázfogyasztók száma (db)	728	729	730	734	746	748	756
A háztartási gázfogyasztókból a fűtési fogyasztók száma (db)	665	664	671	672	680	682	692

26. táblázat: A gázfelhasználás fontosabb adatai, Szob

Forrás: KSH, Tájékoztatási adatbázis

Megújuló energiaforrások alkalmazása, a környezettudatos energiagazdálkodás lehetőségei

Szobon – az intézmények fejlesztése mellett – egyre több a lakóházakra felszerelt napkollektor, napelem, amit a jövőben a különböző pályázati lehetőségek várhatóan tovább fognak növelni. Szob külterületén 2021-ben adtak át egy 1 MW-os, 5000 paneles napelem parkot.

Az önkormányzati intézmények energiahatékonysági értékelése

Az önkormányzat az intézményeknek helyt adó épületekre vonatkozó energetikai audittal nem rendelkezik. Az elmúlt évek elmaradt felújításai és az alapvetően energiapazarló műszaki állapot miatt

további, megújuló energia alkalmazásával egybekötött energiahatékonysági fejlesztések tervezettek a következő intézményeknek helyt adó épületekben:

- Kodály Zoltán Zeneiskola: hőszigetelés, napelemek telepítése,
- Kormányhivatal épülete: napelemek telepítése a Polgármesteri Hivatalba betermelő inverterrel,
- Polgármesteri Hivatal: fűtéskorszerűsítés, klimatizálás,
- Érdy János Városi Könyvtár: fűtéskorszerűsítés, külső szigetelés, napelem telepítése,
- József Attila Művelődési Ház és Szabadidőközpont: napelemek elhelyezése, épületgépészeti beavatkozások (villamoshálózat felújítása, világítástechnika, fűtéskorszerűsítés, légtechnika), nyílászárók cseréje,
- Szob Város Szakorvosi Rendelőintézet: hőszigetelés, fűtéskorszerűsítés, napelemek telepítése
- Napsugár Óvoda és Bölcsőde: napelemek elhelyezése,
- Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat: hőszigetelés, napelemek telepítése.

Az FVS készítésével párhuzamosan elkészült az óvoda és a szakorvosi rendelő esetében az energetikai audit, ami a további beavatkozások megtervezésének alapja.

3.12.3. Elektronikus hírközlés – internet használat

Szobon kábeles internetszolgáltatók közül a Magyar Telekom Nyrt. és a Giganet Internet Szolgáltató Kft. van jelen, míg műholdas internet szolgáltatás a Bigblu-n keresztül érhető el. A Telekom 4G hálózata a település teljes belterületén elérhető biztonságosan.
Szobon az internet előfizetések száma fokozatosan növekszik, az optikai hálózat nem kiépített.

	2017	2018	2019	2020
Internet-előfizetések kábeltelevízió-hálózaton (db)	265	284	355	437
Internet-előfizetések optikai hálózaton (db)	,	,		,
Internet-előfizetések xDSL hálózaton (db)	494	496	439	408
Internet-előfizetések (db)	760	781	795	847

27. táblázat: internet előfizetési adatok, Szob
Forrás: TeIR

2019-ben az 1000 lakosra jutó internetelőfizetések száma(315) magasabb volt az országos és megyei átlagnál, és csak kissé maradt el a megyei városok átlagos értékétől (319).

A város intézményei rendelkeznek internet kapcsolattal, ingyenes wifi szolgáltatás érhető el a könyvtárban és a művelődési házban. Ezen kívül Szobon 5 közterületi wifi pont található.

3.13. Környezetvédelem (és településüzemeltetés)

3.13.1. Talaj

Szob igazgatási területének Duna- és Ipolymenti része kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területi övezetbe tartozik. A Dunamenti terület fedetlen laza kavicsos öntésterület, jelentős vízkészlettel. A Börzsöny hegység főtömege vulkanikus kőzettömeg, területe talaj- és vízvédelmi szempontból nem fokozottan érzékeny terület. Természetes állóvíz, tó nincs a településen. Mezőgazdasági művelés tekintetében, az OTrT szerint Szob körzetében nincsenek kiváló termőhelyi adottságú szántóterületek. A rendelkezésre álló területeken az alacsonyabb kategóriájú szántók mellett elsősorban szőlő és gyümölcsös található. A kistérségben egyébként a mezőgazdasági művelés alatt álló területek aránya nem az országos tendencia miatt, hanem a több mint 70%-os erdőállomány miatt kisebb.

A Közép- Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség adatai szerint 2005-ben Szobon a vasútállomás környékén volt jelentősebb talaj- és talajvízszennyezés, amely szennyezés valószínűleg illegális hulladéklerakásból, engedélynélküli vagonmosásból és felszín alatti szénhidrogéntartályokból származott. A kármentesítési folyamat még 2005-ben befejeződött.

A talajt korábban leginkább veszélyeztető szennyezési tevékenység és veszélyes hulladékfajták megszűntek, a 2000-es években a Szob- Hidegréti ivóvízbázis védelme érdekében a szükséges kármentesítési folyamatok befejeződtek a vasútállomás környékén.

3.13.2. Felszíni és a felszín alatti vizek

A két folyó (Duna, Ipoly) torkolatánál épült város életében meghatározó szerepet játszanak a vizek. A felszíni vizek sokrétű szerepkörrel rendelkeznek, így rekreációs szerep, vízi sportok, turisztikai vonzerő, horgászat, belvíz és szennyvíz befogadása, öntözővíz és a város arculatának formálása.

A város hidrogeológiai adottságaiból következően sérülékenyek a helyi ivóvízbázisok, a felszín alatti vizek védelme kiemelt feladat, Szob területe a felszín alatti vizek védelme szempontjából a fokozottan érzékeny szennyeződési kategóriájába sorolt. A talajvíz szennyezésének legnagyobb forrása a kommunális szilárd és folyékony hulladék. A vezetékes vízellátás csaknem teljeskörű és szennyvíz elvezetés is magas arányban van kiépítve, a belterületen a csatornahossz és csatornázottság folyamatosan nőtt, a bekötések csak a geomorfológiailag indokolt esetekben maradtak el, itt átemelők biztosításával lehetne csak a rendszerhez való csatlakozást megoldani. A szobi szennyvíztisztító telep felújítására 2020-ben került sor uniós forrás bevonásával. A szennyvíztisztító telep Szob, Márianosztra, Kóspallag, Ipolytölgyes, Letkés települések szennyvizét fogadja.

Az Önkormányzat a vizek és a talaj védelmét szolgáló, „A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról” és a „Talajterhelési díjról” szóló helyi rendeletekkel rendelkezik. A 2011. évi, „Szob város környezetvédelméről” szóló rendelet kimondja, hogy a településen a vizek védelme érdekében:

- Szennyvizet csak erre a célra kiépült szennyvízcsatornába, illetőleg ennek hiányában engedélyezett vízzáró, zárt szennyvíztárolóba szabad vezetni.
- Csapadékvíz csatornába, csapadékvíz-elvezető árokba szennyvizet vagy az állattartás hulladékait tartalmazó vizet sem előtisztítás után, sem tisztítottan nem lehet engedni. Csapadékvizet, talajvizet a szennyvízcsatornába belevezetni tilos.

- Tilos a szennyvizet és egyéb szennyező anyagot (trágyalé, iszap, vegyszermaradvány, hulladék) nyílt vízfolyásba, használaton kívüli kútba, nyílt és zárt csapadékvíz-elvezető csatornába, természetes vízfolyásba bevezetni, továbbá útra vagy zöldfelületre kiönteni.
- A szennyvízcsatornába a csatornarendszerre, a tisztítási technológiára veszélyes anyagot (savat, lúgot, maró hatású folyadékot, olajat, növényvédő szert, nehézfémeket stb.) beengedni tilos.

3.13.3. Levegőtisztaság és védelme

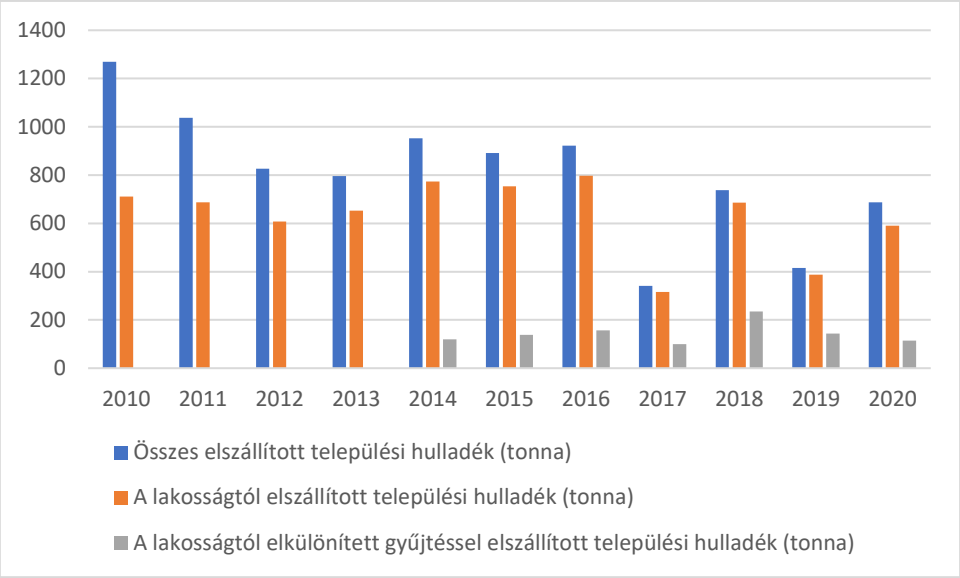
Levegőtisztaság védelmi szempontból, hogy a Szobi járás az ország légszennyezettségi agglomerációkon kívüli területéhez tartozik. Kiemelkedő a város kedvező térségi természeti adottságaiból adódó jó levegőállapota, amely csak a közlekedési terheléssel leginkább érintett területeken (12-es főút) problémás. A kéndioxid és a szénmonoxid szennyezés alacsony szintjével szemben a gépjárműforgalom okozta nitrogéndioxid és szilárd anyag (szálló por) magasabb koncentrációja jellemző. A szennyezés koncentrációja a légszennyezettségi határértékek és a tűréshatár alá esik. A légszennyezés további forrásai a közlekedési zónák területén kívül a nem pormentesített utak és a korszerűtlen kommunális fűtés. A szabadtéri égetés jogszabályi tiltása pozitívan befolyásolta a levegő minőségi jellemzőit.
A Szobot érintő légszennyezettség veszélyforrása jelenleg nem elsősorban maga a város, hanem a környezetében található szennyező zónák (Budapest zóna, illetve Tatabánya-Dorog zóna), mely zónák károsanyag kibocsátásának hatását leginkább a kistérség gazdag erdőállománya képes passzív módon enyhíteni.

3.13.4. Zaj- és rezgésterhelés

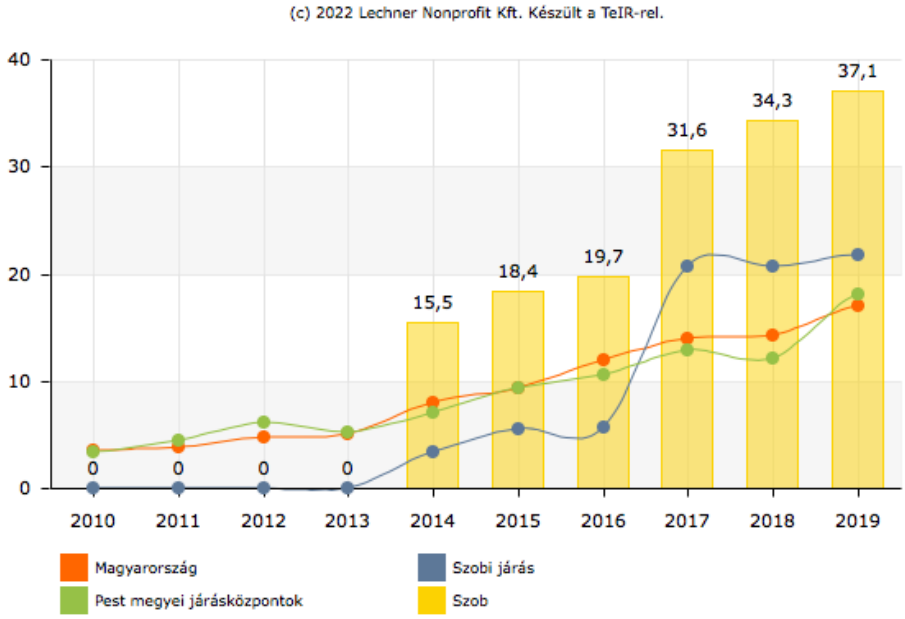
A légszennyezési források analógiájára fő forrásként a közlekedés jelölhető meg. A forgalom okozta zajterhelés mellett az ipari zajterhelés kevésbé jelentős. A 12-es sz- főút melletti ingatlanokban – az út rossz minősége miatt – a rezgésterhelés is jellemző, mely az ingatlanok értékcsökkenését eredményezi. Zajterhelési forrásként meg kell említeni a vasúti áruszállítást és forgalmat, valamint a kőbányához kapcsolódó tevékenyégeket.

3.13.5. Hulladékkezelés

Szobon a hulladékkezelési feladatokat a Duna-Tisza Közi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. látja el, alvállalkozó bevonásával. A hulladékgyűjtésre vonatkozó adatokból jól látszik a gazdasági tevékenységek 2010-es évek elején történő visszaszorulása.
A házhoz menő szelektív gyűjtéssel begyűjtött hulladék aránya viszonylag magasnak mondható (a begyűjtött hulladék egyharmada), ami mind megyei, mind országos összehasonlításban átlag feletti arány, ugyanakkor a 2020. évi előzetes adatok már csak 19% -ra teszik ezt.
A mennyiségekre vonatkozó adatokban tapasztalható nagyobb változások hátterében valószínűleg adatszolgáltatási problémák állnak (2017 és 2019 kiemelkedően alacsony adatai). Több év adatait is figyelembe véve a lakosságtól begyűjtött hulladék mennyisége 600-800 tonna között mozog évente, ennek a becslések szerint kb. 20%-a lehet a szelektíven elszállított mennyiség.
A településen a lomtalanítás is szervezett keretek között zajlik, évi 1 alkalommal, igénybejelentés alapján van lehetőség 2 m^3 lom elszállíttatására térítésmentesen.



26. ábra: Elszállított települési hulladék mennyisége
Forrás: KSH, Tájékoztatási adatbázis



27. ábra: A lakosságtól szelektív hulladékgyűjtésben elszállított települési szilárd hulladék aránya (%)
Forrás: TeIR

Szobon a település tisztatásásának, rendezettségének növelése érdekében rendszeresen szervez – a Szobért-Szobiakért civil közösség és a helyi művelődési ház – önkéntességre épülő akciókat, ami a helyi lakosság szemléletformálásához, a környezettudatosságának növeléséhez és a közösség erősítéséhez egyaránt hozzájárul.

Folyamatban van a településen egy hulladékudvar vállalkozói alapon történő kialakítása, ami egyben újrahasznosítási központként is működik majd. A belterületi telephelyen az elektronikai hulladékok szétszerelése, míg a lakott területektől távoli külterületen a sitt begyűjtése és darálása tervezett. Az

elmúlt években, szintén vállalkozói alapon, elindult egy térségi komposztáló telep kialakításával kapcsolatos egyeztetés is, azonban a környezetvédelmi és lakossági érdekek miatt ez a településen nem valósult meg.

3.13.6. Árvízvédelem

Szob területe a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság működési területére esik, a szervezet látja el az Ipoly és a Duna mentén az árvízvédelmi feladatokat. Az árvízvédelem érdekében a szervezet adja ki az új úszóműves kikötő vagy úszóműállás, illetve a sólyázó (csónakleeresztő helyek) kialakítására vonatkozó engedélyeket. Az aktuális árvízkészültségre és vízmérésre vonatkozó adatokok a KDVVIZIG honlapján folyamatosan frissülnek. Az árvízvédelmi intézkedéseket a Katasztrófavédelmi Főigazgatóság koordinálja. A helyi árvízvédelemmel összefüggő, katasztrófa elhárítási munkákra szóló felkészülése megszervezése, koordinálása a Településfejlesztési Bizottság feladatkörébe tartozik.
A Belügyminisztérium Vízügyi Főigazgatóságának 2014. évi térképei szerint (Árvizi Kockázat és Veszélytérképezés) Szob közigazgatási területe nem része a nagy- és közepes elöntésveszéllyel jellemezhető területeknek.
Szobon a legutolsó, jelentős kárral és ideiglenes kitelepítéssel járó árvíz 2013-ban volt, ekkor tovább romlott a parton lévő Luczenbacher kastély épülete is, mára komoly statikai problémákat okozva.
A településen jelentős árvízvédelmi fejlesztés az elmúlt évtizedben nem történt.

3.13.7. Vizuális környezetterhelés

Szobon a mára jelentősen kisebb kapacitással működő szörpüzem településközponti elhelyezkedése jelent részben esztétikai problémát, azonban a főúttól északra fekvő területre való rálátás a terepviszonyoknak köszönhetően nem jelentős. A lakossági műhelymegbeszélésen több résztvevő is említette, hogy a település központját átszelő vasúti töltés és a vasúti átjárók mai arculata rontja a településképet. Az épített környezet vonatkozásában a legtöbb kritika a vasútállomás és környezetének állapota kapcsán fogalmazódott meg, melybe beletartozik az egykori MÁV lakóházak rossz műszaki állapota is.
2017-ben az önkormányzat településkép védelméről szóló rendeletet fogadott el, mely a településkép és arculatot érintő kérdéseket részletesen szabályozza.

3.13.8. Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák

A talajfajtákat minőségileg és mennyiségileg károsan befolyásoló tényező közül Szobon az alábbiak fordulnak elő:

- a területek beépítése, nem megfelelő területhasználat révén;
- az illegális vagy előírásoknak nem megfelelő, rosszul szigetelt helyen történő hulladéklerakás;
- a gépjárművek, mezőgazdasági és egyéb gépek olajszennyezése;
- egyes talajdegradációs folyamatok.

A felszíni és felszín alatti vizek állapotát negatívan befolyásolják a különböző vizeket ért szennyezések (a település határain túl is), s ez igaz a levegő minőségére vonatkozóan is, azaz többnyire a nagyobb térségben kibocsátott szennyezőanyagok jelennek meg helyben is a légköri viszonyoktól függően.

Jelentős helyi gazdasági szennyezőforrás nincs, a zaj, rezgésterhelés lokális szinten jelentkezik a térségi szintű gazdasági tevékenységekhez kapcsolódó közúti forgalomból származik. Ez a településnek csak egy részét érinti, elsősorban a 12. sz. főút menti területeket és a Márianosztra felé vezető út menti területeket. Üzemi zajterhelés szempontjából kiemelhető továbbá a vasúti áruszállítás és rakodás.
Bár a településen a szelektív hulladék gyűjtése és elszállítása megoldott, ez mind lakossági, mind a szolgáltatás minősége szempontjából nagyobb odafigyelést igényel.

3.14. Városi klíma

A terület klimatikus adottságai közül legjelentősebb befolyásoló tényező a város táji fekvése, morfológiai adottságai és ezek klímaformáló, befolyásoló szerepe, pozitív hatásai: a Duna folyam, az Ipoly folyó és a hegyvidék találkozásából adódó változatos kitettségi viszonyai, a Dunamenti és az Ipolyvölgyi szélcsatornából, valamint a nagykiterjedésű hegyvidéki erdőterületről származó oxigéndús, tiszta, friss levegő és ennek állandó mozgása, a regionális és helyi szélviszonyok. E pozitív hatást lokálisan némileg lerontja a közlekedési folyosó (12.sz. főút és a vele párhuzamos vasúti fővonal) illetve a nagyobb régióban lévő ipari tevékenység légszennyező hatásai. Ezek közlekedési fejlesztéssel, forgalomszervezési és szabályozási eszközökkel és az ipari technológiák további korszerűsítésével mérsékelhetők.
A város klímaállapota összességében kedvezőnek minősíthető. Helyi szinten különbségek állapíthatók meg a különböző ökológiai adottságú területek klíma jellemzői között: a sűrűbben beépített, magasabb burkolati aránnyal rendelkező, ipari és közlekedési zónákhoz közelebb fekvő és járműforgalommal erősebben terhelt területek és a lazábban beépített, kevésbé terhelt folyó- és erdőközeli perifériák között, ez utóbbiak javára.
A városi hősziget jelenség helyi szintjének értékelésére nem állnak rendelkezésre mérési adatok, a településen egyetlen nagyobb burkolt térként a Szent László-templom előtti városi főtér említhető, az utak mente és a közterületek fásítottak.
A globális folyamatok és a magyarországi modellek (Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer adatai) az évi átlaghőmérséklet növekedését vetítik előre hosszú távon, így a városfejlesztés során az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodást támogató módszerek, a helyi lakosok komfortérzetét növelő megoldások alkalmazása ajánlott, ebben elsősorban a zöldfelületi fejlesztések – benne a magánkertek ezirányú hasznosítása – a csapadékvíz helyben történő felhasználásának ösztönzése és a vízáteresztő burkolatok alkalmazásának elterjesztése elsődleges.

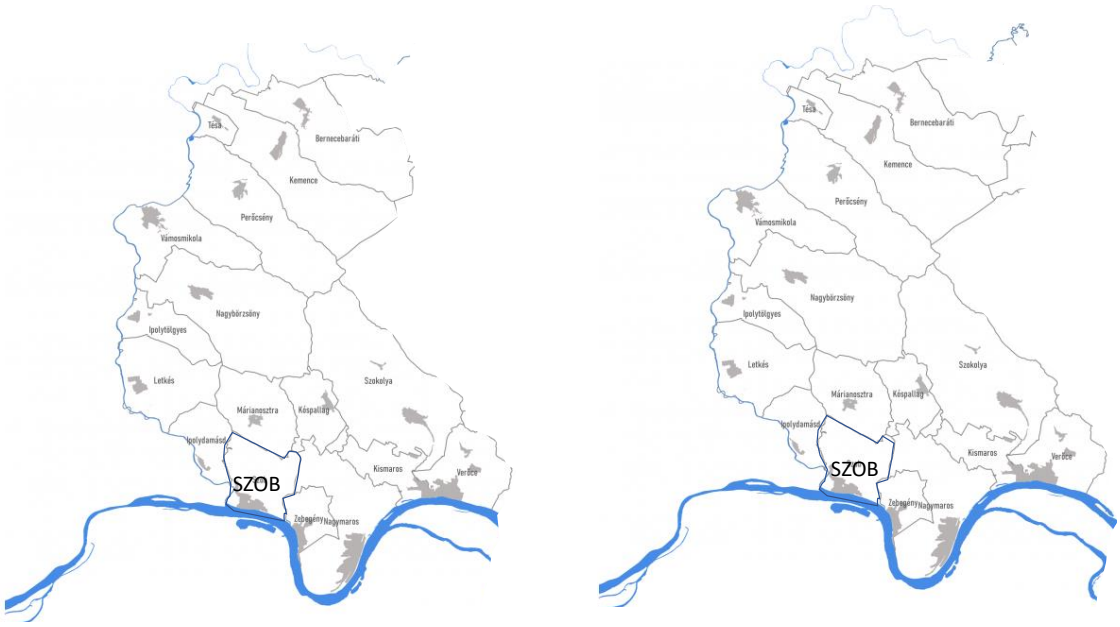
4. TERÜLETI LEHATÁROLÁS

4.1. A várostérség lehatárolása, bemutatása

Szob gazdasági, kulturális, táji és szolgáltatási vonatkozásban különböző jellegű és erősségű kapcsolatban áll a járás településeivel és a tágabb térség városival. Ezért egy funkcionális várostérség lehatárolása helyett a különböző szempontok alapján más-más területi lehatárolással mutatjuk be Szob kapcsolatrendszerét a szűkebb és tágabb térségével.

1. Közigazgatási vonzáskörzet

Szob a Szobi járás központja, a járáshoz 17 település tartozik összesen. A járásban lévő települések (felsorolásuk az 1. táblázatban) többsége kis népességszámú, községi jogállású település, városi jogállással csak Nagymaros rendelkezik. A Pest Megyei Kormányhivatal Szobi Járási Hivatala illetékességi területe kiterjed mind a 17 településre, ugyanakkor kormányablaknak nagymarosi kirendeltsége is van, így a Váci kistérséghez tartozó négy település (Nagymaros, Kismaros, Verőce, Szokolya) jellemzően ezt a helyszínt választja az ügyintézés színhelyéül.
A fenti funkcionális megoszlással párhuzamosan a Szobi Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása már csak 13 településre terjed ki.



28. ábra: A Szobi járás (bal oldalon) és a Szobi Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása (jobb oldal) lehatárolása.

2. Identitás, táji kapcsolatok és turisztikai együttműködések

Szob helyzetét meghatározza, hogy három turisztikai tájegység metszéspontjában található, identitásában mindhárom tényező szerepet játszik, s más-más településekkel van emiatt szorosabb kapcsolata.

A. Börzsöny: elsősorban a kisvasút, mint turisztikai szolgáltatás kapcsolja be a várost a Börzsöny turizmusába. A kisvasút Szob – Márianosztra – Nagyirtáspuszta – Nagybörzsöny útvonalon szállítja az utasokat. Szobon található a Börzsöny Múzeum, ami a hegység természeti anyagaiból álló állanadó kiállítási blokkal is rendelkezik. A BörzsönyRing az egyik legfontosabb, emblematikus rendezvénnyé növi ki magát a Börzsönyben , a kerékpáros teljesítménytúra kezdő és végpontja Szobon van. A tömegközlekedési járatoknak köszönhetően Márianosztrán és Nagybörzsönyön kívül Kóspallaggal van szorosabb térségi kapcsolata Szobnak a Börzsöny települései közül.
B. Ipoly-völgy (Alsó-Ipoly mente): ez a határon átnyúló terület számos kulturális, néprajzi vonatkozásban mutat közösséget, a magyar oldalon az Északkeleti határmente kerékpárútvonal jövőbeli kiépítése és maga az Ipoly folyó, mint vízi túra útvonal kapcsolja össze a településeket. A Letkés-Ipolyszalka és az épülő Ipolydamásd-Helemba közötti híd, illetve a két hídon átmenő kerékpáros túraútvonalak egy határon átnyúló turisztikai térség fő hálózati elemeit adják. A turizmus, értékőrzés területén Szob együttműködik Helembával (Sk), Ipolyszalkával (Sk), Letkéssel, Kóspallaggal, Ipolydamásddal és Márianosztával a DANUrB+ Interreg projekt keretében.
C. Dunakanyar: Szob a turisztikai desztináció magyarországi vég- és kiindulási pontja a Duna bal partján, leginkább a kerékpáros (Eurovelo 6) és az Esztergom – Szob– Zebegény kiránduló hajójárat által biztosított hálózati kapcsolatokkal. A Helemba-Ipolydamásd híd megépítésével Helembán keresztül Párkányig összefüggő kerékpáros infrastruktúra (Eurovelo6) biztosítja majd a határon átnyúló Dunakanyar térség aktív turisztikai bejárhatóságát. A Dunakanyar turisztikai adottságainak fejlesztése céljából alakult meg a Börzsöny Kapuja Innovációs Klaszter (az alapításban résztvevő önkormányzatok: Nagymaros, Verőce, Kismaros, Szokolya és Kóspallag), mely szervezet folyamatosan bővíti tagságát, és amelyhez már Szob Város Önkormányzata is csatlakozott.



29. ábra: A Börzsöny - Dunakanyar aktív turisztikai térség lehatárolása
Forrás: www.aofk.hu

A Börzsöny – Dunakanyar aktív turisztikai térség – melyre az Aktív Ökoturisztikai Fejlesztési Központ készít átfogó stratégiát és cselekvési tervet.

3. Munkahelyek, munkavállalás

Szob elsősorban az itt található intézmények, szolgáltatások területén kínál munkahelyet a térségben élők számára, a vonzáskörzet jellemzően megegyezik a többcélú társulás 13 településével, azzal a kitétellel, hogy a járás északi, Ipoly-menti településeiről már Balassagyarmat, illetve Esztergom irányába is jellemző a munkavállalási célú ingázás.
Szob 2011. évi népszámlálási adatai szerint a település 60%-a más településre jár dolgozni, a műhelymegbeszélés során a résztvevők megerősítették, hogy ennek legfontosabb célterületeit a következő települések jelentik: járáson belül Ipolytölgyes, járáson kívül: Vác, Göd (Samsung gyár) és Budapest, valamint kisebb mértékben Esztergom.
A RE-START nevű, határon átnyúló Interreg projektben vesznek részt Szobbal együtt Ipolydamásd, Helemba (Sk) Ipolyszalka (Sk), Bernecebaráti és Kemence települések önkormányzatai, melynek célja a közigazgatási szereplők mellett civil szervezetek, intézmények és vállalkozások bevonásával a perifériikus helyzetből adódó gazdasági és társadalmi lemaradás csökkentése a foglalkoztatottság növelésével, kiemelt figyelmet fordítva a még aktív korú, de inaktív lakosságra.

4. Közszolgáltatások

A Napsugár Bölcsőde és Óvoda hivatalos vonzáskörzetét (ellátási területét) a járás jelenti, azonban a települések többségében az óvodai ellátás biztosított és fejlesztések is tervezettek (bölcsődei kapacitások kiépítése is), így döntően a szobi igények kiszolgálása az elsődleges. A Fekete István

Általános Iskola tanulóinak 33%-a más településről jár be az intézménybe naponta, beiskolázási körzete kiterjed Ipolydamásd és Márianosztra településekre, így a legtöbb ingázó diák innen érkezik (tanulók kb. 20%). A Szent László Gimnázium országos beiskolázású intézmény, kollégium jelenleg nem üzemel, ami azt mutatja, hogy a tanulók a szűkebb vonzáskörzetből (jellemzően a többcélú társulás településeiről) érkeznek. A más településről bejárók aránya a KSH 2020. évre vonatkozó adatai szerint a gimnázium nappali oktatásban elérte a 85%-ot. Mindez azt is jelenti, hogy Szobról a középiskolás korú gyermekek többsége más településre ingázik (többnyire Vácra). Vámosmikola esetében Vácra, míg Kemencére esetében Balassagyarmat jelent vonzerőt a középiskolák vonatkozásában. A Szobi Kodály Zoltán Körzetes Zeneiskola ellátási körzete az egész járásra kiterjed, telephellyel rendelkezik Verőcén, Letkésen, Vámosmikolán, kemencén és Szokolyán. A szobi intézmény elsősorban a szobi, ipolydamásdi, márianosztrai, kóspallagi és zebegényi gyerekeket fogadja.
A Szob Járási Család- és Gyermekjóléti Központ ellátási területe a 17 település, központi irodája Szobon, de telephellyel rendelkezik Vámosmikolán. A „Gondoskodás Összefogással” szociális Alapszolgáltatási és Szakosított ellátásokat Biztosító Központ a szobi telephely (Idősek Otthona /Gondozási Központ) mellett Bernecebarátiban, Kemencén, Vámosmikolán és Nagybörzsönyben is rendelkezik telephellyel. A többcélú társulás kereti között biztosított az orvosi ügyelet, ellátási területe a 13 település, helye a szobi szakorvosi rendelőben van.
Szob Város Szakorvosi Rendelőintézet ellátási területe szintén a többcélú társulás 13 településére terjed ki. az Egészségfejlesztési Iroda járási szinten segíti a prevenciót.

5. Egyéb szolgáltatások

A városban található tanuszoda az egész járás ellátásában fontos szerepet játszik, a településen mentőállomás és rendőrőrs is található. A város sport szervezeti a környező településen élő gyermekek számára is vonzó, legnagyobb problémát a szervezett gyermekszállítás hiánya jelenti.
Szobon gyógyszertár, üzemanyagtöltő-állomás, posta egyaránt megtalálható, bankfiók, nagyobb drogéria és szupermarket azonban nem működik a városban, ezeket a szolgáltatásokat a szobiak és a járásban élők jellemzően Vácott és Esztergomban veszik igénybe.

Összefoglalás:

	tényező	város szerepe	települések köre	települések száma és/vagy felsorolása
A.) Kötött	közigazgatási egység	megyeszékhely	megye települései	-
		járásközpont	járás települési	17 település
	körjegyzőség léte	körjegyzőségi központ	a körjegyzőségéhez tartozó települések	-
B.) Rugalmas	agglomerálódás	agglomerációs központ	azon települések köre, ahová a városból jellemzően kiköltöznek a helyi lakosok, akik munkavégzés és szolgáltatások igénybevétele céljából továbbra is a városhoz kötődnek	-

tényező	város szerepe	települések köre	települések száma és/vagy felsorolása
foglalkoztatás	vonzásközpont	az adott városba irányuló munkavégzési célú ingázás kibocsátó településeinek köre	Szobi járás (17 település)
funkcionális	szolgáltató központ	a város által nyújtott alap, és közép-szintű köz- és piaci szolgáltatásokat napi szinten igénybe vevő térségi lakosok települései	Többcélú társulás települései (13 település) és bővítve a Szobi járás (17 település)
	szolgáltatói hálózati központok (nem szükségszerűen)	bizonyos térségi szinten szervezett (köz) szolgáltatásokban résztvevő települések köre (társulások pl. szociális gondozás, idősellátás, családsegítés, orvosi ügyelet stb.)	Többcélú társulás települései (13 település)
fejlesztési cél alapon	a térségi fejlesztéseket koordináló önkormányzat (nem feltétlen, hiszen ágazatonként eltérő lehet a központ pl. szennyvízkezelés)	közmű, turisztikai fejlesztések és szolgáltatások, beszállítói hálózatok (jellemzően csak az agráriumban, hagyományos város-vidék kapcsolat-rendszer)	➢ Turizmus: Börzsöny-Dunakanyar és Ipoly-völgy határon átnyúló térsége (pontos lehatárolás nem alátámasztott) ➢ Agrár és helyi termék hálózat: Börzsöny-Duna-Ipoly Vidékfejlesztési Egyesület keretében (járási településeivel megegyező kör)

Összességében Szob Márianosztra és Ipolydamásd településekkel áll a legszorosabb napi, ellátási kapcsolatban, a határon átnyúló kapcsolata Helembával a legerősebb (testvérvárosa is), ez a kapcsolat az épülő Ipoly hídnak köszönhetően még erősebbé válik majd a jövőben.

5. HELYZETÉRTÉKELÉS, SZINTÉZIS

A helyzetértékelés a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia készítését módszertanilag meghatározó kézikönyv szerint, öt – a stratégiakészítést végig kísérő – a városok ellenállóképességét meghatározó tervezési dimenzió mentén készül. A keretes szövegek az egyes dimenziók kézikönyvben megfogalmazott definiálását adja meg.

A városoknak egy folyamatosan változó gazdasági – technológiai környezethez, az éghajlatváltozás kihívásaihoz és a klímasemlegességi célok eléréséhez, a digitalizáció folyamataihoz, váratlan külső veszélyhelyzetekhez kell alkalmazkodniuk, mint amilyen egy világszintű járványhelyzet, és mindezek társadalomra gyakorolt hatásai. Ezeket kell figyelembe venniük városfejlesztési jövőképük és stratégiájuk megfogalmazása során, melyek egyúttal hatással vannak a városfejlesztés gazdasági – társadalmi peremfeltételeire is. A városok alkalmazkodóképessége ezért kiemelt fontosságúnak bizonyul a következő évtizedben.

Az összegzések kitérnek a várostérségi vonatkozásokra is. Szobon belül városrészek elkülönítése továbbra sem indokolt, így az összegzésben általános érvényű megfogalmazások mellett a helyspecifikus, fontos elemek kerülnek csak kiemelésre.

A város vonzerejét az élhető kisvárosi lét, a kompakt, civil közösségek által is formált, a jelentős etnikai és szociális konfliktusoktól mentes társadalmi környezet adja. A természeti környezet, a folyóparti és hegyvidéki természeti értékek a vonzó lakókörnyezet (megtartó város) és a turizmus (prosperáló város) szempontjából egyaránt fontos adottság.

5.1. Prosperáló város

A prosperáló város a belső erőforrásokat és adottságokat fenntartható és innovatív módon hasznosítja. A külső (gazdasági) környezet által biztosított lehetőségeket és kihívásokat felismerve a gazdasági szereplőket facilitáló infrastruktúra és szolgáltatások biztosításával, következetes befektetés- és fejlesztéspolitikát alkalmazva hozzájárul a helyi vállalkozások versenyképességéhez és a dinamikus, több lábon álló gazdasági struktúra kialakulásához.

Szob gazdasági életében nincsenek jelen tőkeerős közép- és nagyvállalatok, a vállalkozások többsége (76%-a) a szolgáltató szektorban működő mikro- és kisvállalkozás (arányuk 99%). A helyi munkapiacon fontos szerepet töltenek be a közszolgáltatások és igazgatási funkciók, jellemzően ez a szegmens tudja a felsőfokú végzettséggel rendelkezők döntő részét foglalkoztatni, sőt a térségből munkaerő-vonzó szereppel is bír. A Szob országos ismertségét megalapozó szörpüzem sokkal kisebb kapacitással (20-50 fő körüli foglalkoztatott) működik mint évtizedekkel ezelőtt, helyét nem pótolta nagyobb feldolgozóipari vállalkozás. A városban nincs ipari park vagy kijelölt gazdasági zóna és az ezirányú fejlesztéseket sem a városi ingatlanvagyon, sem a közigazgatási területet érintő természetvédelmi korlátozások nem teszik lehetővé. Vannak azonban a régi ipari, gazdasági múltból felhagyott vagy alulhasznosított barnamezős területek (kenyérgyár, szörpüzem nagy része, vasúti területek stb.), amik magántulajdonban vannak, de helyet adhatnak új gazdasági funkcióknak a jövőben. A város életében továbbra is jelen van a kőbányászat és feldolgozás, az erdészet, jelentős foglalkoztatónak számítanak továbbá a közlekedési vállalatok. Ennek ellenére a megye városai közül itt az egyik legalacsonyabb a

munkanélküliség (1,2 % a nyilvántartott álláskeresők száma a munkaképes korúak arányában 2019-ben), ami az ingázók magas arányával magyarázható (a 2011-es népszámlálási adatok szerint 60%). A térségben való munkavállalás mellett (ebben a vonatkozásban ki kell emelni az ipolytölgyesi Ipoly-Monofabric Kft-ét, illetve a márianosztrai börtönt) az ingázás főleg Vác, Göd és Budapest célterületekre történik. Esztergom ma csak a letkési Ipoly hídon keresztül (illetve időszakosan a révvel) közelíthető meg, ugyanakkor az új, épülő Ipoly híddal Esztergom munkaerővonzó szerepe is várhatóan felerősödik 2023 után, Szobtól mintegy 15 perces elérhetőség miatt. A településen a munkavállalást támogató humán intézmények (korlátozott bölcsődei kapacitás mellett óvoda) megtalálhatóak, leginkább az ingázók – köztük is a helyi családi kapcsolatokkal nem rendelkező beköltözők – számára jelent problémát, hogy az intézmények nem tudják a hosszabb működési, nyitva tartási időt biztosítani.

A város képzettségi adatai – bár azok 2011 évre vonatkoznak – elmaradnak a megye más városaitól, különösen a felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya (14,5% a 25 évesnél idősebb népesség körében) alacsonyabb a városok átlagánál. A város öregedő korszerkezete, az idős korúak számának helyi, térségi növekedése nagyobb igényt jelez a kapcsolódó szolgáltatások fejlesztése, az alkony gazdaság térnyerése szempontjából, amit a főváros közelsége és az ott szintén növekvő ellátási igények pénzügyileg is fenntarthatóvá tehetnek. Másrészt az alap- és középfokú képzettséggel rendelkező térségi lakosok, sőt a munkapiacra bevonható nyugdíjasok potenciálisan olyan munkaerő-bázist jelentenek, amely a helyi foglalkoztatási lehetőségek bővítése kapcsán rendelkezésre áll. Ennek mentén, határon átnyúló együttműködéssel indult el a RE-START projekt, melynek fő célja az idős-ellátási szektorban a foglalkoztatási lehetőségek bővítése. Szobon új bentlakásos idősellátási kapacitás és ehhez kapcsolódó munkaerő-képzés indult el, együttműködésen a Szent László Gimnáziummal. A legjobb helyi adottságokkal a turisztikai ágazat rendelkezik, a város azonban nem használja ki a lehetőségeit és egy erősödő versenyhelyzettel kell hogy szembe nézzen mind a Dunakanyar vonatkozásában, mind országos szinten. A háttérszolgáltatások kínálata fejlesztésre, bővítésre szorul (pl. szálláshely), a tájékoztatás és a téréségi kínálatot is összegyűjtő, Szobról elérhető és ezért a szobi többnapos tartózkodást erősítő kiajánlás, de a helyi érdekelteket összefogó szervezeti háttér is hiányzik. Szob város önkormányzata azonban proaktívan keresi azokat a lehetőségeket és csatlakozik azokhoz a partnerségekhez, amelyek a térségi szemléletű, hálózatokra építő aktív, természetközeli turizmus megerősödését támogatják a határon átnyúló térségben és a Dunakanyar-Börzsöny aktív turisztikai régióban. Több olyan, sajnos pusztuló érték van a településen (pl. Luczenbacher kastély, kálvária), ami ma nem kellően hasznosul és jobban integrálható lenne a turisztikai kínálatba. A város imázsát rontja, hogy turisztikai fogadóterületei (rév parkoló, valamint a vasút/kisvasút/távolsági buszok fogadóterülete) rossz műszaki és esztétikai állapotban vannak. Kevés a vendégéjszaka és kevés a turisták által Szobon eltöltött idő, ami a vendáglátó szektornak, a múzeumnak és a városnak is kevesebb bevételt jelent. Pozitív változás, hogy a – részben térségi együttműködésen alapuló – rendezvények népszerűsége nő, a kisvasút felújítása folyamatban van és Szobnak újra van személyhajó kikötője, s ezzel az Esztergom-Zebegény közötti kiránduló hajójárat egyik megállópontjává vált. A lakossági szolgáltató szektor és a turizmus mellett – részben a szörpgyár is erre épült – a város és térsége hagyományokkal rendelkezünk a gyümölcstermesztés terén. Ez sem éri el a korábbi évtizedek fénykorát, de érzékelhetően egyre többen foglalkoznak helyi termékek előállításával a mezőgazdaságra alapozva. A helyi vidékfejlesztési egyesület fontos szerepet tölt be térségi szinten e szektor erősítésében, Szobon is bővülnek a feltételek (piac kialakítása, hűtőkonténerek), de a nagyobb hozzáadott értéket termelő tevékenységek kritikus méretben hiányoznak (feldolgozás, értékesítés),

illetve a rövid ellátási láncok sem kiépítettek (amiben például a Dunakanyar térség turisztikai szolgáltatóival erősebb kapcsolat lenne kiépíthető). A város nem a klasszikusan értelmezett, kutatás-fejlesztésre alapozott innováció helyszíne, de jelen van a vállalkozók innovatív attitűdje, az üzleti modellek megújítási szándéka (pl. turisztikai szolgáltatások és ökofarm, kulturális szolgáltatások kombinációja). Az üzleti szolgáltatások korlátozottan jelen vannak (post), ugyanakkor a nagyobb városok közelsége (Budapest, Vác, Esztergom) és az interneten egyre szélesebb körben elérhető szolgáltatások miatt a helyi vállalkozások e miatt nincsenek jelentős, növekedésüket korlátozó hátrányban.
Az önkormányzat a vállalkozói környezet, a település életminőségi faktorainak folyamatos fejlesztésével támogatja elsősorban a gazdasági szereplők mindennapi működését. Pályázati forrásokkal beruházásainak célja, hogy minél színvonalasabb közszolgáltatásokkal a város és térsége népességmegtartó ereje és turisztikai vonzereje javuljon, közvetetten biztosítva ezzel a gazdaság számára a fennmaradáshoz és bővüléshez szükséges keresletet és munkaerőt.

A kérdőíves felmérés is visszaigazolta, hogy a munkahelyek szempontjából Szob egyelőre nem annyira vonzó (a helyi kötődés válaszopciói közül – több lehetséges válasz megadásának lehetősége mellett – mindössze a válaszadók 10%-a jelölte meg a „stabil munkahely, egzisztencia" választ. A települési életminőség szempontjából a változatos és a magas jövedelmet biztosító munkahelyek elérhetőségét értékelték a legkevésbé fontosnak a kérdőívet kitöltők (de ez is eléri a 80%-ot), és az ezzel való elégedetlenség a legnagyobb a helyi életminőség tényezői közül (mindössze 19%-uk jelölte meg, hogy a magas jövedelmet biztosító munkahelyek elérhetőségével elégedett, a változatos munkahelyekkel való elégedettség 27%-ot ért el (elégedett és inkább elégedett a négyes skálán). Tulajdonképpen ezt igazolja vissza az is, ami amunkavégzés helyére irányuló kérdés eredményeként előállt: a válaszadók mindössze 50%-a jelölte meg Szobot a munkavégzés (és tanulás) helyszínéül, 30% Budapestet, 10%-uk Vácot adta meg válaszul erre a kérdésre. Az, hogy ezt a szobiak mégis a jövő egyik fontos fejlesztési irányának tartják, a nyitott kérdésre – „Melyik három terület fejlesztését tartja kiemelten fontosnak" – adott válaszok is visszaigazolják, az utak, járdák, közterületek felújítása és az egészségügyi ellátás körülményeinek fejlesztése után a munkahelyteremtés kapta a legtöbb szavazatot.
Pozitívan értékelhető, hogy a helyi termékek ismertsége – főleg a zöldség, gyümölcs – a válaszadók között meghaladja a 90%-ot, az egyes vásárlási módokat a következő gyakorisággal említették: 61%-uk közvetlenül a termelőktől is vásárol, 31%-uk piacon is, 14%-uk interneten keresztül is, illetve 4%-uk üzleteket is megjelölte. A bevásárló közösségeket – mint modellt – a válaszadók 52%-a ismerte, azonban szinte senki nem jelölte meg, hogy tagja is lenne ilyen közösségnek.

5.2. Zöldülő város

A zöldülő város valósítja meg a zöld átállást, a zöld, energiahatékony, karbonsemleges megoldások, technológiák alkalmazását. Részét képezi az éghajlatváltozás hatásainak mérséklése, illetve ahhoz való alkalmazkodás, az erőforrások fenntartható használata, a körforgásos gazdaságra való átállás, szennyezés megelőzése, és a környezeti ökoszisztémák védelme.

Szobon a házhoz menő szelektív hulladék begyűjtése megszervezett, s bár ennek arányai a települési összes lakossági hulladékon belül viszonylag magas, mind szolgáltatási és mind ügyfél oldalról további változásra van szükség a jobb minőségű begyűjtés érdekében. A hulladék elszállításra kerül, a körforgásos gazdaság feldolgozó szektora a városban és a térségben nincs jelen. A csomagolási hulladék mellett a háztartásoktól a zöldhulladék begyűjtése is biztosított, ennek mértéke azonban egy intenzívebben művelt kert esetében nem elegendő, a házi komposztálás elterjedésének további támogatására van szükség. Térségi szintű komposztáló jelenleg nem üzemel a Dunakanyarban és az Ipoly-völgyben, a műszaki feltételek és a természetvédelmi területek, élővizek közelsége mellett ennek lehetősége korlátozott.

A városban folyó gazdasági tevékenységek környezetre gyakorolt hatása átlagos, leginkább a közúti szállítással összefüggő tevékenységek terhelése említhető ki, mind a légszennyezés, zaj- és rezgésterhelés, mind a szén-dioxid kibocsátás szempontjából. Nagyobb terhelés és porszennyezés a bányászati tevékenységhez kapcsolható közúti forgalomból származik. Környezetvédelmi intézkedések megtétele nem jellemző, a tevékenységek a határértékek betartásával működnek.

Az önkormányzathoz tartozó ingatlanvagyon épületenergetikai felújítása folyamatos (eddig megvalósult: általános iskola, Meseház (jelenleg a nyugdíjas Klubnak átadva az része, másik felét az iskola használja), idősek otthona, részben a háziorvosi rendelő és művelődési ház), de még nem teljes körű. Az épületek energiahatékonysági fejlesztései komplex szemlélettel, a megújuló energiatermelés lehetőség szerinti beépítésével történt meg (általános iskola esetében) a finanszírozási feltételek adta keretek között. Szobon magánberuházás keretében készült el egy 1 MW-os napelempark 2021-ben. Emellett a településen is egyre több háztartásban jelenik meg a tetőkre szerelt napelem-rendszer, amit pályázatok és állani támogatási programok is ösztönöznek. A településüzemeltetés korszerűsítése érdekében indult el a közvilágítás megújítása ESCO szerződéses partnerrel, melynek során LED-es technológiával való világítás kerül kiépítésre.

A város közműhálózata (víz, szennyvíz) kiépített, a jelenlegi igényeket ki tudja elégíteni, itt a hálózatok ütemezett korszerűsítése feladat. A csapadékvíz elvezetés rendszere szintén kiépített, a hirtelen jelentkező, nagy mennyiségű csapadékos helyzetekben jelentkező egyidejű fokozott terhelést általában le tudja vezetni. A Dózsa György utcánál korábban jelentkező problémák az elvezető rendszer kiépítésével megszűntek. A csapadékvíz városüzemeltetési célú hasznosítása nem megoldott.

A közösségi közlekedés feltételeit a közigazgatási határon belül a Volánbusz Vác-Szob közötti járata biztosítja öt megállóhellyel, ez a város méretét figyelembe véve megfelelő. Szob méreténél és a belterület terepviszonyainál fogva jó feltételeket kínál a klímabarát gyalogos és kerékpáros közlekedés számára, azonban sok helyen hiányoznak az ehhez szükséges hálózati elemek, vagy azok műszaki állapota nem megfelelő, felújításra szorul. A személygépkocsik száma nagyon nagymértékben bővült az utóbbi években nem csak Szobon, de a térségben is, az autók átlagéletkora meghaladja a 16 évet. A használat erősödése és a műszakilag viszonylag elöregedett állomány kedvezőtlenül hat a város levegőminőségére, a közlekedésbiztonságra, a széndioxid-kibocsátás szintjére. A városban közterületi elektromos autó töltőállomás nincs, a megosztáson alapuló eszközhasználat kísérleti jelleggel működik (e-roller).

Szob zöldfelületi rendszerével leginkább elégedettek lakosai, a természeti értékek (Ipoly, Duna, Börzsöny) az identitás és a Szobhoz való kötődés fontos elemét jelentik. A belterületi zöldterületek (parkok) és hálózati elemek (fasorok) közül a Duna-parti sétány a legnépszerűbb, de egyben a legnagyobb turisztikai forgalomnak is kitett terület, itt az invazív fajok megjelenése okoz a terhelés

okozta degradáció mellett problémát. Külterületének nagy része a Duna-Ipoly Nemzeti Park része, illetve mezőgazdasági művelés alatt áll. A jellemzően családi házas beépítésű településen a kertek művelése kevésbé intenzív, itt is jellemző a haszonkertek helyett a díszkertek kialakítása, valamint a burkolt felületek növekedése. Szob zöldfelületi kataszterrel és zöld infrastruktúra-fejlesztési akciótervvel nem rendelkezik.
A zöldfelületek és a természetközeli területek jó állapotát az invazív fajok mellett leginkább az emberi tevékenység veszélyezteti (szemetelés, illegális hulladéklerakás). A település civil közössége évente több alkalommal szervez önkéntességre épülő akciókat a környezeti problémák csökkentése érdekében.

Szob kivételes helyzetét jól tükrözi, hogy a kérdőíves felmérésre válaszolók között a táji, természeti adottságok említése volt a leggyakoribb a várhoz való kötődés szempontjai közül (63%-os gyakoriság, több válaszopció megadásának lehetősége mellett). A minőségi zöldterületek elérhetőségét a válaszadók 96%-a fontosnak ítélte és a válaszadók 88%-a (elégedett és inkább elégedett a négyes skálán) elégedett is az általános állapotokkal. A környezettudatosságot, a szelektív hulladékgyűjtést és megújuló energiaforrások használatát a lakosság egyéni és városi szinten is fontosnak tartja, 10%-uk jelölte meg ahogy megújuló energiatermelést, míg 58%-uk, hogy házi komposztálót is használ.

5.3. Digitális város

Az okos/digitális város olyan város, amely a természeti és az épített környezetét, a digitális infrastruktúráját, valamint a települési szolgáltatások minőségét és gazdasági hatékonyságát korszerű és innovatív információtechnológiák alkalmazásával, fenntartható módon, a lakosság fokozott bevonásával fejleszti.

Szob internetellátottsága megfelelő, az 1000 lakosra jutó internetelőfizetések száma magasabb az országos és megyei átlagnál, a szolgáltatók jelen vannak a településen többféle előfizetési lehetőséget kínálva a lakosoknak és vállalkozásoknak.
Az intézmények szintén rendelkeznek internet-eléréssel, eszközállományuk azonban megújításra és bővítésre szorul (asztali PC-k, laptopok). Elsősorban a napi munkavégzéshez és a kommunikációhoz használják a digitális eszközöket, honlappal sok intézmény nem rendelkezik forrás és a szükséges kompetenciák hiánya miatt. Minden intézménynél igény van a digitális készségek növelését támogató képzésekre.
A központi fejlesztésekkel párhuzamosan (elsősorban az önkormányzati ASP, , Központi Kormányzati Szolgáltatás Busz, Személyre szabott ügyintézési felület) a helyi közigazgatás ügyeinek egy része is indítható már digitális úton, a rendszerben párhuzamosan vannak jelen a weben keresztül kitölthető és az ÁNYK űrlapok. Szob korszerkezete, az idős korú népesség viszonylag nagy száma, valamint a térségben élő népesség társadalmi, gazdasági jellemzői alapján a személyes és papír alapú ügyintézés továbbra is reálisan fennmarad, nem csak a digitális kompetenciák és az eszközellátottság hiánya, de az ügyintézési móddal szembeni bizalmatlanság miatt is.
Szob oktatási intézményeiben kiemelt figyelmet kap az informatika oktatása, a tanulók innovatív oktatási modulok segítségével is bővíthetik tudásukat.

A városban közterületi wifi szolgáltatás több helyen is elérhető.
A lakosság interneten keresztüli ügyintézését a szolgáltatók ügyfélközpontú fejlesztései, az okostelefonok széleskörű elterjedése és a mobil internet díjak egyre megfizethetőbbé válása egyaránt erősíti. A közműszolgáltatókkal való kapcsolattartás és ügyintézés ma már szinte teljes mértékben megtörténhet elektronikusan, ugyanígy a közösségi közlekedéssel kapcsolatos információk megszerzése és az online jegyvásárlás. Itt a vállalatok mérete előbb tette lehetővé informatikai rendszerek fejlesztését és bevezetését. Ugyanez nem mondható el a helyi szintű szolgáltatásokra (szociális, egészségügyi), ahol ilyen jellegű fejlesztéseknek mérethatékonysági korlátai is vannak. Az önkormányzat és az érintett intézmények ebben nagyban számítanak egyéb városok tapasztalataira, integrált rendszerek kialakítását célzó központi programokra és a finanszírozási lehetőségekre.
A városban telepített szenzor nem ismert, okosmérők telepítésére az intézményekben még nem került sor. A saját rendszerben – az adatvédelemre vonatkozó szabályok mellett – tárolt adatok a napi munkavégzést segítik, ezek harmadik fél felé való megnyitása nem ismert. Az önkormányzat a saját és intézményeinek hatáskörében keletkező adatok egyéb célú hasznosítására vonatkozó tervvel, adatstratégiával nem rendelkezik.

A kérdőíves felmérés a lakosság digitális tudására, használati szokásaira nézve csak korlátozottan ad betekintést, tekintettel, hogy a felmérés online módon történt. Az azonban jól látszik, hogy a válaszadók 92%-a rendelkezik okos telefonnal, viszonylag magas volt azok aránya, akik szolgáltatásokat vesznek igénybe az interneten keresztül. Tanulási célra használják a legkevesebben (ez az élethosszig tartó tanulás szempontjából negatívum, mindössze a válaszadók 40%-a említette) és a közszolgálati ügyek intézése is még viszonylag alacsony szintű ezen a módon(a válaszadók 61%-a említette). 85% volt azok aránya, akik tudásukat átlagosnak vagy átlag felettinek tartják, 15%-nak viszont általában valamilyen segítségre van szüksége ahhoz, hogy az új alkalmazási típusokkal boldoguljon.

5.4. Megtartó város

A társadalmi befogadás, integráció feltételeit biztosító város, amely intézkedéseken, valamint tervezett és spontán akciókon keresztül, különféle partnerekkel együttműködve gondoskodik a befogadás kedvező körülményeinek, feltételeinek biztosításáról. A befogadó város egyben megtartó város is, amely az elvándorlást lassító és a vissza- ill. letelepedést támogató intézkedések/tevékenységek keretében biztosítja a kedvező feltételeket elsősorban a fiatalok helyben maradásához. A megtartó város intézkedései szoros összefüggést mutatnak a prosperáló város beavatkozásaival és végeredményben a teljes lakosságot érintik.

A város és a határmenti, csökkenő népességszámú térség megtartóképességében a munkalehetőségek mellett – ami a leginkább hiányzik helyben, de nagyobb térségben ingázással elérhető – a helyi életminőséget meghatározó tényezők, elsősorban a köz- és egyéb szolgáltatások, a lakhatás, valamint a települési környezet minősége játszanak fontos szerepet. Szob egyik erőssége, hogy méretéhez képest a közszolgáltatások széles kínálatával rendelkezik, köztük is kiemelkedő hogy középfokú oktatás, szakrendelés és tanuszoda is elérhető a háromezer fő alatti lakosságszámmal rendelkező városban. Az intézményeknek csak egy része működik az önkormányzat fenntartásában, de a többi

funkció esetében is az önkormányzat tulajdonában lévő épület ad helyet az intézményeknek (kivéve a gimnázium, mely egyházi, illetve a tanuszoda, mely állami tulajdont képez). A szolgáltatások színvonalának, az épületek állapotának, eszközeinek és környezetének folyamatos fejlesztését az önkormányzat kiemelt feladatnak tartotta eddig is, nem csak a lakosság igényeinek minél magasabb szintű kiszolgálása, hanem a megfelelő munkakörülmények biztosítása, illetve az önkormányzati vagyongazdálkodási szempontok és fenntartható üzemeltetés érdekében is. A település egyéb szolgáltatási köre és színvonala (kiskereskedelem, vendéglátás, pénzintézetek stb.) már sokkal kevésbé fejlett, az alapvető szolgáltatások azonban helyben elérhetőek. Ebben a tekintetben a lakosság elvárásai (kérdőíves kutatás eredményei szerint) nagyobbak, ugyanakkor egy-egy lánc (nemzetközi drogéria, élelmiszerüzlet vagy pénzintézet) telephelyválasztását a vásárlóerő nagysága, azaz az üzleti szempontok határozzák meg, ebben nem várható Szobon a bővülés – különösen az online vásárlás és bankolás elterjedésének növekedését is figyelembe véve.

Az elmúlt évtized adatai szerint Szob népességszáma továbbra is csökkenő és ez igaz a térségére is, változás csak az elmúlt két évben tapasztalható. Ennek hátterében a főváros és közvetlen agglomerációjában tapasztalható lakásárak emelkedése, illetve a lakás- és családtámogatási eszközök bevezetése áll, gyakorlatilag már Szobi járási keleti részét is elérte a lakossági szuburbanizáció. .Szobon és a térségében felhasználható a falusi családi otthonteremtési kedvezmény (CSOK), ami érzékelhető keresletnövekedést hozott és hosszú évek óta először 2020-ban a vándorlási egyenleg pozitívuma a fogyásból adódó veszteségnél nagyobb volt abszolút értékben. A beköltözők hozzájárulnak a település korszerkezetének kiegyensúlyozásához is, Szobon ma ugyanis minden ötödik lakos 65 év feletti. Az időskorúak magas száma, valamint a – részben beköltöző lakosság miatt – emelkedő gyermekszámnak köszönhetően mind a bölcsőde és óvoda, mind az idősotthon maximális kihasználtsággal működik. A hat éven aluli gyermekek ellátásában tapasztalható növekvő igények térségi szinten is jelentkeznek, több önkormányzat tervezi a következő években a kapacitások fejlesztését, így csökkentve a szobi intézményi helyek iránti, nem városon belül keletkező igényeket.

A beköltözés és a CSOK helyben is az ingatlanárak emelkedését eredményezte, növekszik – különösen a szobi fiatalok helyi első lakhatásának megoldása érdekében – a bérlakások iránti igény, ugyanakkor az önkormányzat csak korlátozott számú bérlakással rendelkezik, azok egy része felújításra, illetve relokációra szorul. Szobon az elmúlt évtizedben alig épült új lakás, a bérlakások mellett az új építésre alkalmas telkek kereslete is erősödött. Egyelőre erre csak a belterületen lévő foghíjak és bontások adnak lehetőséget, új lakóterület kijelölésére csak az előkészületek indultak meg vállalkozói alapon és az önkormányzat részéről is. Ezek mennyisége azonban a jövőben is korlátozott, ezért nagyobb méretű népességnövekedés nem prognosztizálható a városban. A város társadalmi összetétele kiegyensúlyozott, etnikai vagy más jellegű konfliktusok, súlyos szociális problémák, szegreágáció nem jellemző.

Szob identitásának erősítésében, a hagyományok őrzésében és a közösségi élet szervezésében fontos szerepet játszanak a civil szervezetek, a kulturális intézmények (művelődési ház és a könyvtár) és a sportszervezetek. A gazdag kínálat mellett is jellemző a passzivitás, a közösségi részvétel hiánya, az érdektelenség, mely részben általános társadalmi probléma, részben az ingázással terhelt életmóddal is magyarázható. A közösségi események nyitottak, jellemző, hogy sokszor a Szobot új lakóhelyüknek választók értékelik igazán a közösséghez tartozást, a közös ügyek iránti elköteleződést.

A kérdőíves felmérés válaszai alapján a helyiek identitásában, helyhez való kötődésében a táji, természeti adottságok, a nyugodt kisvárosi lét és a családi kötelékek játszák az elsődleges szerepet, míg a munkahelyeknek, a közösségi életnek és kulturális gyökereknek, valamint a lakhatásnak ebben kisebb szerepe van.
Az életminőség szempontjából magas színvonalú közszolgáltatásokat, a megfelelő lakhatási lehetőségeket, a jó közbiztonságot tartják kiemelten fontosnak a lakosok, de szinte valamennyi., a városi életben jelenlévő tényezőt fontosnak ítéltek. A közszolgáltatások közül a legalacsonyabb (58%) az elégedettség az egészségügyi szakellátás körülményeivel (elégedett és inkább elégedett válaszok aránya a négyes skálán).

Kiszolgáló város

A társadalmi elégedettséghez hozzájáruló, kedvező településszerkezetű, a táji és környezeti adottságokhoz igazodó, takarékos területfelhasználású, az építészeti sokszínűséget magában hordozó, műszaki elvárásoknak eleget tevő város.

Szob fejlesztése, fejlődése összhangban van járásközpont szerepével és a megyei területfejlesztési koncepcióban megfogalmazott irányokkal, a Szobbal határos településekkel a településrendezési kérdésekben nincs konfliktus. Pest megye periférikus helyzetben lévő, a legrosszabb társadalmi-gazdasági mutatókkal rendelkező járásának központja, ezért elsősorban a térséget is kiszolgáló funkciók és gazdasági szerepének erősítése a kiemelt cél a megyei fejlesztési dokumentumokban. A térség elérhetőségének javítása, a térségen belüli közlekedési kapcsolatok fejlesztése szempontjából Szob kitüntetett helyzetben van, a vasúti és helyközi autóbusz közösségi közlekedés egyik fontos csomópontja. A megépülő új Ipoly hídnak (2023-ban tervezett átadás Ipolydamásd és Helemba között), illetve a jelenleg folyó kerékpáros infrastruktúra-fejlesztési projekteknek köszönhetően mind a közúti, mind a kerékpáros határon átnyúló kapcsolatok még rövidebb elérést biztosítanak majd Esztergom-Párkány és Szob között. Az Ipoly-völgy kerékpáros (a Szob-Ipolydamás között már átadott és a Letkés felé a közeljövőben kiépülő) szakaszai nem csak az aktív turizmust szolgálják majd ki, hanem – a térségi e-kerékpáros hálózat fejlesztésével – a települések közötti ingázást is támogatják. Mind a közösségi közlekedés, mind a kerékpáros hálózat szempontjából a fogadó és egyben eszközváltó csomópontok arculati és műszaki fejlesztésére van szükség (rendezett parkolás feltételeinek hiánya a révnél, vasúti és autóbusz állomás, kapcsolódó közterületek és épületek rossz műszaki állapota). A kerékpáros forgalom növekszik, ugyanakkor a révtől Zebegényig tartó kerékpáros útszakasz felújításra szorul, illetve a teljes hálózathoz hiányzik a rév és vasútállomás közötti szakasz. A motorizáció és a kerékpáros forgalom növekszik, ugyanakkor a közlekedésbiztonsági eszközök nem eléggé kiépítettek, a járdák sok helyen hiányoznak vagy rossz műszaki állapotban vannak, a vasútállomás környezetében a fizikai akadálymentesítés feltételei is hiányoznak.
Szob közigazgatási területének mintegy 10%-a csak a belterület, 48% a mezőgazdasági, 25% az erőgazdálkodási, míg 8% a vízgazdálkodási térség a megyei rendezési terv területi mérlege szerint. Országos jelentőségű szerkezeti elemként szerepel a 12. sz. főút, a Duna, mint nemzetközi vízi út Szobot is érintő szakasza, a 70. sz. vasútvonal és az országos kerékpárút-törzshálózat 2 eleme (EuroVelo6 és az északkeleti határmente kerékpárútvonal) az Országos Területrendezési Tervben (OTrT). Az OTrT-ben Szob közigazgatási területét is érinti az országos ökológiai hálózat és az erdők

övezete és a teljes terület a világörökségi várományos területek közé tartozik. A területhasználat szempontjából további fontos tényező, hogy a település szinte teljes területe a vízminőség-védelmi terület övezete alá esik. Az új lakó- és gazdasági területek kiépítését a hiányzó közművek – és kiépítés költségei – mellett ezért elsősorban az előbbi jogi meghatározottságok korlátozzák. A kompakt településszerkezet és a hatékony erőforrás-gazdálkodás, a természeti értékek megóvása miatt elsősorban a településszerkezetben már meglévő építési lehetőségek kihasználása támogatott Szobon, ugyanakkor ezek a területek – közte az egykori gazdasági funkcióknak helyt adó, ma alulhasznosított vagy használaton kívül álló barnamezős területek– magántulajdonban vannak, az önkormányzat mozgástere korlátozott (a kisvasúthoz tartozó barnamezős terület megvásárlásával az önkormányzat célja az Ipoly mellett turisztikai célú projekt megvalósítása). A megyei rendezési tervben meghatározott egyedi övezetek közül Szob közigazgatási területét csak a turisztikai fejlesztések támogatott célterülete érinti. A város területe a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság területén helyezkedik el.
A város közműhálózata kiépített, a városban a szomszédos települések szennyvizét is fogadó szennyvíztelep működik. A város közcélú zöldterületeinek aránya alacsony, de a természetközeli területek közelsége, a folyóvizek és az erdők hatása és a döntően családi házas, kertes beépítés pozitívan hat a helyi klimatikus viszonyokra is.

A kiszolgáló város tényezői közül a kérdőíves felmérésre válaszolók a zöldfelületek minőségét, a tisztaságot, rendezettséget és a jó közlekedési feltételek biztosítását (megközelíthetőség, utak, járdák állapota, parkolás) egyaránt fontosnak ítélték (a fontos és inkább fontos válaszok aránya a négyes skálán 90% feletti), ugyanakkor még a település megközelíthetőségével (közösségi közlekedés) 95%, a zöldterületek, sétány állapotával 88% elégedett (elégedett és inkább elégedett válaszok a négyes skálán), addig a közutak minőségével csak 23%, a járdák minőségével 48%, a parkolás minőségével 55%, a közterületek állapotával a válaszok 60% elégedett csak.

6. A VÁROS IRÁNYÍTÁSI ÉS MŰKÖDÉSI MODELLJE

6.1. Irányítási modell

Döntéshozás:
A településfejlesztési és az ezzel összehangolt településrendezési döntések meghozatala Szob Város Képviselő-testületének feladata. A képviselő-testület dönt a fejlesztési pályázatok beadásáról, az önrész biztosításáról és a fejlesztések előkészítésével kapcsolatos, illetve a kapcsolódó ingatlanvagyont érintő kérdésekről. A képviselő-testület és a polgármester felügyeli az operatív tevékenységek elvégzését, gondoskodik a szükséges monitoring feladatok ellátásról. A képviselő-testület dönt továbbá az önkormányzati társulásban való tagságról, társuláshoz, érdekképviseleti szervhez való csatlakozásról, külföldi önkormányzattal való együttműködésről (mely a nemzetközi pályázatok esetében is szükséges). Szob Város Önkormányzata képviselő-testület 7 főből áll, a testület 4 fő jelenlétével határozatképes.

Döntéselőkészítés és operatív feladatok:
A fejlesztések, pályázatok operatív előkészítését, a szükséges belső és külső koordinációt, valamint a döntéselőkészítő anyagok összeállítását a Polgármesteri Hivatala Építésügyi és Városfejlesztési irodája végzi a döntések meghozatalában a képviselő-testületi szintet megelőzően az ügyeket a Településfejlesztési Bizottság tárgyalja. A iroda az ágazati fejlesztési kérdésekben együttműködik a Polgármesteri Hivatal további szakterületi irodáival, valamint az önkormányzati intézményekkel.

A Településfejlesztési Bizottság feladat- és hatásköre (5 fő):

- Az árvíz-, belvíz-, tűzvédelemmel összefüggő, katasztrófa elhárítási munkákra szóló felkészülése megszervezése, koordinálása,
- A vagyonvédelemmel összefüggő, esetleges lakossági kezdeményezés figyelemmel kísérése,
- A fentiekhez szükséges személyi és műszaki feltételek folyamatos figyelemmel kísérése, ezen kezdeményezések megtétele,
- A település tárgyi, művi környezetének és esztétikai arculatának formálásában való kezdeményezés, közreműködés (fásítás, utcatakarítás, játszótér karbantartás stb.),
- A költségvetésben fejlesztési céllal meghatározott feladatok végrehajtásában való részvétel, továbbá a feladatok megfogalmazásánál kezdeményező szerep,
- A településfejlesztési stratégiák kimunkálása, úgymint infrastrukturális fejlesztési, távlati elképzelések, rendezési tervek stb. készítésének kezdeményezése, koordinálása,
- A más településekkel, önkormányzatokkal való kapcsolattartás kezdeményezése, irányítása, a kulturális, oktatási, sport, ifjúsági kapcsolatok kivételével,
- A település fejlesztésével összefüggő szakanyagok, lehetőségek felkutatása, képviselő-testület elé történő terjesztésre való előkészítés,
- Részt vesz a településrészi- és városfórumok szervezésében, az ott elhangzott közérdekű javaslatok megvalósulását figyelemmel kíséri,
- Javaslatot tesz közterület elnevezésére, emléktáblák, műalkotások elhelyezésére.

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság feladata a költségvetési és fejlesztési feladatokösszehangolása, véleményezi a képviselő-testület elé döntéshozatal céljából kerülő pénzügyi vonatkozású

előterjesztéseket. A Szociális és Egészségügyi Bizottság, valamint a Kulturális, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság az ágazati hatáskörbe tartozó fejlesztésekre, pályázatok benyújtására javaslatot tesz, illetve együttműködik azok kidolgozásában. Az ágazati biztosságok feladata továbbá a településen működő civil és egyéb szervezetekkel való együttműködés a releváns területen.

Az Építésügyi és Városfejlesztési iroda városfejlesztési feladatai (átlagos állományi létszám 3,5 fő):

- Pályázati munka: felkutatás, elkészítés, külső pályázatíró esetén adatszolgáltatás és koordináció, kapcsolattartás, a szükséges dokumentumok beszerzése, közműegyeztetések lefolytatása, támogatási szerződések dokumentációjának előkészítése, pályázatot lezáró, elszámoló dokumentáció összeállítása, után-követési jelentések elkészítése, adatszolgáltatás, kapcsolattartás a pályázat kiírójával, pályázati partnerekkel, gesztor szervezetekkel)
- Beruházások koordinálása: előkészítések, egyeztetések, koordináció, vállalkozói szerződések előkészítése, beszerzési eljárások lebonyolítása, közbeszerzési eljárások lefolytatásának támogatása, használatbavétellel, üzembe helyezéssel kapcsolatos ügyintézés
- Közfoglalkoztatási program lebonyolítása
- Önkormányzati földvagyon hasznosításának előkészítése
- Változási vázlatrajz, földkimérés, kitűzés elkészíttetése

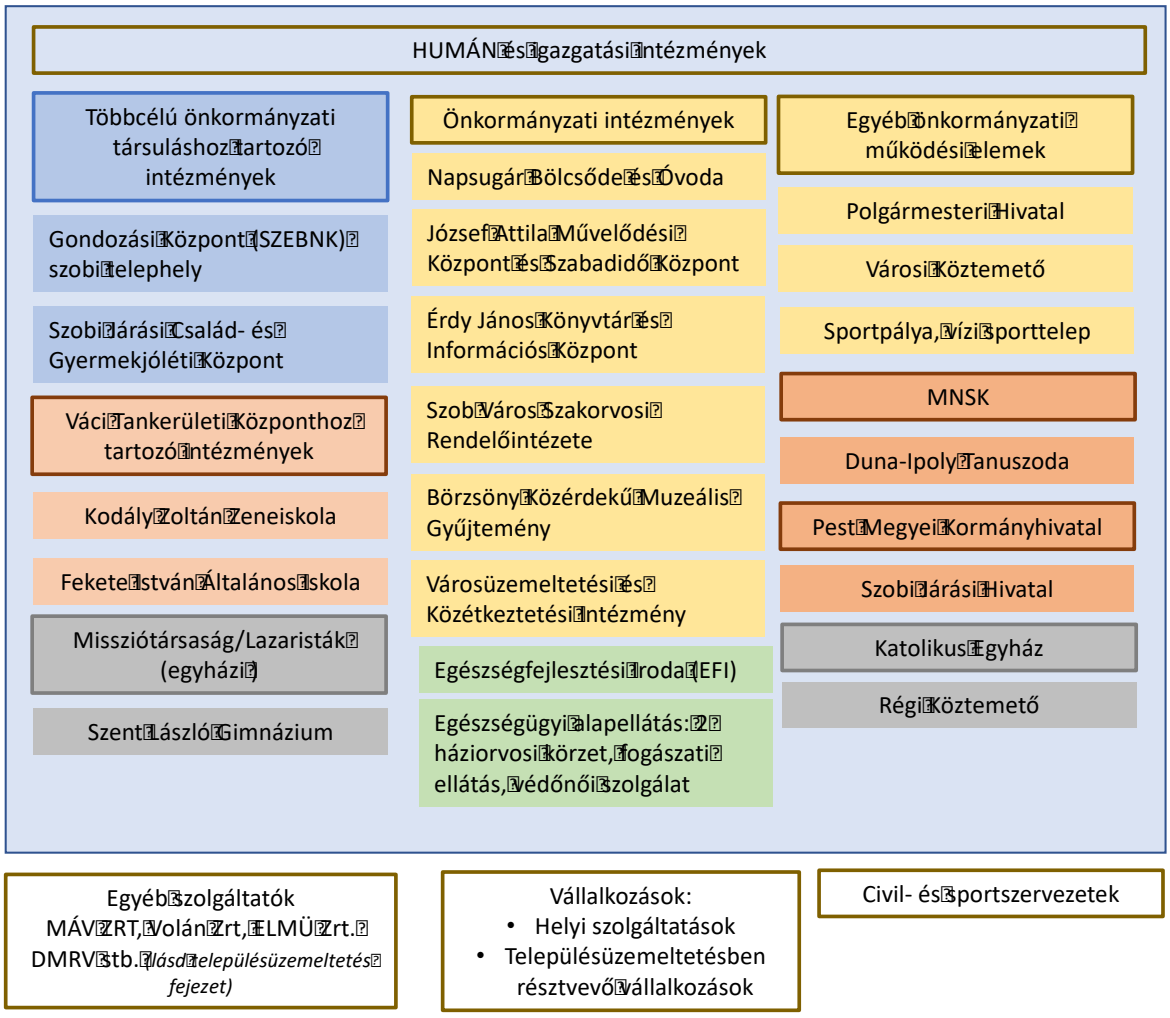
A Pénzügyi Iroda közreműködik a beruházásokhoz és pályázatokhoz kapcsolódó pénzügyi feladatok ellátásában.

Mind az önkormányzat képviselő-testülete és bizottságai, mind a Polgármesteri Hivatal kis létszámmal, jól átláthatóan működik, a különböző szervezeti egységek közötti együttműködés hatékony, problémát az időszakosan megjelenő többletfeladatok, illetve speciális feladatok jelentik. Ennek megfelelően a zöld és digitális átállással kapcsolatos speciális feladatok ellátására külön munkaerő nem áll rendelkezésre a meglévő szervezeti keretek között. A fejlesztési projektekről mindenkor az önkormányzat képviselő-testülete dönt, a döntéselőkészítést (megvalósíthatósági elemzések), a pályázatok előkészítését és lebonyolítását, a kivitelezéssel kapcsolatos feladatokat az önkormányzat külső partnerek, vállalkozások bevonásával igyekszik költséghatékonyan kezelni. Városfejlesztő szervezet létrehozása az elmúlt évek tapasztalatai alapján nem indokolt, pénzügyileg nem fenntartható.

6.2. Működési modell

Szob működési modelljében döntő szerepe van az önkormányzat, a többcélú társulás, az egyházi és állam által fenntartott humán- és igazgatási intézményrendszernek. Az önkormányzat saját tulajdonú gazdasági szervezettel nem rendelkezik. Az önkormányzat a fenntartókkal, illetve az intézmények vezetésével jó kapcsolatban van, tulajdonképpen a tanuszoda és a gimnázium kivételével a többi intézmény is önkormányzati tulajdonú épületben működik, ezért a működés, fenntartás, karbantartás, illetve az épületek fejlesztésével kapcsolatos kérdések egyeztetésre kerülnek. Az önkormányzati intézmények, illetve a városi közterületek karbantartási, üzemeltetési feladatait az önkormányzat szervezi, ebben a munkaerő korlátozott rendelkezésre állása és szaktudása miatt egyre kisebb szerepe van a közmunka programnak. Az informatikai karbantartási feladatokat és zöldterület gondozási

feladatokat külső szolgáltatókkal való szerződés keretében biztosítja az önkormányzat. A kiterjedt intézményrendszer műszaki karbantartásánál egyre nagyobb problémát jelent a szakemberhiány.
Az egyéb szolgáltatások tekintetében a településüzemeltetési fejezet részletezi az egyes területek ellátási hátterét.



6.3. Várostérségi koordináció

Szob és térsége együttműködésének formális kereteit a Szobi Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása adja. Ez az a platform, ahol a járás négy, Váchoz funkcionálisan szervesebben kapcsolódó nyugati településének (Verőce, Nagymaros, Kismaros, Szokolya) kivételével az önkormányzatok egyeztetik a közös fenntartásban működő intézményekkel kapcsolatos ügyek mellett az aktuálisan felmerülő kérdéseket.

A társulás pénzügyi-gazdálkodási és adminisztrációs feladatait a Szobi Polgármesteri Hivatal látja el.

7. KOCKÁZATOK ÉS LEHETŐSÉGEK ÉRTÉKELÉSE

A város helyzetének értékelése csak akkor lehet teljes, ha ahhoz a külső tényezőkben rejlő lehetőségek és kockázatok számbavétele is megtörténik. Ezek a trendek, folyamatok lehetnek lokális és globális szintűek is, közülük a helyi szempontból fontos, a célok és beavatkozások kialakítására nézve is meghatározó tényezők kiemelését tartalmazzák az alábbi táblázatok, a szintézisnél már ismertetett öt tervezési dimenzió mentén.

7.1. Prosperáló város

Kockázatok

Tématerület	Kockázat	Lehetséges hatása
Barnamezős területeken új munkahelyek, beruházások	Tulajdonosi kör (magánszektor) részéről nincs szándék a változtatásra.	A természetvédelmi és vízbázisvédelmi korlátozások miatt lényegében ezek a területek jelentik a foglalkoztatás bővítési lehetőséget a város számára a feldolgozóiparban, így a változtatás szándéka nélkül ez elmarad.
Turizmus	Érdekellentét, összefogás hiánya helyi és térségi szinten is a turisztikai szektorban. Verseny erősödése országos szinten és a Dunakanyaron belül is a vendégforgalom növelésében.	Szobra továbbra is csak az „átmenő turizmus” lesz jellemző, megállító funkciók hiányában alacsonyabb foglalkoztatási és jövedelem-termelő képesség.
	Nagyon erős verseny a forrásokért, a város gazdasági szereplőire nézve kedvezőtlen feltételek a támogatási kiírásokban (pl. csak belterületi fejlesztések támogatása)	Elmaradó szálláshely-fejlesztések és elmarad a minőségfejlesztés.
	Szob fejlesztési elképzeléseire nézve kedvezőtlen szakpolitikai és forráselosztási döntések (pl. strand kialakítása, szálláshely-fejlesztés támogatása).	Nem lesz elegendő forrás a hiányzó hálózati és kínálati elemek pótlására és fejlesztésre az önkormányzat számára sem.
Innováció	Innovatív vállalatok továbbra sem jelennek meg a településen.	Nem lesznek olyan vállalkozások, akik az innovációs ökoszisztémába bekapcsolnák a települést, nincs tovagyűrűző hatás.
Mezőgazdasági termelés, helyi termékek előállítása	Jogszabályi korlátozások és együttműködés hiánya a rövid ellátási láncok hatékony kiépítésében és az értékesítéseben.	Erősödő versenyhelyzetben a vállalkozások megerősödése elmarad
	Klímaváltozás, szélsőséges időjárási helyzetek	Agrár szektor bevétel-kiesései, a termelés költségeinek növekedése.
	Bővüléshez szükséges mezőgazdasági területek nem állnak rendelkezésre (érintett tulajdonosi kör nem szeretné értékesíteni, béreltetni), alternatív	Agrár-szektorban működő vállalkozások bővülése korlátozott, esetleges kivonulásuk a területről, új vállalkozások elindulására nincs esély.

Tématerület	Kockázat	Lehetséges hatása
	használatok térnyerése (pl. napelempark)	
Gazdasági makrofolyamatok negatív hatása	Recesszió (oka lehet járvány, pénzügyi válság stb.)	A helyi kisvállalkozások sérülékenysége nagy , olyan ágazatok dominálnak (pl. turizmus), ami válságérzékeny a fogyasztás csökkenése miatt. Az ingázással elérhető munkalehetőségek is szűkülnek, növekvő munkanélküliség.

Lehetőségek

Tématerület	Lehetőség	Lehetséges hatása
Barnamezős területeken új munkahelyek /megközelíthetőség javulása	A barnamezős területek hasznosítása felgyorsul, ebben a határon átnyúló javuló közlekedési kapcsolatoknak (új Ipoly híd szerepe!) is szerepe lesz.	Új befektetések, diverzifikáltabb gazdaság és munkahelyek.
Demográfiai folyamatok	Idős népesség számának növekedése a térségben és a fővárosi agglomerációban, erre épülő alkonygazdaság	Az időskorú emberek ellátásában társadalmi vállalkozások megjelenése
	Szobot és térségét is elérő fővárosi szuburbanizáció miatt képzettebb lakosság beköltözése, amit a távmunka elterjedése is támogat	Szolgáltató szektor piaca (vásárlőerő) erősödik, illetve a vállalkozások számára a helyben potenciálisan elérhető munkaerő nő. A beköltözők miatt a lakosság képzettségi szerkezet javul.
Turizmus	Pandémia hatása a turisztikai fogyasztási szokásokra , slow-turizmus, aktív turizmus népszerűsége nő.	Aktív turizmus keresleti oldalának erősödése Szob és az Ipoly-völgy határon is átnyúló népszerűsége nő.
	A fogyasztók kerülik a túlturizmust mutató helyeket a Dunakanyarban is.	A Dunakanyarnak nem lesz „vége” Zebegénynél, egyre többen fedezik fel Szobot és az Ipoly-völgy térségét.
	Szakpolitikai fejlesztési irányok (AÖFK – Dunakanyar – Börzsöny , mint kiemelt aktív turisztikai térség)	Helyi és térségi fejlesztések meg tudnak valósulni, lesz rá finanszírozás.
	Megindult együttműködési platformok (Börzsöny Kapuja Innovációs Klaszter, Alsó-Ipoly integrált turisztikai fejlesztése).	Koordinált fejlesztések, marketing és menedzsment, ami egyrészt növeli a terület ismertségét, bővíti a kínálatot, ugyanakkor fenntartható módon jelenik meg a térségben a turizmus, nem csak egy-egy pontban. Meglévő szolgáltató szektorban, turizmusban innovatív megoldások adaptálása, együttműködések építése ebben az irányban (e-járművek, fenntartható közlekedési módok és módváltási lehetőségek

Tématerület	Lehetőség	Lehetséges hatása
		hálózatos kiépítése, digitális fejlesztések a vendég-elégedettség és vendég-élmény növelése érdekében).
	Interreg turisztikai TAPE, mint további forráslehetőség a hazai operatív programok mellett.	Finanszírozási lehetőségek bővülése segíti a projektek megvalósítását.
	Szomszédos szlovák térség turisztikai megerősödése a jelentős fejlesztéseknek köszönhetően (borturizmus, kerékpárutak).	Plusz keresleti szegmens a szlovák lakosság részéről, térség kínálatának további erősödése.
Mezőgazdasági termelés, helyi termékek előállítása	Tudatos fogyasztás erősödése	Piacbővülés a vállalkozások számára.
	Vásárlói (kosár) közösségek elterjedése, ismertségének növekedése	Értékesítési lehetőségek/piac bővülése a vállalkozások számára.
	Online vásárlás és logisztikai szolgáltatások fejlődése	Értékesítési lehetőségek/piac bővülése a vállalkozások számára.

7.2. Zöldülő város

Kockázatok

Tématerület	Kockázat	Lehetséges hatása
Épületek energiahatékonysága, megújuló energia	Kivitelezői szektor korlátozott kapacitásai és egyidejű nagy kereslet a pályázatok miatt	Az elhúzódó beruházások és növekvő árak sokak számára nem teszik lehetővé az energiahatékonysági beruházásokat.
	Forráshiány, főleg a magántulajdonban lévő épületek felújítása esetében, megfelelő feltételekkel nyújtott támogatási lehetőségek hiánya	Nem tudnak teljes értékű épület energiahatékonysági beruházások megvalósulni (belakatolás veszélye műszaki szempontból). A legrászorultabbak – ahol a szilárd fosszilis tüzelést is ki kéne váltani – nem tudnak támogatáshoz jutni az önrész hiánya miatt. Mindez rontja tovább a település levegőminőségét, az érintettek számára pedig rontja a komfortérzetet és az növeli az energiaszegénység kockázatát.
	Ismeretek hiánya a lakosság körében az energiahatékonysági felújításokkal, megújuló energiatermeléssel kapcsolatban – pályázati lehetőségekről, a jó műszaki megoldásokról, árakról, energiaközösségekben rejlő lehetőségekről stb.	A kínálati oldal negatív befolyásoló szerepe, nem megfelelő megoldások megválasztása.
	Országos szabályozási környezet változása	Nem teszi vonzóvá a megújuló beruházásokat a háztartások

Tématerület	Kockázat	Lehetséges hatása
		számára (pl. napelemmel termelt energia elszámolása). Nem teszi vonzóvá az ESCO típusú beruházások számára sem a területet (energiaárak szabályozása)
Zöldfelületek	Külterületek megközelítése, lakáscélú vagy turisztikai használat.	Táji értékek megőrzésének és humán céloknak az összeegyeztethetőségéből adódó konfliktusok száma nő.
	Lakóterületeken burkolt területek növekvő aránya, kertek „felszámolása”	Települési zöldfelület csökkenése, mikroklimatikus következmények (lefolyás, hősziget)
	Nagyobb turisztikai forgalom	Térségi szinten a természetközeli területek degradálódása felerősödik.
Zaj- és légszennyezés	Az új híd és a térség vonzerejének növekedése miatt nagyobb közúti forgalom.	Zaj-, rezgésterhelés, valamint a légszennyezés növekedése.
	Motorizáció további erősödése, településen belüli autóhasználat további térnyerése	Forgalomból eredő zaj- és légszennyezés növekedése
Klímaváltozás	Szélsőséges időjárási helyzetek gyakoriságának növekedése	Újabb jelentős árvizek.
	Hőségnapok számának növekedése	Klímaberendezések elterjedése tovább nő, az alternatív módszerek (árnyékolás, szigetelés) szerepének háttérbe szorulása.

Lehetőségek

Tématerület	Lehetőség	Lehetséges hatása
Épületek energiahatékonysága, megújuló energia	Európai zöld célok, szakpolitika erősödése	Források a magánszektorban (háztartások, vállalkozások) a zöld átállás támogatására, kedvezményes hitellehetőségek körének bővülése.
	Környezettudatosság növekedése egyéni és intézményi szinten is.	Pazarlás csökkenése, tudatosabb fogyasztás és felújítások tudatosabb tervezése. Összességében az ÜHG kibocsátás csökkentése.
	Elektromos fűtési rendszerek, passzív épületek, e-személygépkocsik elterjedése.	Megujuló energiatermelés térnyerésének növekedése a háztartások körében a saját energiaigény fedezésére.
Körforgásos gazdaság, újrahasznosítás	Környezettudatosság növekedése egyéni és intézményi szinten is.	Szelektív gyűjtés hatásfoka javul, komposztálás, csapadékvíz helyben való hasznosítása

Tématerület	Lehetőség	Lehetséges hatása
Zöldfelületek	Környezettudatosság növekedése egyéni és intézményi szinten is –	Táji értékek megóvása, felelősségvállalás a zöldfelületek növelésében, karbantartásában
Zaj- és légszennyezés	Digitális mérőeszközök adta lehetőségek monitoring és intézkedési tervek kidolgozása	Forgalom mérését, szabályozását és az autóhasználatot befolyásoló eszközök alkalmazásával a kibocsátás, forgalom csökkentése, a közlekedésbiztonság javítása.

7.3. Digitális város

Kockázatok

Tématerület	Kockázat	Lehetséges hatása
Kompetenciák	•A lakosság digitális felkészültsége nem követi a kiszolgáló oldalon történő fejlesztéseket (e-ügyintézés).	Az intézményi digitális átállás lassulása (még ha intézményi és infrastruktúra feltételek adottak is), a párhuzamosságok (papír alapú ügyintézés és online ügyintézés) kettőségéből adódó hátrányok.
Infrastruktúra, okos város megoldások	Új technológiák (eszközök, üzemeltetés) magas ára	Szenzorok telepítése, IoT megoldások üzemeltetésének pénzügyi fenntarthatósága nem megoldható települési léptékben.
Vállalatok	Forráshiány a digitális fejlesztésekre, szakértelem hiánya	Digitális eszközök integráltsága alacsony szintű marad
Közigazgatás, költségvetési intézmények	Munkaerő fluktuációja, új rendszerek bevezetése (e-önkormányzat)	Folyamatos képzési igény.
	Forráshiány az alapvető infrastruktúra (hardverállomány, szoftverek) megújítására, bővítésére.	Az önkormányzat nyújtotta szolgáltatások nem működnek hatékonyan, meghibásodások gyakorisága nő, kompatibilitási problémák az új fejlesztések esetében.

Lehetőségek

Tématerület	Lehetőség	Lehetséges hatása
Kompetenciák	Informális oktatási lehetőségek bővülése, társadalmi vállalkozások növekvő száma a területen.	Lakosság, vállalkozások ismereteinek, felkészültségének növekedése.
	Okostelefonok használatának és alkalmazások körének bővülése, generációk közötti tudásátadás	Használók köre bővül, családon belüli segítségnyújtás a kompetenciák bővítésében.
	Mobilitásban való korlátozottság (pandémia, időskor).	Kényszerítő hatása az új tudás megszerzésére, használati ismeretek bővítésére az életvitel segítése, munkavállalás vagy az

Tématerület	Lehetőség	Lehetséges hatása
		elszigetelődés csökkentése érdekében.
Infrastruktúra, okos város megoldások	Együttműködés térségben, más településekkel, szervezetekkel.	Költséghatékony beszerzések és üzemeltetés.
	Más településeken megvalósított alkalmazások tapasztalatai.	Csak célszerű és fenntartható megoldások beszerzése, alkalmazása.
Vállalatok	Szabályozási eszközök rákényszerítik a vállalkozásokat a szükséges digitális fejlesztésekre, kompetenciák megszerzésére.	
	Országos programok a KKV-k digitális átállásának támogatására (oktatás, bemutatók, források)	Egyre többen ismerik fel a digitalizáció jentőségét saját versenyképességük, növekedésük szempontjából.
Közigazgatás, költségvetési intézmények	Központi fejlesztések (e-önkormányzat), kormányzati adatstratégia (közadatok köre) és források.	Közszolgáltatások digitális átállásának felgyorsulása.

7.4. Megtartó város

Kockázatok

Tématerület	Kockázat	Lehetséges hatása
Lakhatás	Az alulhasznosított ingatlanok az állami vagyonkörből (MNV, MÁV) nem vonhatók be a lakáskínálat bővítésébe.	Önkormányzati bérlakások bővítési és megújítási lehetőségei korlátozottak. Fiatalok számára a megfizethető lakhatás feltételei romlanak.
	Gazdasági recesszió esetén a szociális alapú lakhatás iránti igény növekedése.	Bérlakásállomány nem tudja kiszolgálni az igényeket.
Bevándorlás, helyi társadalom	Ingatlanárak emelkedése a növekvő kereslet miatt (szuburbanizáció).	Népesség kicserélődése, helyi közösség összetartó erejének csökkenése
	Beköltözők alacsony szintű integrálódása a helyi közösségbe.	Alvóváros jelleg erősödése.
	Távmunka elterjedése, slow-living népszerűségének növekedése, „digitális nomádok” megjelenése.	Város vonzereje, mint lakóhely erősödik, beköltözések számának emelkedése.
Humán szolgáltatások és demográfiai folyamatok	Alapszolgáltatások iránt hirtelen megnövekvő vagy évenként jelentősen ingadozó igény (elsősorban óvodai szolgáltatást érintheti).	Intézményi ellátási / kapacitás-hiányok.
	Időskorú népesség alacsony társadalmi aktivitása.	Elmagányosodás
	Időskorú népesség számának növekedése a térségben.	Időskorúak ellátó rendszerében kapacitás-hiányok, várólisták állandósulása, egészségügyi és

Tématerület	Kockázat	Lehetséges hatása
		szociális rendszerre nehezedő nyomás.
Szolgáltatások kínálata	Növekvő lakossági igények, elvárások, ami piaci alapon nem kielégíthető.	Elvándorlás és vagy helyi szolgáltatások helyett nagyobb térségbe való ingázás.
Egészségi állapot	Hőségnapok számának és a sérülékeny csoportokhoz tartozók (idős korúak) számának növekedése.	Egészségi állapotra – keringési rendszerre – gyakorolt hatás.
	A járás megyén belüli hátrányosabb társadalmi-gazdasági jellemzői, egészségmegőrzése fordított források, tudatosság az átlagtól gyengébb lesz a jövőben is.	A lakosság rosszabb egészségi állapota összehasonlításban a fejlettebb térségekkel.

Lehetőségek

Tématerület	Lehetőség	Lehetséges hatása
Lakhatás	Lakásépítésre alkalmas területfejlesztésben (telek-kialakítás, közművesítés) a magánszektor szerepvállalása.	Új lakások építésére alkalmas telkek támogatják a beköltözést, a fiatalok helyben maradását.
Bevándorlás, helyi társadalom	Térségi kooperáció az alapszolgáltatási kapacitások biztosításában.	Térségben kiegyensúlyozott igények és kapacitások, mobilitási igény csökkenése.
Munkavállalás	Rugalmas foglalkoztatási formák, távmunka elterjedése (amennyiben a munkavállalói érdekekkel összehangban van).	Ingázási kényszer csökkenése, családi élettel jobban összehangolható munkaválallás.
Demográfiai folyamatok	Igényvezérelt mobilitási szolgáltatások térnyerése .	Idősek, mozgásukban akadályozottak, gyermekek szállítása, szolgáltatások elérhetőségének (hozzáférés esélyének) javulása.

7.5. Kiszolgáló város

Kockázatok

Tématerület	Kockázat	Lehetséges hatása
Közúti infrastruktúra, közterületek	Utak felújítása elmarad a források hiányában	Életminőség romlása: zaj- és rezgésterhelés, ingatlanokban keletkező károk
	Motorizáció erősödése (személygépkocsik számának növekedése) és új híd miatt megnövekvő közúti forgalom.	Közlekedésbiztonság romlása, parkolási igények növekedése, utak további amortizációja.

Tématerület	Kockázat	Lehetséges hatása
	Fővárosi agglomerációt érintő fejlesztések túlsúlya, a távolabbi településeken (Szobon is) forráshiány miatt elmaradó beruházások.	Intermodális csomópont megújulásának elmaradása.
Kerékpáforgalmi létesítmények	Megnövekedett forgalom, elsősorban a turisták részéről.	Kiépített nyomvonalak gyors amortizációja, balesetveszély növekedése.
Zöldhálózatok	Megnövekedett forgalom, elsősorban a turisták részéről.	Zöldfelületek degradációja.
	Klímaváltozás, munkaerőhiány és források hiánya miatt a zöldfelületek fenntartása nem tud jó minőségben , hatékonyan megvalósulni.	Zöldfelületek degradációja, invazív fajok térnyerése
Tájkép, értékek, arculat	Tájhoz, környezethez nem illeszkedő beépítések és funkciók megjelenése.	Arculat romlása.
	Forráshiány az értékőrző felújításokra.	Örökségi elemek tovább pusztulnak (kastélyok, Kálvária)

Lehetőségek

Tématerület	Lehetőség	Lehetséges hatása
Közúti forgalom	Digitális, okos eszközök alkalmazási köre bővül.	Forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonság javítása.
Zöldhálózat, közterületek minősége	Emberek környezettudatos magatartása, önkéntesség erősödik.	Zöldfelületek jobb állapota.
	Innovatív technológiák alkalmazása (pl. okos eszközök)	Zöldfelületek jobb állapota, hatékonyabb fenntartás.

8. FORGATÓKÖNYV ELEMZÉS

A megalapozó munkarész elemző és értékelő lépései után a jövőkép és stratégiai célrendszer felállításának alapját a forgatókönyv-elemzés jelenti.
Szob fejlődésének irányait két fő tényező-csoport határozza meg:

- belső erőforrások, helyi sajátosságok
- a külső feltételrendszer.

Reflektálva a folyamatosan változó külső körülményekre, trendelemzésekkel és prognózisokkal alátámasztott két forgatókönyv kidolgozására kerül sor az alábbiakban: a standard forgatókönyvben azt vizsgáljuk, hogy a külső lehetőségek és kockázatok milyen valószínűséggel következnek be, mekkora hatásuk van (területileg, érintett célcsoport, lakosság tekintetében) és milyen gyakran kell, lehet bekövetkezésükre számítani. Ha nem történik beavatkozás, ez a forgatókönyv a lehetséges jövőképet vetíti előre. A másik, adaptív forgatókönyvben azonban már csak azokat a kockázatokat vizsgáljuk, amelyek jelentős hatással és nagy valószínűséggel előfordulhatnak, ezekben az esetekben azt értékeljül, hogy ezeket a város a jelenlegi felkészültsége alapján tudja-e kezelni és milyen mértékben van szükség különféle intézkedésekre ahhoz, hogy a hatásokat mérsékeljük vagy elkerüljük.

A kitettségi mátrix a 7. fejezetben már azonosított kockázatok és lehetőségek közül azokat tartalmazza, amelyek az alábbi – tervezési dimenziónként kapcsolható prognózisok és trendek alapján – nagy valószínűséggel jellemzők lesznek a településre. Számszerű prognózis települési szinten egyáltalán, járási szinten korlátozottan elérhető a magyar statisztikai adatszolgáltatásban, a vizsgált tématerületeken a Magyar Földtani és Geofizikai Intézet által fejlesztett Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer (NATéR) szolgáltat korlátozottan adatokat, általában 2050-ig, tízéves bontásban.

Legfontosabb trendek, prognózisok:
Prosperáló város (P):

- A budapesti funkcionális várostérség részeként továbbra is kedvező lesz a szobiak helyzete a nagyobb térben elérhető és változatos munkalehetségek miatt, s bár az előrejelzések szerint a várostérség – s benne különösen Pest megye – gazdasági növekedését vetítik előre a prognózisok (NATéR szerint évente 4% feletti GDP bővülés átlagosan a megyében ebben az évtizedben), Szob helyi gazdaságára vonatkozó előrejelzések ebből nem vonhatóak le.
- Aktív turizmus és belföldi turizmus térnyerésének erősödése, a fogyasztók között a magas iskolai égzettséggel rendelkezők, az egészségtudatosabb lakosság magas reprezentativitása[1] tapasztalható, a budapesti várostérség lakossága tehát Szob számára is egy releváns és nagy fogyasztói célcsoportot jelent a jövőben.
- Ingatlan, mint befektetés, ingatlanárak növekedése. Nem csak Budapesten, de a városokban és általában a főváros nagyobb vonzáskörzetében az ingatlanárak nagy mértékű emelkedése

[1] Csapó János – Gonda Tibor: A hazai lakosság utazási motivációinak és szokásainak elemzése az aktív turizmus és a fizikai aktivitás tekintetében. , 2019; (https://www.turisztikaitanulmanyok.hu/2020/03/04/csapo-janos-gonda-tibor-a-hazai-lakossag-utazasi-motivacioinak-es-szokasainak-elemzese-az-aktiv-turizmus-es-a-fizikai-aktivitas-tekinteteben/)

volt tapasztalható az elmúlt években, ami Szobon csak korlátozottan volt kimutatható a kis számú tranzakció miatt. A KSH adatai szerint a 2020. évi lassulás után valamennyi lakástípus ára emelkedett, ám a családi házak drágulása megelőzte a többlakásos épületekét. A folyamat főként a központi nagyrégióban érhető tetten, ahol a családi házak korábban nem tapasztalt ütemben drágultak 2021 I–III. negyedévében. Az ingatlanokba történő befektetések várhatóan vonzó alternatívát jelentenek a jövőben is az alacsonyabb betéti kamatok, a nagyobb kockázatú befektetések vagy éppen az emelkedő inflációs ráta miatt. A városban lévő tartlékterületek (barnamezős, gazdasági célú potenciális hasznosításra alklamas területek és a belterületen belül lakáséptésre alkalmas potenciális területek) döntően magántulajdonban vannak, így a tulajdonosok befektetési döntései fogják alapvetően meghatározni ezeknek a területeknek a sorsát.

Zöldülő város (Z)

- Klímaváltozás: A NATéR klímamodellje a Szobi járás esetében is 2050-re 1-1,5°C-os éves középhőmérséklet emelkedést prognosztizál, a forró napok száma – amikor a napi maximum eléri a 35°C-ot – 2021-2050 között átlagosan 5-10 nappal emelkedik majd éves szinten, a nyári csapadék várható változása maximum 25 mm, az éves csapadék mennyisége 50-75 mm-rel lesz kevesebb. Mindemelett fel kell készülni a szélsőséges időjárási helyzetek (különösen a heves esőzések s az emiatt kialakuló villámárvizek, valamint a forró napok) gyakoriságának növekedésére.

Digitális város (D)

- A 2021-2030 közötti időszakra szóló Nemzeti digitalizációs stratégia helyzetértékelése és az Európai Unió DESI indexének Magyarországi rangsora - és részterületi rangsorai – is azt vetítik előre, hogy a digitalizáció szinte minden területén felzárkózásra van szükség Magyarországon, köztük a lakossági, közigazgatási és vállalatokat érintő területeken is.
- A nemzetközi trend-jelentések között szerepel, hogy a digitális technológiák a korábbinál még nagyobb ütemű, gyorsuló fejlődésére kell számítani, mely a hétköznapi élet és a városok működése terén is új alkalmazási lehetőségeket hoz. Számítani kell arra is, hogy a közösségi, lakossági igények is folymatosan változnak, elsősorban a gyorsan reagáló és rugalmasabb szolgáltatás-nyújtás irányába, amit a technológia háttér sikeresen támogathat.
- A digitalizáció terjedése lehetővé teszi az izolációban élők, a szociálisan hátrányos helyzetűek, valamint a fogyatékkal élők digitális esélyegyenlőségét, ezáltal az életminőség javulását a fizikai mobilitásból és a földrajzi távolságokból fakadó akadályok lebontásával (Nemzeti digitalizációs stratégia 2021-2030)

Megtartó város (M):

Szob demográfiai folyamatait döntően a jövőbeli fővárosi szuburbanizációs trendek fogják befolyásolni, illetve azok az országos intézkedések, amelyek az egészségmegőrzés és családpolitika területén támogatják a gyermekvállalást és a várható élettartam növekedését. Alapvetően hatással lehetnek a trendekre a gazdasági folyamatok és az olyan váratlanul bekövetkező események, mint a jelenlegi COVID-19 járványhelyzet (recesszió és pandémia esetén is sokkal alacsonyabb gyermekvállalási hajlandóság, pandémia negatív hatása a halálozási adatokra).

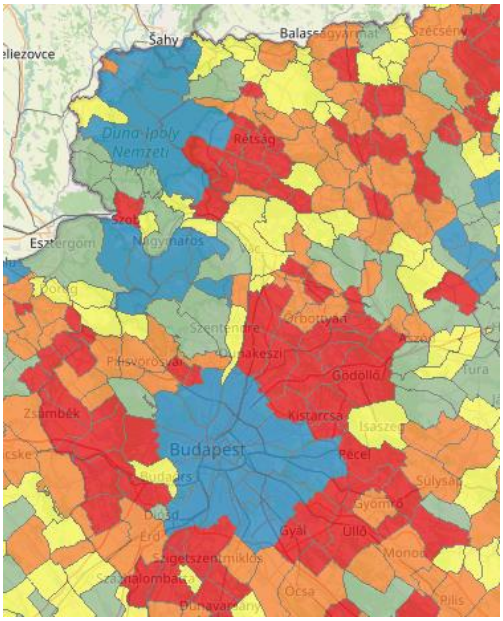
- Népességszám kismértékű növekedése várható a Szobi járásban 2030-ig, a NATéR modellje szerint 2050-re a 2011-es népesség maximum 110%-át éri el. Tekintettel az elmúlt évek erősödő

szuburbanizációs folymataira és annak terüeti bővülésére, várhatóan járási szinten ezt meghaladó növekedésre lehet számítani, azonban a járás nyugati településeit leszámítva (Verőce, Nagymaros, Kismaros) a növekedés kisebb ütemű lesz a Budapesttől való nagyobb távolság miatt.

- Népesség öregedése: a legalább 65 éves népességnek a 0-14 éves népességhez viszonyított aránya, azaz az öregedési index értéke 2020-ban 153% volt. Az indexben további lényeges eltolódás a beköltözések és a várhatóan emelkedő gyermekszám miatt 2030-ig nem várható, ugyanakkor az idős korúak száma a születéskor várható átlagos élettartam általános növekedése miatt itt is növekedni fog. (NATéR szerint 2011 és 2030 között a Szobi járásban a születéskor várható élettartam Budapesthez és az azzal közvetlenül szomszédos járásokhoz képest kisebb mértékben fog emelkedni.)
- Szegénység, deprivációs index: a fővárosi agglomeráció gazdasági erejének köszönhetően a Szobi járásban összességében a deprivációs folyamatok romlására nem kell számítani (NATÉR deprivációs indexe 2030-ra Budapesttel azonos , a legjobb kilátású kategóriába sorolja a Szobi járás területét is), ugyanakkor egyes társadalmi csoportokat az elszegényedés kockázata továbbra is veszélyeztet. Ilyan csoportot képeznek az idős korúak (oka többek között az inflációs ráta és /vagy az átlagos bérnövekedés alatti nyugdíjnövelés; sávos rendszer hiánya az emelésnél, ami a nyugdíjak közötti különbséget tovább növeli).

Kiszolgáló város (K)

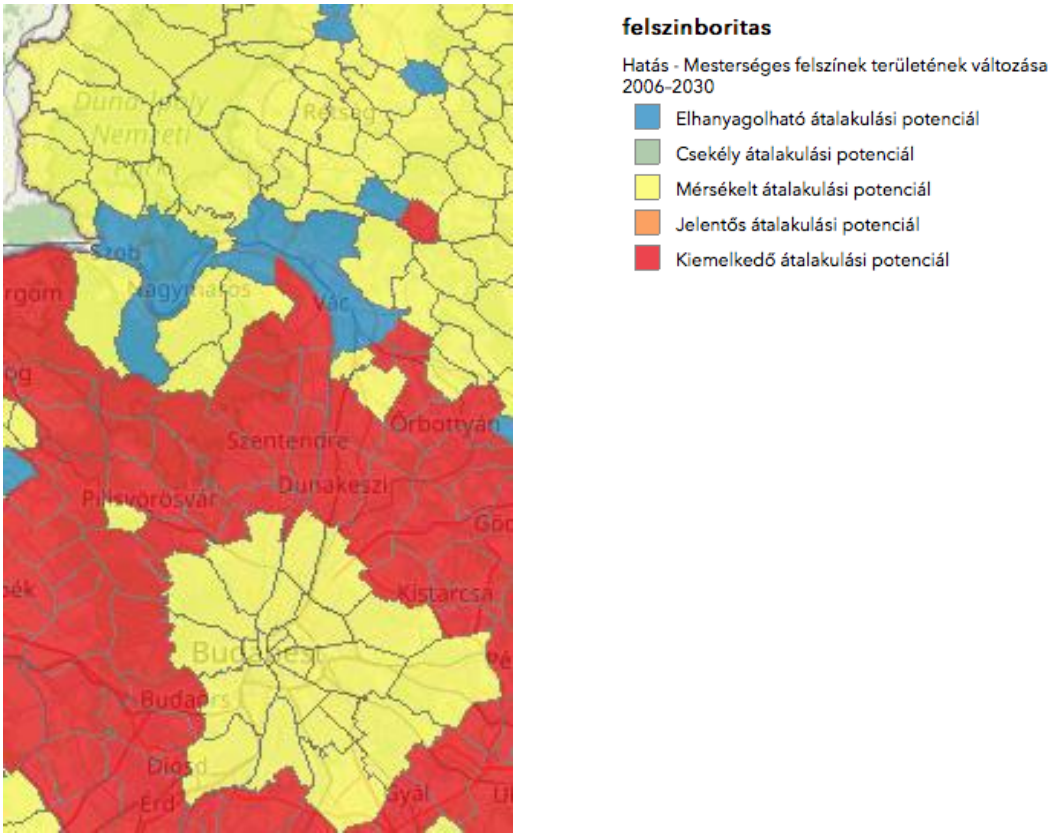
- A NATéR klímamodellje vizsgálja a földhasználattal kapcsolatos általános változási potenciált, e szerint Szob a kiemelkedő átalakulási potenciállal rendelkező települések közé tartozik, ugyanakkor a mesterséges felszínek területének változása az előrejelzések szerint 2030-ig minimális lesz.



felszinboritas

Hatás - A földhasználat általános változási potenciálja 2050-ig

- Elhanyagolható átalakulási potenciál
- Csekély átalakulási potenciál
- Mérsékelt átalakulási potenciál
- Jelentős átalakulási potenciál
- Kiemelkedő átalakulási potenciál



30. ábra: Földhasználat potenciális változása 2030-ra és 2050-re

Forrás: NATéR

A NATéR földhasználat rétegcsoportja a Corine térképeiből kiindulva a földhasználat jelenlegi településszintű mintázatát, valamint a környezeti és társadalmi-gazdasági folyamatok figyelembe vételével modellezett jövőbeli potenciális változásait mutatja be.

Legfontosabb azonosított folyamatok, a standard forgatókönyv leírása:

1. Időszakosan megjelenő túlturizmus: a turisztikai forgalom növekedése a jobb infrastrukturális feltételek (új Ipoly híd, Eurovelo 6), a fogyasztói szokások változása és a kormányzati szakpolitikai célok miatt (belföldi és aktív turizmus erősödése, Dunakanyar-Börzsöny célzott fejlesztése)
(+) pénzügyileg fenntarthatóbb helyi szolgáltatások a plusz keresletnek köszönhetően, foglalkoztatási lehetőségek bővülése
(-) negatív externáliák erősödése: zsúfoltság, egyidejű erős terhelés; csak az átmenő forgalom erősödik, ami nem jelent bevételt a településen; városi zöldfelületek gyorsabb degradációja; város és környék természeti értékeinek állapotromlása

Érintett dimenziók:
- *Prosperáló város*
- *Megtartó város*

2. A magán- és állami vagyonkörbe tartozó barnamezős és alulhasznosított területek átalakulását, hasznosulását a tulajdonosi szándékok nem támogatják.

(-) településképet rontó épített környezet és a gazdaságilag hasznosítható területek nem tudnak a lehetőségeknek megfelelően bővülni, mivel új területeken a fejlesztési lehetőségek jogilag korlátozottak, az önkormányzat gazdasági célú hasznosítható ingatlanvagyonnal belterületen csak korlátozottan rendelkezik.

Érintett dimenziók:
- *Prosperáló város*
- *Megtartó város*

3.Lakosság kicserélődése a növekvő ingatlanárak, erős kereslet és korlátozott lakásépítési lehetőségek miatt.
(+) fiatalok, családok számának növekedése, a helyi szolgáltatások fenntarthatósága, a vállalkozói kultúra növelése, az innováció erősítése szempontjából fontos, képzettebb és magasabb társadalmi státuszú bevándorlók, digitális nomádok (távmunka elterjedésének hatására)
(-) szegénységi elvándorlás, helyi közösség gyengülése, együttélési problémák erősödése; alvóváros jelleg erősödése; járáson belül növekvő társadalmi egyenlőtlenségek

Érintett dimenziók:
- *Prosperáló város*
- *Kiszolgáló város*
- *Megtartó város*

4.Mérethatékonysági és finanszírozási (megvalósítás, üzemeltetés) problémák az okos város szolgáltatások elterjesztésében; párhuzamos fejlesztések és beszerzések a térségben; nagyon gyors technológiai fejlődés miatt bővülő kínálat és a közszektor döntéseit központilag támogató háttér hiánya – a helyi kompetenciák hiánya.
(-) Digitális és technológiai lemaradás, drága beszerzések, egymással nem kompatibilis rendszerek

Érintett dimenziók:
- *Digitális város*

5.Növekvő motorizáció helyben és a térségben – személygépjármű használat
(+) helyi szolgáltatások elérésének javulása térségi szinten, pénzügyileg fenntarthatóbb szolgáltatási kínálat a kereslet növekedése miatt.
(-) Környezeti terhelés, parkolási problémák, zsúfoltság és erősödő zajterhelés a városközpontban és az intermodális csomópontokban. A térségből Vác-Göd-Budapest felé vonattal ingázók számának növekedése, P+R igények növekedése. Esztergom szerepének felértékelődése a szolgáltatások igénybevételénél, ami negatívan hat a helyi keresletre és a munkaerő további elszívását erősíti.

Érintett dimenziók:
- *Zöldülő város*

6.Térségben az idős korú népesség számának növekedése

(+): lehetőség az alkonygazdaság fejlődésére, a szektorban a munkahelyek számának növelésére; idősek aktivitásának támogatásával bevonásuk a városi közösségi életbe, részmunkaidős foglalkoztatási lehetőségek bővítése

(-) (ellátási szükségletek növekedése; elszigetelődés; szélsőséges klimatikus helyzetek szempontjából kockázattal érintettek számának növekedése; nyugdíjkorhatár kitolódása, ugyanakkor az egészségmegőrzés és az élethosszig tartó tanulás nem lesz elég fontos a helyi társadalom számára; a térség és a város közép- és idős korú lakosságának rossz egészségi állapota; elszegényedés; kompetencia-hiányok miatt romló foglalkoztatási esélyek

Érintett dimenziók:

- *Prosperáló város*
- *Megtartó város*
- *Kiszolgáló város*

7.Klímaváltozás erősödése

(+) Szob kedvező klímája, természetközeli elhelyezkedése miatt népességvonzó képessége erősödik

(-) településüzemeltetést (zöldfelületek locsolása), agrárgazdálkodást (aszályos napok számának növekedése), egészségi állapotot (hőségnapok) érintő negatív hatások

Érintett dimenziók:

- *Zöldülő város*
- *Prosperáló város*
- *Megtartó város*

8.Egészségügyi kockázatok növekedése, újabb járványok

(-) egészségügyi rendszer extra terhelése; növekvő morbiditási és mortalitási adatok; korlátozások miatt gazdasági recesszió

Érintett dimenziók:

- *Prosperáló város*
- *Megtartó város*
- *Kiszolgáló város*

Standard forgatókönyv tényezőinek értékelése

Potenciális negatív és pozitív hatás	Milyen a hatás kockázati besorolása? (5: nagyon kockázatos; 4: kockázatos; 3: közepesen kockázatos; 2: kicsit kockázatos; 1: elenyésző kockázatot jelent)	Milyen gyakoriságú a hatás? (5: napi, 4: évente többször, 3: többévente egyszer, 2: évtizedenként egyszer, 1: 20-30 évente egyszer)	Mekkora a várható hatás mértéke? (5: nagy területeket, sok szereplőt komolyan érintő kérdéskör; … 1: elenyésző területre és kis hatással bíró hatások)
1.Túlturizmus	4	4	4
2. Belső tartalékterületek hasznosításának elmaradása	4	3	4
3. lakosság kicserélődése	4	4	3
4. digitális lemaradás	5	5	4
5.Tovább növekvő motorizáció	5	5	5
6. Idős korúak számának további növekedése	5	4	5
7.Klímaváltozás	4	4	4
8. Egészségügyi kockázatok növekedése	4	3	4

28. táblázat: Kitettségi mátrix

A fentiekben figyelembe vett negatív hatások után most azt vizsgáljuk, hogy Szob (és térsége) mennyire felkészült, milyen mértékben képes ezeknek a folyamatoknak a hatásait kivédeni, azokra rugalmasan reagálni.

A magas kockázatú (4-es, 5-ös) potenciális negatív hatások	Milyen a város abszorpciós képessége? (5: ellent tud állni, teljesen ki tudja védeni a hatásokat; …1: egyáltalán nem tud ellenállni, és minimálisan sem tudja kivédeni a hatásokat)	Milyen a város adaptációs képessége? (5: rugalmasan reagáló, kiépített rendszerek várják felkészülten a hatást…1: egyáltalán nincs abszorpciós képessége a városnak)	Milyen a város transzformációs képessége? (5: komplett rendszerek kerültek már kiépítésre a hatások kezelésre…. 1: teljes folyamat- és eszközcsere szükséges a helyzet kezeléséhez)
1.Túlturizmus	2	2	3
2. Belső tartalékterületek hasznosításának elmaradása	1	1	1
3. lakosság kicserélődése	2	2	2
4. digitális lemaradás	2	2	2
5.Tovább növekvő motorizáció	2	3	2
6. Idős korúak számának további növekedése	2	4	4
7.Klímaváltozás	2	3	3
8. Egészségügyi kockázatok növekedése	1	3	3

29. táblázat: Felkészültségi mátrix

A fenti értékelés azt mutatja, hogy a város felkészültségét szinte minden vizsgált területen erősíteni kell, ugyanakkor az is látszik, hogy bizonyos tényezők esetében – ilyen különösen a magánszektorban és állami szektorban születő tulajdonosi döntések, vagy az egészségügyi járványhelyzet és annak következtében fellépő recesszió, magasabb halálozási ráta – amire települési szinten nem vagy csak nagyon korlátozottan lehet felkészülni. Az országos szakpolitikák szinten minden területen meg fogják határozni, hogy Szob mennyire tud felkészülni és reziliens, ellenálló településsé válni. Különösen igaz ez a digitalizáció területére, az okos város megoldások kisvárosi szintű alkalmazásának támogatottságára.

Az adaptív forgatókönyv szerint az egyes kockázati tényezőkre adható helyi válaszok:

1.Túlturizmus	• Az aktív és kulturális turizmus feltételrendszereinek javítása térben kevéssé koncentráltan, együttműködve a térség településeivel, vállalkozásaival, lakosságával.
2. Belső tartalékterületek hasznosításának elmaradása	• Jogi eszközök kidolgozása • Önkormányzati és vállalkozási lakásépítésre alkalmas területelőkészítés belterületen
3. lakosság kicserélődése	• Lakhatás, gyermekellátási, egészségügyi, szociális szolgáltatások fejlesztése, vonzó településkép és szolgáltatások (közterületek minősége, zöldterületek a népességmegtartás érdekében).
4. digitális lemaradás	• Pilot szintű okos megoldások bevezetése, központilag támogatott, validált és fenntartható megoldások bevezetése a költség-haszon szempontok figyelembe vételével • Intézmények digitális felkészültségének (hardver, szoftver, digitális kompetenciák) erősítése
5.Tovább növekvő motorizáció	• Biztonságos közlekedés feltételeinek további erősítése, vonzó közösségi közlekedés, járdák kiépítése stb.
6. Idős korúak számának további növekedése	• Egészségügyi és szociális szolgáltatások bővítése; aktív időskort és generációk közötti együttműködést támogató kezdeményezések • Képzési programok és térségi együttműködés az ellátás és a humán háttér biztosításához
7.Klímaváltozás	• Fenntartható településüzemeltetési megoldások, megújuló energia hasznosítása, épületenergetikai beruházásokkal költségcsökkentés
8. Egészségügyi kockázatok növekedése	• Magas szintű egészségügyi szolgáltatások kiépítése, jó munkakörülményekkel a HR háttér biztosítása, egészségmegőrzés, prevenció erősítése, ami a megbetegedés kockázatait csökkenti, a túlélési esélyeket növeli egy világjárvány esetén is.

30. táblázat: Adaptív forgatókönyvben a kockázatok hatásainak csökkentése érdekében adható helyi szintű válaszok

9. JÖVŐKÉP ÉS CÉLRENDSZER

Szob 2030-re egy egészséges, élhető kisváros, magas szintű közszolgáltatásokkal és városi infrastruktúrával, aktív és egymást támogató közösséggel, ahol az emberek szívesen élnek, vállalkoznak, s ahol a vendégeket változatos élmények és minőségi kiszolgálás várja. Sikeres térségi szolgáltató és turisztikai központ a fenntarthatóság és a vonzó kisvárosi életminőség megtartása mellett. Szob sikeres úton jár a karbon-semleges átmenetben és alkalmazkodóképességének javításában.

Szob olyan város,

- ahol jó élni – minden korosztály számára magas életminőséget biztosító, térségi szolgáltató kisváros.
- ahol a közösség erős és együttműködő – ahol a városlakók életvitele és aktivitása a környezettel harmonikus, emberi kapcsolatokra épülő jól-lét és értékes élet alapja.
- amit érdemes felfedezni – ahol a természet és a kultúra, a Börzsöny, az Ipoly és a Duna találkozik, ezáltal Szob a határon átnyúló, aktív turisztikai térség kapuja, a Dunakanyar szerves, látogatott idegenforgalmi alközpontja.

A jövőkép lebontása a tervezési dimenziókra:

Prosperáló város: A fenntartható turizmusnak, a helyi szolgáltatásoknak és a természeti, táji, örökségi értékeket helyzetbe hozó vagy azok állapotát nem rontó gazdasági tevékenységeknek köszönhetően Szob a határon átnyúló térség fontos foglalkoztatási központja, gazdasági háttere hozzájárul a magas minőségű humán szolgáltatások és települési környezet kiszámítható fenntartásához.
Zöldülő város: Környezettudatosan működő város, az üvegházhatású gázok kibocsátását csökkentő energiahatékony épületekkel és üzemeltetési rendszerekkel, klímaadaptív városi épített környezettel.
Digitális város: A digitális technológiák alkalmazásával a város irányítási és működési rendszerei, szolgáltatásai erőforrás-hatékonyak, gyorsak, rugalmasak. A lakosok digitális kompetenciái és a vállalkozások felkészültsége az alkalmazások működését ügyféloldalról biztosítja.
Megtartó város: Szob élhető, az egészségmegőrzés és a megfizethető lakhatás feltételeit biztosító, biztonságos város. Közössége összetartó, amelyben a gazdag kulturális- és sportélet, valamint a természeti és kulturális örökség megőrzése kiemelt szerepet játszik.
Kiszolgáló város: Magas szintű szolgáltatásokat nyújtó kisváros jó közlekedési feltételekkel, kompakt és a táji értékeket megőrző területhasználattal. Szolgáltató szerepének köszönhetően sikerrel integrálja az Alsó-Ipoly-völgy térségét mind a magyar, mind a szlovák oldalon.

9.1. A stratégia célrendszere

A jövőkép egy 2030-ig szóló, a helyi közösség által megfogalmazott és támogatott célállapotot ír le, erre épül a stratégia célrendszere, amely kijelöli a jövőkép eléréséhez középtávon szükséges beavatkozások irányát.

Szob kisváros, stratégia célrendszerében a két fókuszterületet az életminőség javítása és ezzel összefüggő térségi szerepkör erősítése (S1), valamint a város gazdasági, turisztikai pozíciójának megerősítése (S2) jelenti. Ez a két cél együttesen biztosítja a város és az Alsó-Ipoly-völgy népességmegtartó erejének erősödését, az elöregedő térség igényeinek kiszolgálását és egyben megújulási képességét, a szolgáltatások magas szintjének pénzügyi fenntarthatóságát. Ezt egészíti ki két horizontális jellegű cél, azaz a beavatkozások során az új technológiai és együttműködésen alapuló lehetőségek jobb kihasználása (S3), valamint a környezeti fenntarthatóság, a karbonsemleges átmenetben való szerepvállalás és a klímaváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás erősítése (S4).

Stratégiai cél (S1): Vonzó életkörülmények és üzleti környezet biztosítása, térségi központ szerep növelése.
Szob az elmúlt évek fejlesztéseinek köszönhetően egyre urbanizáltabb központtal és sokszínű szolgáltatással biztosítja, hogy az Ipoly-völgy térségében élők életminősége javuljon. A városi funkciók és a városias jelleg erősítése az elmúlt másfél évtizedben is a fejlesztési törekvések kiemelt területe volt a korábbi évtizedek elmaradásai miatt. A magas színvonalú lakossági szolgáltatások (köz- és üzleti szolgáltatások egyaránt), a városi környezet jó minősége egyaránt vonzó a potenciális beköltözők és a vállalkozások számára, a fiatalok elvándorlásának csökkentését a lakhatási lehetőségek bővítése támogatja. A népességmegtartásban, az emberek mindennapi életminőségében – különösen a nagy napi ingázással jellemezhető városban – kiemelt szerepe van a társas kapcsolatoknak, a közösségi életnek, a helyi identitás erősítésének, ezért az ezt támogató kulturális- és sportszolgáltatások, valamint közösségi programok bővítése és minőségi fejlesztése továbbra is fontos feladat.

A stratégiai cél öt tematikus részcélon keresztül határozza meg az életminőség feltételeinek és a központi szerepkör erősítésének elérését:

- **R1: Magas színvonalú szolgáltatások biztosítása.** Szob és a vonzáskörzetében élők számára legyenek elérhetőek magas színvonalon és széleskörben az egészségügyi, oktatás-nevelési, szociális, igazgatási, valamint kulturális és sportszolgáltatások. A szolgáltatások fejlesztése a térségi szereplőkkel együttműködve, koordináltan és a helyi társadalmi, demográfia igényekre épülve valósuljanak meg. A fejlesztések integrált szemlélettel történjenek, az épületek energiahatékonyságának és a megújuló energiatermelés lehetőségének figyelembe vételével, az eszközállomány korszerűsítésével, a digitális és okos megoldások beépítésével mind az ügyféloldal elégedettségének növelése, mind a hatékonyabb üzemeltetés érdekében. A humán, igazgatási és városüzemeltetési szolgáltatások a foglalkoztatás szempontjából a gazdaság kiemelkedő szektorát jelentik Szobon, ezért a képzések, továbbképzések, a segítő szakmákban dolgozók lelki egészségének védelme és általánosan a jó munkakörülmények biztosítása szintén fontos feladat.

- **R2: Élhető és fenntartható városi környezet és minőségi közlekedési infrastruktúra biztosítása.** Szob a térség közösségi közlekedésének központja, a vasútállomás és környezetének rendezése régóta elhúzódó feladat, ami az ingázás és a térség turisztikai vonzerejének szempontjából is meghatározó. A növekvő motorizáció következtében rendezni kell a szolgáltatások elérhetőségét és a turisztikai forgalmat kiszolgáló parkolási feltételeket, folytatni kell a belterületi utak és járdák minőségi megújítását, a zajterhelést, valamint az épületállomány értékcsökkenését előidéző és ezzel az életminőséget jelentősen rontó útminőségi problémák megszüntetését. Cél, hogy a közlekedési infrastruktúra (utak, járdák, parkolófelületek) megújítása a csapadékvíz elvezetéssel és a zöldfelületfejlesztéssel együtt, integrált szemlélettel valósuljon meg. A kerékpáros infrastruktúra bővítése és minőségi fejlesztése nem csak a turistákat szolgálja, de a gyaloglás feltételeinek javításával és a közlekedésbiztonsági beavatkozásokkal együtt elősegíti, hogy minél többen válasszák ezeket a közlekedési módokat és ne növekedjen tovább a településen belüli személygépkocsi használat. A Duna-parton folytatni kell a turisztikai és rekreációs funkciók kiépítését, a város belterületén a vonzó településképet eredményező zöldfelületi és közterületi fejlesztéseket és a közbiztonság magas szinten tartásához szükséges intézkedések megvalósítását.
- **R3: Esélyteremtés növelése és a társadalmi egyenlőtlenségek, hátrányok csökkentése.** A szobi városfejlesztési célok középpontjában az életminőség, az emberek szükségletei és a mindennapi életvitelükhöz, boldogulásokhoz szükséges feltételek magas szintű biztosítása áll. A humán szolgáltatások mellett a település továbbra is fontosnak tartja az egyéni életesélyek növelését, a nehéz vagy változó élethelyzetbe kerülő lakosainak különböző intézkedéseken keresztül történő támogatását. Az egészségtudatos életmód népszerűsítésével és a prevenciós szolgáltatások bővítésével az aktív és egészségben eltöltött évek száma növekszik, cél, hogy az egészségmegőrző szolgáltatások a hátránnyal küzdők és a mozgásukban sokszor akadályozott idős emberek számára is elérhetővé váljanak.
- **R4: A népességmegtartás és a megfizethetőség érdekében a lakhatás feltételeinek javítása.** Szobon az elmúlt évtizedben szinte alig épült új lakás, a népességszám dinamikus bővülését ez a jövőben is várhatóan korlátozni fogja, ugyanakkor fontos igény, hogy mind a fiatalabb generáció helyben maradása érdekében, mind a minőségi lakásváltásban gondolkodók számára legyen elérhető – ha korlátozott mértékben is – az új lakások építésére alkalmas telekkínálat. Az önkormányzati lakások korszerűsítésével, felújításával, adott esetben relokációjával, valamint kifejezetten a fiatalok számára elérhető megoldások (fecskeházak) kialakításával az önkormányzat azoknak a szobi lakosoknak a lakhatási feltételeit is javítani kívánja a jövőben, akik az emelkedő ingatlanárak miatt, a jellemzően csak családi házas beépítéssel rendelkező településen, önerejükből nem tudnak lakhatáshoz jutni. A lakások megfizethető fenntartása, valamint a települési szintű széndioxid-kibocsátás és levegőminőség szempontjából is fontos, hogy a város lakóingatlanállományának energiahatékonysága javuljon.
- **R5: Aktív, együttműködő közösség építése és az identitás erősítése.** A helyi kulturális- és sportélet közösségszervező ereje, a hagyományok ápolása, a települési örökségek, értékek megőrzése a helyi identitás erősítését és ezzel a népességmegtartást támogatja. Szob számára továbbra is fontos cél a lakosság aktív életvitelének segítése a sporton, közösségi és kulturális programokon keresztül. Ebben az intézmények és a sportklubok szerepvállalásán túl a civil aktivitás, az alulról induló kezdeményezések és az önkéntesség megerősítése fontos feladat a

jövőben is. A közösség erősítésével a lakosok egymás és település iránti felelősségtudata javul, fontos, hogy a célcsoportok sikeres elérése, bevonása mellett a generációk közötti kapcsolatok is erősödjenek.

S2. Adottságokra és örökségre építő, valamint a kivételes természeti környezettel összeegyeztethető gazdaság erősítése térségi szemlélettel.

A népességmegtartó erő és a szolgáltatások magas színvonalú fenntartása szempontjából meghatározó jelentőségű a helyi gazdaság megerősödése és a munkahelyek számának bővülése. A helyben elérhető munkavállalási lehetőségek alternatívát kínálnak az ingázással szemben, az így „megtakarított" értékes idő pedig több lehetőséget biztosít a közösségi életben való részvételre, a sportolásra és kiszámíthatóbbá teszi a családok mindennapi életének szervezési feladatait. A jelenlévő vállalkozások megerősödése, bővülése mellett cél, hogy új befektetések is megjelenjenek a településen a klasszikus telephelyigénnyel nem rendelkező szektorokban (IKT, kreatív ipar) és a – magántulajdonban lévő barnamezős és alulhasznosított gazdasági területekben rejlő potenciált kihasználva – a területigényes tevékenységek vonatkozásában is. Szobon a jövőben is korlátozott az esély közép- és nagyvállalatok telephely szintű jelenlétre, ágazati szempontból azonban a turizmus és a már megkezdett, a helyi termékek előállítását, piacra jutásának erősítését célzó irányok jelenthetik a fő kitörési pontokat.

- **R6: Fenntartható turizmus feltételeinek megteremtése és Szob imázsának erősítése.** A város nagyon kedvező adottságokkal rendelkezik a turizmus területén, ugyanakkor ezek az adottságok – bár az utóbbi években itt is tapasztalható a turisztikai forgalom növekedése – ma még nagyon mérsékelten kihasználtak gazdasági szempontból. Bővíteni kell a „megállító" funkciókat, a meglévő adottságokra és örökségre épülő turisztikai attrakciók mellett a szálláshelyek fejlesztésére is szükség van. A térségi kínálattal összehangolt kiajánlást hatékonyabbá kell tenni, valamint az ehhez szükséges szervezeti kapacitásokat partnerségi alapon ki kell építeni. Olyan turisztikai fejlesztési programra van szükség, mely nem rontja a kisvárosi életminőség feltételeit, nem okoz egyidejű nagy terhelést kezelhetetlen módon a településen. A pénzügyi fenntarthatóság szempontjából fontos, hogy elsősorban azok a fejlesztések kapjanak prioritást, amelyek a helyi és térségi lakosok számára is hasznosak, a működéshez szükséges pénzügyi háttér biztosítható. Az aktív turisztikában Szob legyen a határon átnyúló térség szervező központja úgy, hogy a napi terhelés a változatos kínálat miatt egyik településen se vezessen a túlturizmus jelenségéhez.
- **R7: Helyi termékek megerősödésének támogatása.** A térség egyik emblematikus, fontos identitásmeghatározó eleme a hagyományos gyümölcstermesztés és feldolgozás. Bár a szektor az elmúlt évtizedekben sokat veszített súlyából, az agrárium több szegmensében jelen vannak a kistermelők a térségben. A tudatosabb élelmiszerfogyasztásban tapasztalható trendnek is köszönhetően egyre több vállalkozó ismeri fel a helyi termékek előállításában lévő lehetőséget. Továbbra is fontos cél, hogy a termelés mellett a feldolgozóipari és értékesítési oldal erősödjön, illetve a helyi termékek intenzívebben megjelenjenek a helyi szolgáltatások oldalán (rövid ellátási láncok).
- **R8. Foglalkoztatási lehetőségek bővítésének elősegítése.** A magas szintű közszolgáltatásokkal és vonzó városi környezettel a városfejlesztés egyik fontos célja, hogy a település lakó-, szolgáltató és turisztikai funkcióival, valamint a környezeti értékek megőrzésével összeegyeztethető új befektetések is megjelenjenek Szobon és a térségben, valamint a helyi

vállalkozások megerősödjenek és bővüljenek. Ösztönözni kell a nők és a nyugdíj mellett is dolgozni kívánó munkavállalók számára az atipikus foglalkoztatási lehetőségek térnyerését. A rugalmas munkaszervezési formák bevezetése a vállalkozások, szolgáltatások részéről is megújulást kíván, de egyben a változó kihívásokhoz való rugalmasabb alkalmazkodásnak is fontos eszköze lehet. Szektorálisan az idősgondozás, alkonygazdaság területe jelent még lehetőséget a foglalkoztatás bővítésére, a megkezdett térségi együttműködés folytatásával.

S3. Okos városként a fenntarthatóan működtethető digitális és innovatív megoldások alkalmazása, együttműködés a szereplők között.

Szob okos városként a jövőben azoknak a digitális megoldásoknak, eszközöknek az alkalmazását támogatja, amelyek segítik a célok jobb elérését vagy a hatékonyabb működést. Az okos várossá válás azonban nem csak digitális eszközök alkalmazását jelenti, hanem koordinált, összekapcsolt városi működési rendszereket, és együttműködésen alapuló városfejlesztést. Okos városként fontos a tanulás képességének megtartása, a mások által már alkalmazott módszerek megismerése és adott esetben adaptálása.

- **R9. A digitális átállásban sikeres lakosság, vállalkozások és szolgáltatások.** Ma már a digitális technológiák a mindennapi élet részévé váltak, a fejlődés ezen a területen nagyon gyors és számtalan lehetőséget kínál mind a településeknek, mind a vállalkozásoknak és lakosoknak. Kisvárosként nagyon fontos szempont az eszközök alkalmazásánál azok bekerülési és fenntartással kapcsolatos költségének mérlegelése, így ebben a tekinteteben Szob „követő” városként a többi település tapasztalatira kíván építeni a jövőben. A digitalizáció korában a szükséges kompetenciák folyamatos fejlesztésére is szükség van, ez kiterjed az általános ismeretek bővítésére a különböző célcsoportok számára és célzott kompetencia-fejlesztése, amikor valamilyen új alkalmazás, eszköz használata ezt megkívánja (ez ügyféloldalon, de szolgáltatói oldalon is felmerül). A magas szintű közszolgáltatások biztosítása érdekében fejleszteni kell az önkormányzati intézmények és a polgármesteri hivatal infokommunikációs eszközállományát.
- **R10. Együttműködésre épülő térség és városfejlesztés.** A városfejlesztési stratégia kidolgozása, a digitális és zöld átállás részletes megtervezése, illetve a projekt szintű beavatkozások a település különböző érdekeltjeinek bevonásával történik a jövőben. Ez biztosítja, hogy valóban a helyi szükségletekre épülő, helyiek által támogatott, fenntartható fejlesztések valósuljanak meg a településen. A partnerek közötti együttműködési platformok biztosítása támogatja az új ötletek, projektek megszületését, a településen élők kreatív energiájának, ötleteinek becsatornázást a városfejlesztésbe. Szobnak szinte valamennyi fejlesztési részcél esetében a térség szereplőivel együttműködve tervezi fejlesztéseit.

S4. Klímabarát városi környezet és működés erősítése, hatékony erőforrás-gazdálkodás

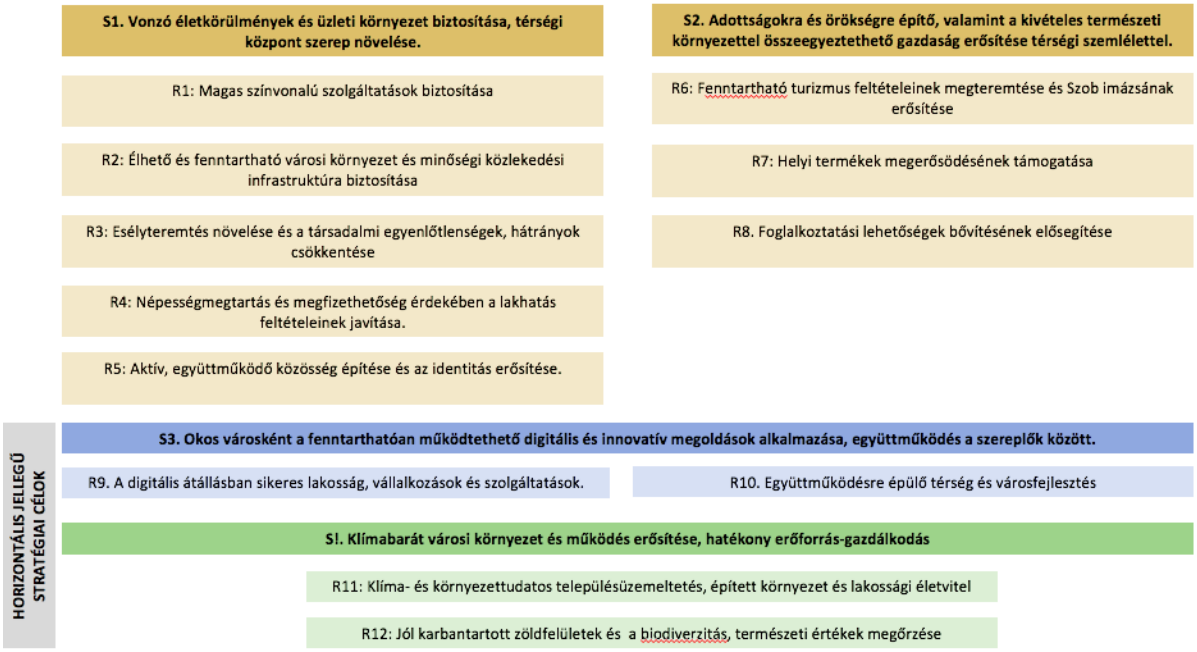
A globális klímaváltozásra adott helyi megoldások egyrészt hozzájárulnak a üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentéséhez, másrészt olyan beavatkozásokat jelentenek, amelyek nem csak az éghajlatváltozáshoz való helyi alkalmazkodást segítik, de javítják a település környezeti állapotának minőségét és elősegítik a hatékonyabb, pénzügyileg fenntartható üzemeltetést is.

- **R11: Klíma- és környezettudatos településüzemeltetés, épített környezet és lakossági életvitel.** A tervezett beavatkozások során – legyen az szolgáltatás, vállalkozás, közterületi fejlesztés vagy általánosan az ingatlanok felújítása, korszerűsítése – törekedni kell a kibocsátást csökkentő beruházási elemek beépítésére, valamint klímaállóság növelésére.

Települési szinten javítani kell az épületállomány energiahatékonyságát, növelni kell a megújuló energiatermelést. A közlekedési felületek megépítése és közterületeket érintő beavatkozások során a villámárvizek okozta problémák minimalizálására van szükség a csapadékvíz elvezetés megfelelő kiépítésével. A szociális funkciók, közösségi terek, játszóterek esetében gondoskodni kell a megfelelő árnyékolásról a nyári időszakban. A Duna-parti fejlesztéseknél olyan épített elemek megvalósítása a cél, amelyeket az árvízveszélyes időszakok kevésbé károsítanak. Nagyon fontos a szemléletformálással a lakossági életvitel befolyásolása: a hulladék mennyiségének csökkentése, az újrahasználat és újrahasznosítás, valamint a szelektív gyűjtés hatékonyságának javítása, a levegő minőségét téli időszakban erősen rontó fűtési módok kiváltása, a településen belüli személygépkocsi használat észszerűségének szem előtt tartása.

- **R12: Jól karbantartott zöldfelületek és a biodiverzitás, természeti értékek megőrzése.** A zöldfelületek a széndioxid megkötésével és kondicionáló szerepükkel járulnak hozzá az üvegházhatású gázok kibocsátásának mérsékléséhez és a kellemesebb települési környezet biztosításához. Bár a belterületi közcélú zöldfelületek száma nem kiugróan magas Szobon, annak elhelyezkedése kivételes (Duna-part), az egyik legszebb fás-ligetes sétány a Dunakanyarban, ennek megőrzése továbbra is fontos feladat. A település természeti értékeinek és a vizek jó állapotának megőrzését az érintett partnerekkel együttműködve (DINPI) szemléletformálással és közösségi programokkal, akciókkal kívánja a település a jövőben is támogatni.

Szob város stratégiai célrendszere



Az alábbi táblázat azt összegzi, hogy az egyes stratégiai részcélok a korábban már bemutatott tervezési dimenziókkal milyen erős összefüggést mutatnak (0= nincs vagy gyenge kapcsolat, X= közepes kapcsolat, XX= erős kapcsolat)

	Prosperáló város	Zöldülő város	Digitális város	Megtartó város	Kiszolgáló város
R1: Magas színvonalú szolgáltatások biztosítása	XX	X	X	XX	XX
R2: Élhető és fenntartható városi környezet és minőségi közlekedési infrastruktúra biztosítása	X	XX	X	XX	X
R3: Esélyteremtés növelése és a társadalmi egyenlőtlenségek, hátrányok csökkentése	X	0	X	XX	0
R4: Népességmegtartás és megfizethetőség érdekében a lakhatás feltételeinek javítása.	0	X	0	XX	X
R5: Aktív, együttműködő közösség építése és az identitás erősítése.	0	0	0	XX	0
R6: Fenntartható turizmus feltételeinek megteremtése és Szob imázsának erősítése	XX	X	X	X	X
R7: Helyi termékek megerősödésének támogatása	XX	X	X	X	X
R8. Foglalkoztatási lehetőségek bővítésének elősegítése	XX	X	X	XX	X
R9. A digitális átállásban sikeres lakosság, vállalkozások és szolgáltatások.	X	X	XX	X	X
R10. Együttműködésre épülő térség és városfejlesztés	XX	X	X	X	XX
R11: Klíma- és környezettudatos településüzemeltetés, épített környezet és lakossági életvitel	X	XX	X	X	X
R12: Jól karbantartott zöldfelületek és a biodiverzitás, természeti értékek megőrzése	0	XX	X	X	XX

31. táblázat: Célrendszer és tervezési dimenziók összefüggései

A **prosperáló város** elsősorban az „S2. Adottságokra és örökségre építő, valamint a kivételes természeti környezettel összeegyeztethető gazdaság erősítése térségi szemlélettel.” stratégiai céllal és részcéljaival mutat erős összefüggést, de a város tőkevonzóképességét, a helyben is elérhető munkaerő összetételét, a vállalkozások prosperitását alapvetően befolyásolják az „S1. Vonzó életkörülmények és üzleti környezet biztosítása, térségi központ szerep növelése.” stratégiai cél alá tartozó részcélok. A digitalizáció és a foglalkoztatási esélyek növelése, valamint minden a településüzemeltetés gazdálkodási oldalát segítő intézkedés (pl. önkormányzati intézmények energiahatékonysági intézkedései, megújuló energiatermelés, fogyasztást csökkentő okos eszközök) szintén hozzájárul a prosperáló város dimenzió erősítéséhez (R9, R11, R12).

A **zöldülő város** dimenziót is több részcél erősíti, de elsősorban a „Klíma- és környezettudatos településüzemeltetés, épített környezet és lakossági életvitel”(R11), valamint a „Jól karbantartott zöldfelületek és a biodiverzitás, természeti értékek megőrzése” (R12) részcélok emelhetők ki.

A **digitális város** dimenzió szintén horizontálisnak tekinthető, a digitalizáció eszközként a másik négy tervezési dimenzió és gyakorlatilag az összes részcél tartalmában jelen van, de önálló célként is megjelenik a „digitális átállásban sikeres lakosság, vállalkozások és szolgáltatások (R9.)" keretében.

A **megtartó város** gyakorlatilag az „S2. Adottságokra és örökségre építő, valamint a kivételes természeti környezettel összeegyeztethető gazdaság erősítése térségi szemlélettel." stratégiai cél minden részcéljával erős összefüggésben áll, de áttételesen vagy kisebb mértékben minden részcél hozzájárul ennek a dimenziónak az erősítéséhez, hiszen a stratégia fő célja az emberek mindennapi életének, boldogulásának, életminőségének jobbítása.

A **kiszolgáló város** a területhasználaton és infrastruktúra-hálózatok fejlesztésén keresztül erősítheti, ez erősen megjelenik a Élhető és fenntartható városi környezet és minőségi közlekedési infrastruktúra biztosítása (R2) és a Jól karbantartott zöldfelületek és a biodiverzitás, természeti értékek megőrzése (R12) részcélokban.

Szobon a település mérete, kompaktsága miatt városrészek nem kerültek lehatárolásra, így a stratégiai célok, részcélok az egész város területén relevánsak.

Várostérségi összefüggések:

A stratégiai célok várostérségi szinten is értelmezhetők, egyrészt kihatnak a térségi foglalkoztatási lehetőségre (R1 szolgáltatások fejlesztése, illetve munkahelyteremtő, bővítő gazdasági funkciók a R6, R7 és R8 részcélok esetében), másrészt olyan szolgáltatások fejlesztéséről van szó, amelyeket a térség lakosai, vállalkozásai is használnak (ilyen a közszolgáltatások köre a R1 részcél esetében és a R2 részcélhoz kapcsolódóan a minőségi közlekedési infrastruktúrák kialakítása). A térségi együtt gondolkodás, koordinált és /vagy közös fejlesztések szándékát fejezi ki a R10-es részcél, azaz az együttműködésre épülő térség és városfejlesztés megvalósítása. Ágazati területen a legnagyobb kihívást és az együttműködés kiemelt területét jelenti a fenntartható turizmus (R6) és a helyi termékek sokoldalú támogatása (R7).

	Várostérségi kitekintés
R1: Magas színvonalú szolgáltatások biztosítása	A szobi közszolgáltatások és piaci szolgáltatások fejlesztése (a vonzóbb városi környezet, rendezett parkolás az, amivel az önkormányzat tudja segíteni a vállalkozások működési környezetének javítását), minőségi javulása a térségben élők ellátásában is fontos szerepet játszik. Különösen igaz ez az egészségügyi, szociális és gyermeknevelés, oktatási funkciókra.
R2: Élhető és fenntartható városi környezet és minőségi közlekedési infrastruktúra biztosítása	A térségből nagyon sokan érkeznek napi szinten Szobra (szolgáltatások igénybevétele , munkahely, oktatás vagy a közösségi közlekedési kapcsolatok miatt), a fejlesztések eredményeként kellemesebb, akadálymentes és funkcióit tekintve is magasabb színvonalú közlekedési infrastruktúra áll a használók rendelkezésére.
R3: Esélyteremtés növelése és a társadalmi egyenlőtlenségek, hátrányok csökkentése	Az intézmények meghirdetett programjai, az egészségmegőrzést szolgáló prevenciós projektek továbbra is térségi kitekintéssel történnek, a szociális szolgáltatások infrastrukturális és humán hátterének fejlesztése szintén a nagyobb térség lakosainak jobb ellátását szolgálja.
R4: Népességmegtartás és megfizethetőség érdekében a lakhatás	-

feltételeinek javítása.	
R5: Aktív, együttműködő közösség építése és az identitás erősítése.	A kulturális fejlesztések és programok továbbra is nyitottak lesznek a térség lakói számára is, folytatni kívánja az önkormányzat a kulturális programok térségi szemléletű fejlesztését, megvalósítását a jövőben is (a térség lakói, mint a rendezvények fontos célcsoportja, de több rendezvény közös megvalósítása is)
R6: Fenntartható turizmus feltételeinek megteremtése és Szob imázsának erősítése	Térségi szemléletű, a települések együttműködésével megvalósuló fejlesztések támogatása (hálózatok, járművek közötti intermodalitás, kapcsolt szolgáltatások és „munkamegosztás”, közös menedzsment és promóció)
R7: Helyi termékek megerősödésének támogatása	Térségi szemléletű menedzsment és promóció; szobi piac, mint értékesítési helyszín erősítése.
R8. Foglalkoztatási lehetőségek bővítésének elősegítése	Szobi munkahelyek megőrzése, bővítése, ezzel a térségben élők számára is több és változatosabb munkalehetőség biztosítása.
R9. A digitális átállásban sikeres lakosság, vállalkozások és szolgáltatások.	Együttműködés lehetősége új digitális alkalmazások bevezetésében (pl. R6 és R7 részcélokhoz kapcsolódóan)
R10. Együttműködésre épülő térség és városfejlesztés	Együttműködési platformok bővítése a települések között, közös projektek kialakítása és pályázás
R11: Klíma- és környezettudatos településüzemeltetés, épített környezet és lakossági életvitel	-
R12: Jól karbantartott zöldfelületek és a biodiverzitás, természeti értékek megőrzése	A közigazgatási területek határán a zöldfelületek folytonossága, természetvédelmi szempontok kölcsönös figyelembe vétele.

32. táblázat: Célrendszer várostérségi értelmezése

9.2. A reziliens város a stratégiai célrendszerben

A városok a külső kihívások nyomása alatt, a folyamatosan változó környezetben rugalmasan alkalmazkodva alakítják a saját cél- és eszközrendszerüket. Csak egy kellően reziliens város tud ebben a versenyben fennmaradni és a városhálózatok rendszeréhez sikeresen becsatlakozni, majd ott a pozícióját megőrizni vagy megerősíteni a saját funkcióinak a fenntartásával vagy fejlesztésével.
A rezilienca, a rugalmas alkalmazkodási képesség legalább három összetevő mentén épül ki a városokban:

- a rugalmas alkalmazkodás szükségességének a felismerése;
- a rugalmas alkalmazkodási kapacitások és technikák/megoldások mozgósítása;
- új rugalmas alkalmazkodási kapacitások és eljárások kiépítése.

A városi reziliencia táplálkozhat egyrészről egy **abszorpciós képességből**, amikor a várost érő negatív hatások egy bizonyos mértékének, szintjének ellent tud állni a rendszer, a sokkhatás után pedig minden vissza tud állni a régi kerékvágásba. A városi reziliencia második eleme az **adaptációs képesség**, azaz a folyamatos kiigazítás, az állandó és rugalmas reagálás mind szervezeti/intézményi, mind pedig eszközrendszer oldalról. A körülmények folyamatos figyelésével, a változások követésével állandó kiigazításra kerül a város reagálásának mértéke és módja.
A reziliencia harmadik eleme maga a változás elérése, bevezetése, azaz a **transzformáció**. Ez akkor következik be, amikor egy meglévő rendszert, egy alkalmazott eszközrendszert lecserélünk annak hatékonyságvesztése miatt.

Az alábbi táblázat a korábbi felkészültségi mátrixban 1-es, 2-es besorolással bíró tényezőket veszi számba– jelölve az érintett tervezési dimenziókat is – és határoz meg abszorpciós, adaptációs és transzformációs intézkedés típusokat.

ADAPTÍV FORGATÓKÖNYV JELENTŐS TÉNYEZŐI	Alacsony abszorpciós képesség esetén tervezett beavatkozások:	Alacsony adaptációs képesség esetén tervezett beavatkozások:	Alacsony transzformációs képesség esetén tervezett beavatkozások:
1.Túlturizmus	Térségi tervezés	Térben elosztott kínálatfejlesztés digitális eszközök a forgalom elosztása érdekében	Hosszú távú stratégiai együttműködések , közös menedzsment háttér fenntartható biztosítása
2. Belső tartalékterületek hasznosításának elmaradása	Ideiglenes hasznosítási lehetőségek	Jogi eszközök Területelőkészítés	
3. Lakosság kicserélődése		Szolgáltatások fejlesztése Fecskelakások kialakítása	Identitáserősítő programok
4. Digitális lemaradás	Digitális menetrend, tervezés	Ügymentek digitalizálása Eszközök fejlesztése okos város alkalmazások	Kompetencia-fejlesztés
5.Tovább növekvő motorizáció		Kerékpározás és gyaloglás feltételeinek javítása Közösségi közlekedés vonzóbbá tétele	Szemléletformálás
6. Idős korúak számának további növekedése	Alkonygazdaság, társadalmi vállalkozások megjelenésének elősegítése	Szociális ellátás fejlesztése	Aktív és egészséges időskort támogató intézkedések
7.Klímaváltozás	Zöld átállás terv kidolgozása Árnyékolás, zöldfelületek bővítése, ápolása, gondozása Biodiverzitás és természetközeli területek jó állapotának megőrzése	Energiahatékonysági fejlesztések	Megújuló energiatermelés
8. Egészségügyi kockázatok növekedése	Intézkedési tervek	Egészségügyi ellátórendszer fejlesztése	Prevenció, szemléletformálás

33. táblázat: Felkészültségi mátrixban az ellenállóképesség érdekében javasolt beavatkozások

Az abszorpciós képességet– azaz azt, hogy a külső hatások minél kisebb sokkot jelentsenek és a váratlan helyzeteket jól tudja kezelni a város a vizsgált területeken – alapvetően az adaptációs képességek növelésével kívánja az önkormányzat megvalósítani. Azonban ennél is fontosabbak azok a transzformációs, általában költséges és hosszú távon eredményeket hozó intézkedések, amelyek a tudást, a szemléletek, életvitelt és az egészségi állapot javulását eredményezik. Ugyanakkor meg kell jegyezni, hogy ez utóbbi területen az önkormányzat stratégiai szerepe kisebb, azt az országos szakpolitikai intézkedések tudják elsősorban segíteni.

9.2.1. Prosperáló város

R1: Magas színvonalú szolgáltatások biztosítása
- ⇒ Szolgáltatások az életminőség meghatározó összetevőjét jelentik, ezek fejlesztése egyúttal a gazdasági, üzleti környezet szempontjából is fontos.
- ⇒ Helyi foglalkoztatási lehetőségek bővítése a szolgáltatási szektorban.

R2: Élhető és fenntartható városi környezet és minőségi közlekedési infrastruktúra biztosítása
- ⇒ A vonzó üzleti környezet kialakítása (településkép, közlekedési területek és fogadópontok, zöldfelületek).
- ⇒ Ingázást támogató közlekedési feltételek javítása (ráhordó utak minőségi fejlesztése, P+R, B+R kapacitások kiépítése, utasbarát és akadálymentes átszállóhelyek)

R3: Esélyteremtés növelése és a társadalmi egyenlőtlenségek, hátrányok csökkentése
- ⇒ Képzettebb, a változó helyzetekre rugalmasabban reagálni képes munkaerő a településen.
- ⇒ Idősek és egyéb inaktívak atipikus foglalkoztatási lehetőségeinek bővítése a helyi munkaerőpiacon

R6: Fenntartható turizmus feltételeinek megteremtése és Szob imázsának erősítése
- ⇒ Turisztikai-vendáglátó szolgáltató szektorban foglalkoztatás és bevételek szintjének növekedése.

R7: Helyi termékek megerősödésének támogatása
- ⇒ Gazdálkodási hagyományokra, táji adottságokra épülő gazdálkodás és piacra jutás támogatása.

R8. Foglalkoztatási lehetőségek bővítésének elősegítése
- ⇒ Új vállalkozások megjelenésének támogatása, ösztönzése.
- ⇒ Az idős-gondozás, ellátás, prevenció területén a térségi foglalkoztatás növelése, új keresleti szegmensek igényét kielégítő piaci szolgáltatások és társadalmi vállalkozások megjelenésének támogatása.

T9. A digitális átállásban sikeres lakosság, vállalkozások és szolgáltatások.
- ⇒ Digitálisan intézhető, vállalkozókat érintő ügymentek bővítése, átlátható tájékoztatás.

R11: Klíma- és környezettudatos településüzemeltetés, épített környezet és lakossági életvitel
- ⇒ Önkormányzati gazdálkodás szempontjából az erőforrás-hatékony, pénzügyileg fenntarthatóbb megoldások alkalmazása.

9.2.2. Zöldülő város

R1: Magas színvonalú szolgáltatások biztosítása
- ⇒ Épületek energetikai felújítása, megújuló energia alkalmazása.

R2: Élhető és fenntartható városi környezet és minőségi közlekedési infrastruktúra biztosítása
- ⇒ Elektromobilitást és megosztáson alapuló eszközhasználatot támogató feltételek integrált kiépítése a közterületi fejlesztések során
- ⇒ Közterületek fejlesztése integrált szemlélettel (csapadékvíz-elvezetés és helyben-tartás, zöldfelületek fejlesztése, utak, parkolók felújítása, kiépítése)
- ⇒ Építések során környezet- és klímabarát anyaghasználat és újrahasznosítás szempontjainak érvényesítése, lehetőség szerint megújuló energia alkalmazása.

R4: Népességmegtartás és megfizethetőség érdekében a lakhatás feltételeinek javítása.
- ⇒ Lakóépületek energiahatékonyságát javító fejlesztések, megújuló energia alkalmazása a lakosság körében

R6: Fenntartható turizmus feltételeinek megteremtése és Szob imázsának erősítése
⇒ Turisztikai szolgáltatásokban az energiahatékonyság, megújuló energia alkalmazása

R7: Helyi termékek megerősödésének támogatása
⇒ Rövid ellátási láncok és helyi/térségi fogyasztás erősítésével a környezeti terhelés és mitigáció csökkentése

R8. Foglalkoztatási lehetőségek bővítésének elősegítése
⇒ Vállalkozói telephelyeken energiahatékonyság, megújuló energia alkalmazása

R9. A digitális átállásban sikeres lakosság, vállalkozások és szolgáltatások.
⇒ Energiafelhasználást csökkentő okos eszközök alkalmazása.

R11: Klíma- és környezettudatos településüzemeltetés, épített környezet és lakossági életvitel
⇒ Szelektív gyűjtés, újrahasználat feltételeinek biztosítása, hulladék mennyiségének és illegális hulladéklerakás csökkentésére irányuló beavatkozások.
⇒ Klímaadaptív fajok előnyben részesítése a zöldfelületek esetében.
⇒ Csapadékvíz hasznosításának és komposztálás támogatása (lakosság, önkormányzat, vállalkozások).
⇒ Energiahatékonyság növelése és megújuló energia alkalmazása az önkormányzati épületállományban.
⇒ Lakossági szemléletformálásnak köszönhetően a település környezeti állapotának javulása, élhetőségének javulása

9.2.3. Digitális város

R1: Magas színvonalú szolgáltatások biztosítása
⇒ Digitális megoldások alkalmazása a szolgáltatásokban (szervezeti működés támogatása, ügyféloldali fejlesztések, partnerek közötti együttműködést segítő platformok, adatgazdálkodás stb.)
⇒ Idősellátás és oktatás területén a digitális megoldások alkalmazásának erősítése

R2: Élhető és fenntartható városi környezet és minőségi közlekedési infrastruktúra biztosítása
⇒ Tájékoztatás eszközeinek fejlesztése
⇒ Közbiztonság fenntartását támogató kamerarendszer bővítése
⇒ Közlekedésbiztonságot növelő fejlesztések (okos zebra)

R3: Esélyteremtés növelése és a társadalmi egyenlőtlenségek, hátrányok csökkentése
⇒ Digitális eszközök és online megoldások alkalmazási lehetőségeinek kihasználása,
⇒ Digitális kompetenciák fejlesztése

R5: Aktív, együttműködő és egészségtudatos közösség építése
⇒ Gamifikáció, aktivitást, elköteleződést támogató eszközök/applikációk alkalmazása.
⇒ Helyi tájékoztatás, digitális felületek a közösségi és önkénteseket bevonó programok szervezésére.

R6: Fenntartható turizmus feltételeinek megteremtése és Szob imázsának erősítése
⇒ Látogatói oldal elégedettségének növelése digitális szolgáltatásokkal (információ, idegenvezetés, bérlés/foglalás stb.)
⇒ Digitális eszközök alkalmazása az együttműködésen alapuló látogatómenedzsmentben
⇒ Digitális megoldások alkalmazása a marketingkommunikáció során.

R7: Helyi termékek megerősödésének támogatása

⇒ Online piacterek / bevásárló közösségek
⇒ Digitális megoldások alkalmazása a marketingkommunikáció során.

⇒ Okos eszközök alkalmazása a gazdálkodás támogatására (szenzorokkal összekapcsolt automatikus eszközök/)

R8. Foglalkoztatási lehetőségek bővítésének elősegítése
⇒ Digitális megoldások alkalmazása a vállalkozások működése során.
⇒ IKT/kreatív szektorban új vállalkozások megjelenése.

R9. A digitális átállásban sikeres lakosság, vállalkozások és szolgáltatások.
⇒ Kompetenciák és eszközök fejlesztése

R11: Klíma- és környezettudatos településüzemeltetés, épített környezet és lakossági életvitel
⇒ Zöldfelületgazdálkodásban okos megoldások alkalmazása, nyilvántartási rendszer fejlesztése

9.2.4. Megtartó város

R1: Magas színvonalú szolgáltatások biztosítása
⇒ Helyben elérhető minőségi szolgáltatások mint a népességmegtartás kiemelt elemei.

R2: Élhető és fenntartható városi környezet és minőségi közlekedési infrastruktúra biztosítása
⇒ Beavatkozásokkal a zaj- és levegőszennyezés és épületkárok (rezonancia) csökkentése.
⇒ Köz- és közlekedésbiztonság feltételeinek magas színvonalú biztosítása.
⇒ Vonzóbb településkép

R3: Esélyteremtés növelése és a társadalmi egyenlőtlenségek, hátrányok csökkentése
⇒ A lakosok egzisztenciális biztonságérzetének növelése (van második esély, nehéz élethelyzetekben célzott támogatás, közösség, mint védőháló)

R4: Népességmegtartás és megfizethetőség érdekében a lakhatás feltételeinek javítása.
⇒ Korszerű, alacsony rezsivel működő bérlakások kialakítása
⇒ Helybiztosítás új lakóterületek kialakításához
⇒ Fiatalok és idősek számára speciális lakhatási megoldások biztosítása

R5: Aktív, együttműködő és egészségtudatos közösség építése
⇒ Társadalmi aktivitást, közösségépítést támogató programok.
⇒ Egészségmegőrzés sokoldalú támogatása (szellemi, fizikai-sport, prevenciós programok stb.)

R6: Fenntartható turizmus feltételeinek megteremtése és Szob imázsának erősítése
⇒ Turisztikai szolgáltatások (szálláshely kivételével) a helyi lakosság számára is fontos kínálati szegmenst jelentenek , összességében javítják a településképet, a város vonzerejét javítják.

R7: Helyi termékek megerősödésének támogatása
⇒ Helyi egészséges termékek elérhetősége egyre fontosabbá válik a tudatos lakosság számára.

R8. Foglalkoztatási lehetőségek bővítésének elősegítése
⇒ Helyi munkalehetőségek bővülése, ingázási kényszer csökkenése, családi élettel jobban összeegyeztethető helyi munkavállalás

R11: Klíma- és környezettudatos településüzemeltetés, épített környezet és lakossági életvitel
⇒ Egészségesebb, rekreációs igényeket jobban szolgáló lakókörnyezet.

9.2.5. Kiszolgáló város

R2: Élhető és fenntartható városi környezet és minőségi közlekedési infrastruktúra biztosítása
- ⇒ Közlekedési infrastruktúra fejlesztése (utak, járdák, kerékpárutak, parkolók, intermodális csomópontok: rév térsége, vasútállomás)
- ⇒ Fenntartható területhasználat biztosítása, kompakt településszerkezet fenntartása – bejárható gyalog, kerékpárral

R6: Fenntartható turizmus feltételeinek megteremtése és Szob imázsának erősítése
- ⇒ Barnamezős és alulhasznosított területekés ingatlanok bevonása az attrakciófejlesztésbe

R7: Helyi termékek megerősödésének támogatása
- ⇒ Adottságokra épülő területhasználat növelése a gazdálkodásba bevont területekkel (akár magánkertek integrálásával is)

R8. Foglalkoztatási lehetőségek bővítésének elősegítése
- ⇒ Barnamezős területek bevonása, gazdasági telephelyek megújulása

R12: Jól karbantartott zöldfelületek és a biodiverzitás, természeti értékek megőrzése
- ⇒ Zöldterületek, játszóterek megújítása, közterületek zöldfelületeinek folyamatos minőségi fejlesztése

9.3. A stratégia összhangja más stratégiákkal

A város hatályos integrált településfejlesztési stratégiája az FVS tervezésének alapját képezte, célrendszerének felülvizsgálata, pontosítása jelen tervezés keretei között megtörtént, a koherencia a két célrendszer között biztosított.
Szob viszonylag korlátozottan rendelkezik ágazati stratégiákkal, az FVS készítése a következő dokumentumok figyelembe vételével, a célok koherenciájának kialakításával történt:

Helyi Esélyegyenlőségi Program

Esélyegyenlőségi célcsoportok és célok	FVS célok
Idősek: ➢ Idősotthoni férőhelyek bővítése Nők: ➢ Óvoda rugalmas nyitvatartási idejének támogatása	R1: Magas színvonalú szolgáltatások biztosítása
Fogyatékkal élők ➢ Autóbusz közlekedésben az akadálymentesítés biztosítása ➢ Információs és kommunikációs akadálymentesítés	R2: Élhető és fenntartható városi környezet és minőségi közlekedési infrastruktúra biztosítása
Idősek: ➢ Az idősek foglalkoztatási esélyeinek növelés **Nők:** ➢ Atipikus munkavégzés népszerűsítése **Gyermekek** ➢ Gyermekétkeztetés biztosítása az igényekhez igazodva	R3: Esélyteremtés növelése és a társadalmi egyenlőtlenségek, hátrányok csökkentése

mélyszegénységben élők: ➢ Munkavállalás segítése	
mélyszegénységben élők: ➢ Lakhatási helyzet javítása	R4: Népességmegtartás és megfizethetőség érdekében a lakhatás feltételeinek javítása.
mélyszegénységben élők: ➢ Egészségmegőrzés és prevenció kiszélesítése	R5: Aktív, együttműködő közösség építése és az identitás erősítése.

A város SECAP-pal, klímastratégiával, fenntartható mobilitási tervvel (SUMP) nem rendelkezik.

Területi tervek közül az illeszkedés bemutatása a következő dokumentumokkal indokolt:

Dokumentumok és Szob szempontjából megfogalmazott releváns célok	FVS célrendszerében kapcsolódás
Pest megyei Klímastratégia	
⇒ Pest megye dekarbonizációja és ÜHG kibocsátásának csökkentése ⇒ A különböző szektorok klímaváltozási hatásokkal szembeni alkalmazkodóképességének erősítése és felkészülésének segítése	R11: Klíma- és környezettudatos településüzemeltetés, épített környezet és lakossági életvitel R12: Jól karbantartott zöldfelületek és a biodiverzitás, természeti értékek megőrzése
Pest megyei Integrált Területi Program/ Pest megyei Területfejlesztési Koncepció/ Pest megyei Területfejlesztési Program **(a Szobi járásra megfogalmazott célok)**	
⇒ A határmenteségből adódó hátrányok felszámolása, a határon átnyúló együttműködések körének további bővítése, a meglévők mélyítése ⇒ A határon átnyúló gazdasági kapcsolatok bővítése a foglalkoztatás növelése érdekében. ⇒ A határon átnyúló kulturális együttműködések bővítése, szorosabbá tétele.	R10. Együttműködésre épülő térség és városfejlesztés
⇒ A térség elérhetőségének javítása, a térségen belüli közlekedési kapcsolatok fejlesztése, a kerékpáros és a gyalogos közlekedés infrastruktúrájának fej- lesztése.	R2: Élhető és fenntartható városi környezet és minőségi közlekedési infrastruktúra biztosítása
⇒ A táji potenciálok kihasználása a tájgazdálkodás lehetőségeire építve. ⇒ Az erdőgazdálkodásban lévő potenciálok fokozott kihasználása.	R7: Helyi termékek megerősödésének támogatása

⇒ A bogyós gyümölcsök termesztési hagyományainak felélesztése és a termelésre épített feldolgozói vertikum összehangolt fejlesztése (a foglalkoztatottság és a megélhetés lehetőségeinek bővítése, a megtermelt jövedelem mind nagyobb arányának helyben tartása érdekében).	
⇒ A térségi gazdaság megerősítése. ⇒ Szob térségi foglalkoztató központ szerepének erősítése.	R6: Fenntartható turizmus feltételeinek megteremtése és Szob imázsának erősítése R7: Helyi termékek megerősödésének támogatása R1: Magas színvonalú szolgáltatások biztosítása
⇒ A helyi társadalmak közösségi tradícióinak fejlesztése a népesség megtartása érdekében.	R5: Aktív, együttműködő közösség építése és az identitás erősítése.
⇒ A turizmus, a szabadidő eltöltés (Börzsönyi Kisvasút), a rekreáció sajátos formáinak fejlesztése, a minőségi szálláshelykínálatek bővítése, minőségük javítása.. ⇒ A felértékelendő táji-, természeti potenciálok megőrzése és fejlesztése	R6: Fenntartható turizmus feltételeinek megteremtése és Szob imázsának erősítése
⇒ Az idősödő népesség ellátását szolgáló speciális ellátó rendszerek fejlesztése. ⇒ A térség népességvonzó képességének növelése, a tájfenntartáshoz, a táji turisztikai potenciálok kihasználásához nélkülözhetetlen fiatalabb, aktívabb és képzettebb rétegek betelepedésének, vállalkozásainak támogatásával.	R1: Magas színvonalú szolgáltatások biztosítása R4: Népességmegtartás és megfizethetőség érdekében a lakhatás feltételeinek javítása. R8. Foglalkoztatási lehetőségek bővítésének elősegítése

10. MONITORING, KONTROLLING, INDIKÁTOROK

10.1. FVS monitoring rendszere, nyomon követés a tervezés és végrehajtás során

A monitoring rendszer és a méréshez, értékeléshez felállított indikátor rendszer célja, hogy a stratégiai célok megvalósításának eredményessége követhető és értékelhető legyen. Egy dinamikus városfejlesztési, menedzselési rendszerben az adatokon alapuló értékelés jelenti a kiindulási pontot a stratégia esetleges módosításához. Ez elsősorban nem a célok tartalmát, hanem az egyes célok, részcélok eléréséhez szükséges beavatkozások körét, nagyságrendjét, tartalmát érintheti.
A monitoring tehát nem csak szigorúan az eredmények elérését nyomon követő rendszer, hanem annál összetettebb feladata van, így folyamatosan része a stratégiai menedzsmentnek. A város fejlesztéséről

és a stratégia megvalósításának előrehaladásáról készülő értékelés nem csak a városfejlesztés menedzsment feladatait támogatja, de a szélesebb nyilvánossággal való megosztás biztosítja az átláthatóságot és a legitimációt is.

Figyelembe véve a rendelkezésre állítható erőforrásokat az FVS monitoring az alábbi ütemezés, tartalom és felelősségi rendszer keretei között tervezett:

Városjelentés elkészítése - kétévente
Ütemezés: tárgyévet követő félév végére
Tartalma:

- ⇒ Fontosabb demográfiai mutatók (népességszám, népmozgalmi adatok: élveszületések és halálozások száma, vándorlási adatok)
- ⇒ Fontosabb gazdasági mutatók (működő vállalkozások száma, iparűzési adóbevétel)
- ⇒ Intézmények fontosabb adatai (óvodába beíratott gyermekek száma, általános iskola nappali tagozatán tanulók száma, gimnázium nappali tagozatán tanulók száma; tanulók közül ingázók aránya)
- ⇒ Idegenforgalmi adatok (szálláshelyek száma, vendégforgalmi adatok)
- ⇒ Projektek megvalósításának előrehaladása (projekt-csatorna monitoring)
- ⇒ FVS indikátorok éves nyomon követése **– ez a kötelezőindikátorok esetében éves szinten előírt feladat**
- ⇒ A stratégiát befolyásoló külső lényeges változások értékelése (jogi, szakpolitikai, finanszírozási és egyéb események)

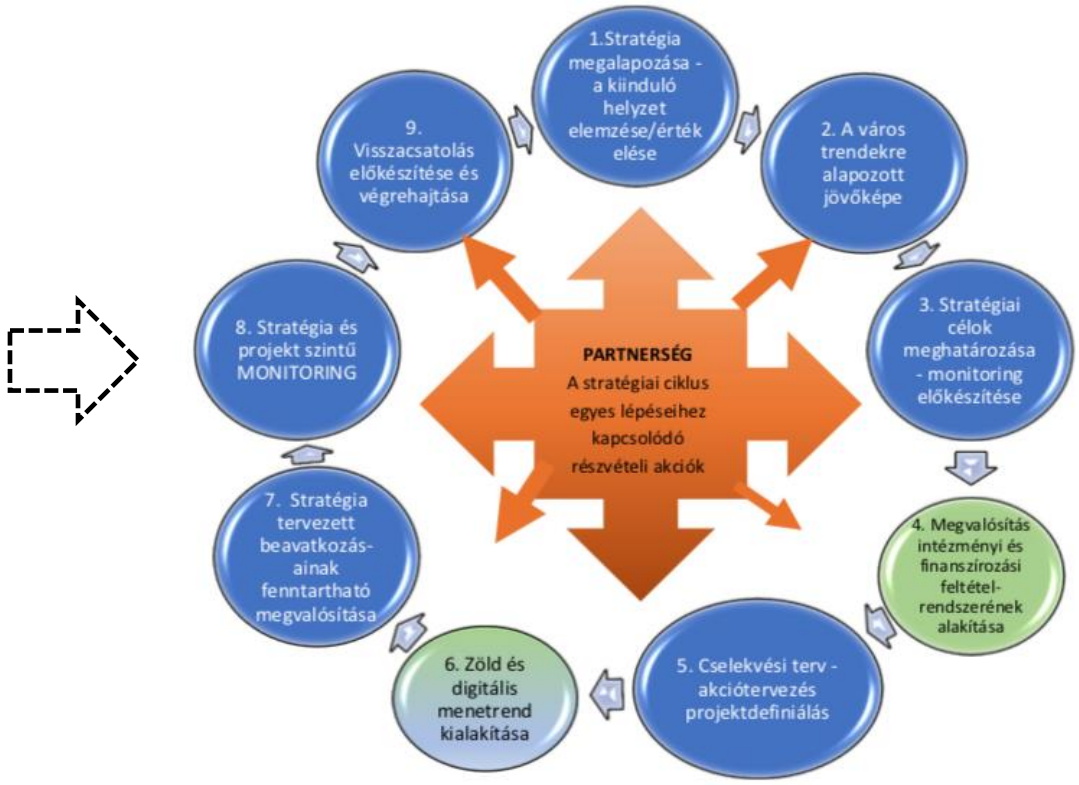
FVS időközi részleges felülvizsgálat:
Ütemezés: 2024-2025 (a 2022.évi Népszámlálás részletesebb adatainak publikálását követően végezhető el)
Tartalma:

- ⇒ Megalapozó munkarész társadalmi fejezete
- ⇒ Antiszegregációs helyzetelemzés

FVS záró értékelése:
Ütemezés: 2028
Tartalma:

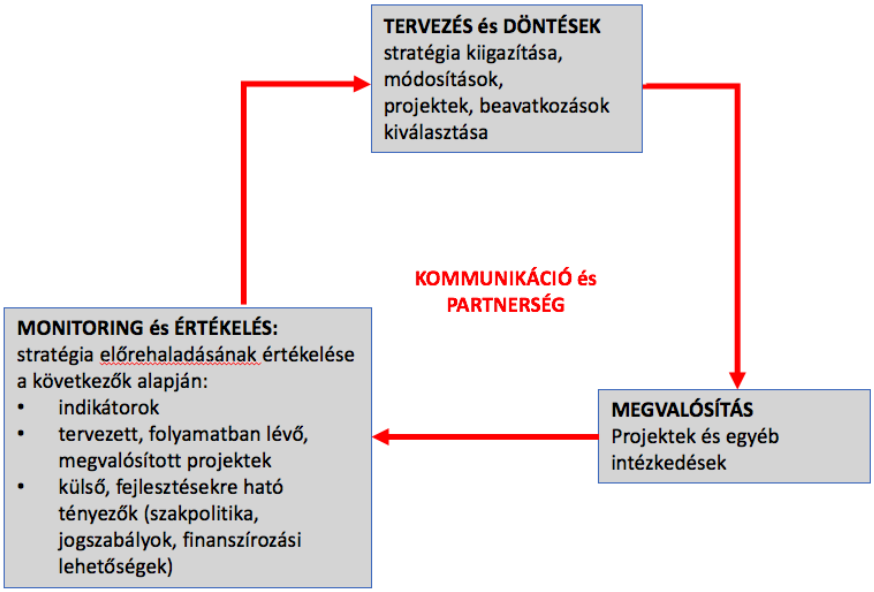
- ⇒ Megalapozó munkarész teljes felülvizsgálata, egyben az új ciklus tervezésének megalapozása (megadott módszertan szerinti tartalommal, a megalapozó munkarészek során alkalmazott adatkörök felhasználásával)

Mindhárom típusú értékelő jelentés és kapcsolódó adatelemző feladatok ellátásának megszervezése – alvállalkozó esetleges bevonásával – a polgármester feladatkörébe tartozik.
A monitoring és értékelés helye a stratégiai menedzsment ciklus során:



31. ábra: Stratégiai menedzsment ciklus a tervezési szakaszokkal együtt
Forrás: Fenntartható Városfejlesztési Stratégia Módszertani Kézikönyve 2021-27 (2021)

A fenti ábrából látható, hogy a stratégia monitoring szakaszaiban a partnerségnek szintén helye van.



32. ábra: Monitoring helye a fejlesztési folyamatban

A monitoring feladatok elvégzésének koordinációját a polgármester irányítja, a feladatok ellátásába adott esetben külső erőforrásokat is bevonva. Az elkészült értékelő jelentés a – partnerségi folyamatban is megjelenő – „Szobi városfejlesztési platform” keretein belül megvitatásra kerül

(munkaközi jelentés kiküldése és egy egyeztető fórum megtartása), a kiegészítések és vélemények beépítésével véglegesíthető az értékelő jelentés. A jelentésnek fontos eleme a stratégia végrehajtásával kapcsolatos javaslati munkarész, mely alapján a képviselő-testület hozhat döntést a stratégia felülvizsgálatának elindítására, vagy a projektkiválasztás, beavatkozások körének változtatására vonatkozóan.

10.2.Az FVS-hez kapcsolódó indikátorok és azok mérési módszertana

Az Európai Unió 2020-ban kiadott, „A fenntartható városfejlesztési stratégiák kézikönyve” kiadványa összefoglalja az indikátor-rendszer kialakításával kapcsolatos legfontosabb elvárásokat és alapvetéseket. Kimondja, hogy világosan meghatározott mutatókra van szükség a fenntartható városfejlesztés teljesítményének nyomon követéséhez. A mutatókat szorosan össze kell kapcsolni a beruházási tevékenységekkel és azokat rendszeresen mérni kell. A fő célkitűzés a célértékek felé történő előrehaladás nyomon követése az úgynevezett kimeneti és eredménymutatók segítségével. Az eredménymutatókhoz szükség van egy kiindulási értékre, amely általában az eredménymutatónak a programozási időszak kezdetekor mért értéke. Ez a kiindulási érték a meglévő statisztikai vagy adminisztratív adatokból nyerhető ki. Azonban különösen kisebb beavatkozások esetén szükséges lehet először összegyűjteni ezeket az információkat, például egy felmérés elvégzésével. A kiindulási értéket követően az eredménymutatóhoz egy célértékre van szükség, amely a megcélzott eredményre vonatkozik.
A megfelelő minőség biztosítása érdekében a mutatóknak meg kell felelniük a következő feltételeknek:

- ⇒ releváns, azaz szorosan kapcsolódik az elérendő célkitűzésekhez;
- ⇒ elfogadott (például a munkatársak, az érdekelt felek által).
- ⇒ hiteles a nem szakértők számára, egyértelmű és könnyen értelmezhető. A mutatónak a lehető legegyszerűbbnek és legátfogóbbnak kell lennie;
- ⇒ könnyen nyomon követhető (például az adatgyűjtés alacsony költségigényű);
- ⇒ nehezen manipulálható

A kimeneti mutatók a beavatkozásokhoz kapcsolódó eredményeket írják le (például pénzben, időben, ráfordításban kifejezve). Ezek a program közvetlen kimeneteit mérik. Elvben a program beruházási prioritásaira kell kiterjedniük, és a beavatkozási logikából és cselekvésekből kell származniuk. Ezért a kimeneti mutatók alapját az operatív programokban használt, megegyezés szerinti meghatározások és mérések képezik, elősegítve a nemzeti és az uniós szinteken végzett összesítést.

Szob FVS-éhez kapcsolódóan három indikátor-készlet – átfedéssel – kerül az alábbiakban meghatározásra:

- ⇒ a város saját céljainak előrehaladását étékelő indikátorok,
- ⇒ az FVS módszertani kézikönyvben kötelezően meghatározott indikátorok köre,
- ⇒ a TOP Plusz-hoz kapcsolódó, megyei ITP-ben megjelenő indikátorok köre

Az utóbbi két készlet lehetővé teszi az egyes városok teljesítményének összehasonlítását, az adatok összevonásával pedig lehetővé válik a megyei és országos célértékek teljülésének értékelése.

	indikátor	mértékegység	bázisérték 2021	célérték 2027	mérés módszere
S1. Vonzó életkörülmények és üzleti környezet biztosítása, térségi központ szerep növelése.	*A helyi életkörülményekkel elégedett lakosság aránya* (eredmény)	%	41,2%	70%	Kérdőíves felmérés és az FVS útmutató szerinti számítás
	Felújítással érintett intézmények összterülete (kimeneti)	m^2	0	3500	Tárgyévben befejezett projektek adatai alapján – kumulatív érték
	Felújított utak hossza (kimeneti)	m	0	3000	Tárgyévben befejezett projektek adatai alapján – kumulatív érték
	Felújított és újonnan kialakított járdák hossza (kimeneti)	m	0	1000	Tárgyévben befejezett projektek adatai alapján – kumulatív érték
	Felújított és újonnan kialakított parkolóhelyek száma (kimeneti)	db	0	50	Tárgyévben befejezett projektek adatai alapján – kumulatív érték
R3: Esélyteremtés növelése és a társadalmi egyenlőtlenségek, hátrányok csökkentése	*Regisztrált álláskeresők száma* (hatás)	fő	36 (2020)	Ne növekedjen	KSH
R4: Népességmegtartás és megfizethetőség érdekében a lakhatás feltételeinek javítása.	*Vándorlási különbözet (hatás)*	fő	+13 (2020)	Ne legyen éves szinten negatív	KSH
	Lakásállomány (eredmény)	db	1100 (2020)	növekedjen	KSH
	Felújítással érintett önkormányzati lakások száma	db	0	7	Önkormányzati adatszolgáltatás
R5: Aktív, együttműködő közösség építése és az identitás erősítése.	*Önkormányzat által szervezett vagy támogatott prevenciós programokon résztvevők száma* (eredmény)	fő	0	évente 100 fő átlagosan	Tárgyévben önkormányzat adatai alapján – kumulatív érték
S2. Adottságokra és örökségre építő, valamint a kivételes természeti környezettel összeegyeztethető	*Éves helyi iparűzési adóbevétel* (eredmény)	Ft	48.170.000 Ft (2019)	70.000.000 Ft	Önkormányzati adatszolgáltatás (költségvetési zárszámadás)

	indikátor	mértékegység	bázisérték 2021	célérték 2027	mérés módszere
gazdaság erősítése térségi szemlélettel.			**		
R6: Fenntartható turizmus feltételeinek megteremtése és Szob imázsának erősítése	*Szálláshelyeken regisztrált vendégéjszakák száma* *(eredmény)*	db	586 (2019) **	800	KSH (üzleti célú egyéb és kereskedelmi szálláshelyek együtt)
R8. Foglalkoztatási lehetőségek bővítésének elősegítése	*Regisztrált gazdasági szervezetek száma (hatás)*	db	349	400	TEiR /KSH (GFO14)
R9. A digitális átállásban sikeres lakosság, vállalkozások és szolgáltatások.	*Digitális képzési programokban résztvevők száma* (kimeneti)	fő	0	30	Tárgyévben önkormányzat adatai alapján – kumulatív érték
R10. Együttműködésre épülő térség és városfejlesztés	*Térségi együttműködésben beadott pályázatok száma* (kimeneti)	db	0	5	Tárgyévben önkormányzat adatai alapján – kumulatív érték
H2. Klímabarát városi környezet és működés erősítése, hatékony erőforrás-gazdálkodás	*Éves üvegházhatású gázkibocsátás egyenérték* (hatás)	t CO_2 egyenérték	6.158	5.600	Klímastratégia módszertan alapján
R11: Klíma- és környezettudatos településüzemeltetés, épített környezet és lakossági életvitel	*Épületenergetikai fejlesztésekkel elért energiamegtakarítás az önkormányzati épületekben* (eredmény)	MWh	0	115,3	Tárgyévben befejezett projektek adatai alapján – kumulatív érték
	Megújuló energiatermelés beépített teljesítménye az önkormányzati intézményekben (kimeneti)	kWh	0	0,05	Tárgyévben befejezett projektek adatai alapján – kumulatív érték
	Szemléletformálási projektekben résztvevők száma (eredmény)	fő	0	200	Tárgyévben önkormányzat adatai alapján – kumulatív érték
R12: Jól karbantartott zöldfelületek és a biodiverzitás, természeti értékek megőrzése	*Fejlesztéssel érintett zöldterületek nagysága* (kimeneti)	ha	0	1,5	Tárgyévben befejezett projektek adatai alapján – kumulatív érték

* 2022-ben bázisérték felmérése és célérték meghatározása

** pandémia miatt bázisértékként a 2019. évi adatok figyelembe vétele indokolt

FVS szintű egységes indikátorok – a rezilienciát, illetve az öt tervezési dimenzió mentén történő eredményeket vizsgáló indikátorok:

	indikátor	mérték-egység	bázisérték 2021	célérték 2027	mérés módszere
Reziliencia: a gazdaság több lábon állása	helyi gazdaság diverzifikációjának mértéke	%	18% (TEÁOR 11) 18% (TEÁOR 08)	15% (TEÁOR 11) 15% (TEÁOR 08)	FVS útmutató szerint
Reziliencia: energiafüggőség alternatív energiaforrásokkal való oldása	megújuló energiatermelés arányának növekedése	%	1,84%	15%	FVS útmutató szerint E.ON Hungária Zrt. és KSH adatai alapján
Reziliencia: digitális város	digitálisan indított ügymenetek aránya	%	10%	40%	FVS útmutató szerint
Reziliencia: megtartó város	Az életminőséget meghatározó szolgáltatásokkal való elégedettség	%	41,2%	70%	Kérdőíves felmérés és az FVS útmutató szerinti számítás
Reziliencia: zöldfelületek	zöldfelületek arányának változása	%	100 %	100 % (bővítés nem tervezett)	FVS útmutató szerint
Prosperáló város	fejlesztésekbe bevont külső forrás aránya	%	0	55,4%	FVS útmutató szerint
Zöldülő város	éves ÜHG kibocsátás csökkentés (CO_2/t)	t CO_2	6.158	5.600	Klímastratégia módszertan alapján (MBFSZ)
Digitális város	digitálisan mért adattípusok száma	db	0	2	FVS útmutató szerint
Megtartó város	vándorlási egyenleg	fő	+13 (2020)	Ne legyen éves szinten negatív	KSH
Kiszolgáló város	újonnan belterületbe vont területek és a kihasználatlan városi területek aránya	%	0	Maximum 35%	FVS útmutató szerint

A beavatkozásokra vonatkozó adatok gyűjtésének és kezelésének helyi módszertana

Az értékeléshez használt adatok kiválasztásánál elsődleges szempont volt azok elérhetősége, valamint az, hogy a kiválasztott indikátorok a beavatkozások hatásainak mérésére és a városfejlesztési eredmények értékelésére ténylegesen alkalmasak legyenek. Nagy biztonsággal elérhető a Központi Statisztikai Hivatal és az Országos Területfejlesztési és Területrendezési Információs Rendszer (TeIR) adatköre, de ezek csak korlátozottan teszik lehetővé a beavatkozások eredményességének mérését. A stratégia nyomon követésének érdekében ezért az önkormányzatnál is strukturált adatgyűjtésre van szükség a következő területeken:

Adat	Megjegyzés
Önkormányzat, önkormányzati intézmények és önkormányzati tulajdonú társaságok fejlesztésre fordított TOP Plusz támogatásokból származó forrásai (Ft)	Önkormányzati adat Tárgyévben kötött támogatási szerződések alapján
Önkormányzati fejlesztési célú hitelfelvétel (ideértve önkormányzat mellett önkormányzati intézményeket és önkormányzati tulajdonú társaságokat is) (Ft)	Önkormányzati adat Tárgyévben kötött szerződések alapján
További közszféra beruházások (állami, közigazgatási szféra) saját vagy támogatási forrásból (Ft)	Érintettek adatszolgáltatása alapján Váci Tankerület, kormányhivatal
Egyház és civil szervezetek fejlesztési célú beruházásai saját vagy támogatási forrásból (Ft)	Érintettek adatszolgáltatása alapján gimnázium, katolikus egyház
Gazdasági társaság magánberuházása településrendezési szerződés keretében (Ft)	Önkormányzati adat Tárgyévben kötött támogatási szerződések alapján
Gazdasági társaság magánberuházások, melyek közvetlenül, vagy közvetetten a város érdekeit szolgálják (Ft)	Érintettek adatszolgáltatása alapján és a palyazat.gov.hu adatai alapján
Digitálisan mért adattípusok száma	Önkormányzati adat
Városi barnamezős területeken változások (m2)	Önkormányzati adat (felhagyott, alulhasznosított)
Beépítésre kijelölt, de még nem beépített terület változása (m2)	Önkormányzati adat
Újonnan belterületbe vont terület (m2)	Önkormányzati adat
Települési zöld- és vízfelületek nagyságának változása (ha)	Önkormányzati adat
Önkormányzat által szervezett vagy támogatott prevenciós programokon résztvevők száma (fő)	Önkormányzati adat (megjelenések száma)
Felújítással érintett intézmények összterülete (m2)	Önkormányzati adat (tárgyévben befejezett projektek adatai)
Digitális képzési programokban résztvevők száma (fő)	Önkormányzati adat (tárgyévben befejezett projektek adatai)
Fejlesztéssel érintett zöldterületek nagysága (m2)	Önkormányzati adat (tárgyévben befejezett projektek adatai)
Szemléletformálási projektekben résztvevők száma (megjelenés)	Önkormányzati adat (megjelenések száma)
Felújítással érintett önkormányzati lakások száma (db)	Önkormányzati adat (tárgyévben befejezett projektek adatai)
Partnerségben beadott pályázatok száma (db)	Önkormányzati adat

Az adatok gyűjtése, az ehhez szükséges koordinációs feladatok ellátása az Építésügyi és Városfejlesztési iroda feladatkörébe tartozik, ő építi ki az adatok bekérésének rendszerét. A Saját monitoring rendszerben gyűjtött indikátorok 2 évente kerülnek értékelésre, az FVS kötelezően előírt indikátorainak és részadatainak előállításának határideje a tárgyévet követő szeptember 30-a.

Mivel elsődlegesen minőségjavító – és nem kapacitásbővítő – beavatkozások tervezettek középtávon és a stratégia fókuszában a mindennapi élet minél magasabb szintű kiszolgálása áll, így az önkormányzati és az elérhető statisztikai adatokon kívül elsősorban a kérdőíves felmérések adnak lehetőséget a lakosság és vállalkozások elégedettségének mérésére az egyes területeken. A kérdőíves vizsgálat magában foglalja a Pénzügyminisztérium által előírt kötelező indikátorhoz kapcsolódó kérdéseket, így ennek éves jelentési kötelezettsége miatt a kérdőíves vizsgálat lefolytatása minden év második negyedévében tervezett. Az érintett témakörök és kérdések:

Indikátor	**Kapcsolódó kérdések és a számítás módszertana**
A helyi életkörülményekkel elégedett lakosság aránya (%)	*Pénzügyminisztérium útmutatója szerint*
Közszolgáltatásokkal való elégedettségi mutató (%)	*A felsorolt szolgáltatásokkal mennyire elégedett Szobon?* • *Járdák minősége* • *Közutak minősége* • *Kerékpározás feltételei* • *Parkolás kiépítettsége* • *Település megközelíthetősége közösségi közlekedéssel* Számítás: az 5-ös fokozatú Likert skálán: az elégedettek és az inkább elégedettek osztva összes válaszadó a semleges választ adók levonása után Az öt alkérdésre kapott arányok átlaga
Városi közlekedés elégedettségi mutató (%)	*A felsorolt tényezőkkel mennyire elégedett Szobon?* • *Járdák minősége* • *Közutak minősége* • *Kerékpározás feltételei* • *Parkolás kiépítettsége* • *Település megközelíthetősége közösségi közlekedéssel* Számítás: az 5-ös fokozatú Likert skálán: az elégedettek és az inkább elégedettek osztva összes válaszadó a semleges választ adók levonása után. Az öt alkérdésre kapott arányok átlaga
Helyi termék fogyasztói mutató (%)	*Előfordult- e az elmúlt egy évben, hogy helyi vagy térségi termelő által előállított terméket, élelmiszert vásárol?* A válaszadók közül azok aránya, akik az elmúlt egy évben vásároltak helyi vagy térségi termelő által előállított terméket, élelmiszert.

Indikátor	Kapcsolódó kérdések és a számítás módszertana
Digitális ügyintézés mutató (%)	*Ön elsődlegesen hogy intézi hivatalos ügyeit?* • *Ha van rá mód digitálisan, interneten keresztül* • *Inkább személyesen, telefonon vagy postai levelezésen keresztül* A válaszadók közül azok aránya, akik elsődleges ügyintézési lehetőségként az internetet jelölik meg.

A lekérdezés módja online és személyes(papír formátumú), nemre és korra (Pénzügyminisztérium útmutatója szerinti bontásban) nézve reprezentatív mintán, 1 és 2%-os reprezentativitás között.

11. AZ IRÁNYÍTÁSI ÉS MŰKÖDÉSI MODELL

11.1. A városirányítási modell indokolt módosításai

11.1.1. Az átfogó városirányítási rendszer változásai

A településfejlesztési és az ezzel összehangolt településrendezési döntések meghozatala Szob város képviselő-testületének feladata. A képviselő-testület dönt a fejlesztési pályázatok beadásáról, az önrész biztosításáról és a fejlesztések előkészítésével kapcsolatos, illetve a kapcsolódó ingatlanvagyont érintő kérdésekről. A képviselő-testület és a polgármester felügyeli az operatív tevékenységek elvégzését, gondoskodik a szükséges monitoring feladatok ellátásról.
Az irányítási és döntéshozatali mechanizmusokban szervezeti változtatások nem tervezettek.
Mind az önkormányzat képviselő-testülete és bizottságai, mind a Polgármesteri Hivatal kis létszámmal, jól átláthatóan működik, a különböző szervezeti egységek közötti együttműködés hatékony, problémát az időszakosan megjelenő többletfeladatok, illetve speciális feladatok jelenthetnek, melyek külső erőforrás igénybevételével (ezáltal a legmegfelelőbb speciális szaktudás rendelkezésre állásával) biztosíthatóak csak pénzügyileg is fenntartható módon. A zöld és digitális átállással kapcsolatos speciális feladatok ellátására külön munkaerő nem áll rendelkezésre, ezt a hivatal a meglévő szervezeti keretek között biztosítja az Építésügyi és Városfejlesztési iroda tevékenységi körében.

11.1.2. A térségi koordináció mechanizmusainak változásai

Szob és térsége együttműködésének formális kereteit a Szobi Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása adja. Ez az a platform, ahol a járás négy, Váchoz funkcionálisan szervesebben kapcsolódó nyugati településének (Verőce, Nagymaros, Kismaros, Szokolya) kivételével az önkormányzatok egyeztetik a közös fenntartásban működő intézményekkel kapcsolatos ügyek mellett az aktuálisan felmerülő fejlesztési és üzemeltetési kérdéseket.
További formális együttműködési platform kialakítása nem tervezett.

11.1.3. Részvételi akciók a stratégiai ciklus végrehajtási szakaszában

A partnerségi egyeztetés helyi kereteit Szob Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2017. (IX.01.) önkormányzati rendelete határozza meg. A fejlesztési döntésekről és a fejlesztések megvalósításáról történő lakossági tájékoztatásnak a legfontosabb eszközeit a közmeghallgatások és lakossági fórumok, valamint az önkormányzat kommunikációs felületein (Szobi Hírnök – városi újság,

honlap és Facebook oldal, szabadtéri hirdetőfelületek, önkormányzati intézmények felületei) megjelenő hírek, jegyzőkönyvek, beszámolók és felhívások jelentik.

Az FVS 2. fejezetében már részletesen bemutatott célcsoportok képezik a stratégia végrehajtásában is a fő partnereket, ezek a következők:
Helyi érdekeltek fontosabb csoportjai:

- Önkormányzati intézmények vezetői
- Egyéb, városban jelen lévő intézmények vezetői és fenntartói (zeneiskola és általános iskola / Váci Tankerületi Központ; gimnázium / Missziótársaság (Lazarista rend)); gondozási központ, , Szob Járási Család- és Gyermekjóléti Központ, Gondozási Központ, Duna-Ipoly Tanuszoda/MNSK
- Helyi civil szervezetek, egyesületek, sportszervezetek vezetői, képviselői
- Vállalkozók
- Helyi lakosság
- Szobi Szent László Plébánia

További kiemelt érdekeltek:

- Börzsöny-Duna-Ipoly Vidékfejlesztési Egyesület
- Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága
- Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ
- Térség önkormányzatai (járás települései, illetve szlovák önkormányzatok, elsősorban Helemba, Ipolyszalka, továbbá Párkány, Garamkövesd és határon átnyúló projektek szervezése esetében további önkormányzatok és érdekeltek)

Egyéb szervezetek:

- Pontibus EGTC
- Ister-Granum EGTC
- Börzsöny-Kapuja Innovációs Klaszter
- Pest Megye Önkormányzata
- Mahart PassNave
- Váci Rendőrkapitányság
- Volánbusz Zrt.
- MÁV Zrt.
- Magyar Közút Zrt.
- Ipoly Erdő Zrt.

Mivel a végrehajtás már konkrét projektek szintjéhez kötött, a fenti érintettek köre is az adott projekt témájának megfelelő összetételű. A közterületeket, közösségi funkciókat érintő projektek esetében az önkormányzat törekszik arra, hogy a részvételi tervezés eszközeit alkalmazva (adott projektre szabott módszertan és külső szakértő megválasztásával) biztosítsa a különböző érdekelt csoportok és a lakosság számára a tervezés teljes folyamatában az aktív részvétel lehetőségét. A kétévente készülő monitoring jelentéshez egy kérdőíves felmérés is készül, adott esetben ezt kiegészítve vagy önálló kérdőíves kutatással tervezett az egyes projektekkel kapcsolatos további felmérés (ez vonatkozhat a projekt tartalmára, attitűdre/támogatottság felmérésére, opciók közötti prioritások meghatározására stb.). Fontos, hogy a város fent említett kommunikációs csatornáin keresztül minél hatékonyabban

eljuttassa az információt az érintettek számára (tájékoztatás, részvételi lehetőségek, visszacsatolás a részvételi eredményekről, döntésekről, projektek előrehaladásáról).
A városfejlesztési célok előrehaladása és az eredmények értékelése a monitoring fejezet szerint kétévente történik meg (az FVS kötelező indikátorok előállítása az előírás szerint évente), mely folyamat a teljes érdekelti kör számára lehetőséget biztosít a véleményezésre, az eredmények megvitatására. Ennek érdekében kerül felállításra a „Szobi Városfejlesztési Platform". A platform tehát a monitoring, illetve az FVS-hez kapcsolódó további városi szintű tervezési munkákhoz (digitális átállás és zöld átállás tervek részletes kidolgozása) kapcsolódóan működik. A Platformban való részvételi lehetőség meghirdetése minél szélesebb körben és az adott feladathoz, célhoz kapcsolódóan történik. Az írásos véleményezési és javaslattevő lehetőség mellett személyes megbeszélések kerülnek megszervezésre (workshopok, műhelymegbeszélések), a tartalmi felépítés és a módszertan itt is az adott célnak megfelelően kerül kiválasztásra (pl. külső facilitátor igénybevétele, különböző részvételi technikák alkalmazási lehetőségei stb.).

A tervezett partnerségi események indikatív ütemezése:

	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
FVS tervezése – I. szakasz (véleményezés. 2022. Január-február)	■							
FVS tervezés – II. szakasz (felülvizsgálat, kiegészítése) • Műhelymunkák (Szobi Városfejlesztési Platform) • Kérdőíves kutatás			■					
Zöld átállás terv részletes kidolgozása • Műhelymunkák (Szobi Városfejlesztési Platform) Kérdőíves kutatás		■	■					
Zöld átállás terv részletes kidolgozása • Műhelymunkák (Szobi Városfejlesztési Platform) • Kérdőíves kutatás		■	■					
Projektek tervezése, társadalmasítása • Egyedi eszközök kidolgozása	■	■	■	■	■	■	■	■
Monitoring • Szobi Városfejlesztési Platform • Kérdőíves kutatás	■		■		■			■

11.2.A városi működési modellt érintő tervezett változtatások

A város működési modelljében egyelőre változtatások nem tervezettek, a rendelkezésre álló erőforrások, kompetenciákat és finanszírozást érintő (jogszabály)változások esetén a z önkormányzat ezt a jövőben rugalmasan kívánja kezelni. A végrehajtás koordinálásában továbbra is kulcsszerepet vállal a polgármester, az operatív feladatok a Építésügyi és Városfejlesztési iroda közreműködésével történnek. Szervezeti átalakítás egyelőre nem, de a meglévő humán erőforrás további kompetencia-fejlesztése (részben az esetleges fluktuáció miatt is) szükséges. Ugyancsak szükség van a meglévő infokommunikációs eszközállomány fejlesztésére.

A korábbi fejlesztési, végrehajtási tapasztalatok alapján a Polgármesteri Hivatal az általános projektmenedzsment feladatokat a gyakorlatában már előforduló projektek esetében el tudja látni. A zöld és digitális átállás részletes megtervezése során azonosíthatók esetlegesen felmerülő pluszfeladatok, ami belső szervezeti változtatásokat, vagy a működési háttér megváltoztatását indokolhatja.

12. CSELEKVÉSI TERV

12.1. Intézkedések és beavatkozási területek rendszerezése

A célok megvalósulásához vezető konkrétabb lépések a cselekvési terv keretében kerülnek meghatározásra.
A cselekvési terv módszertanilag három szintre terjed ki:

- Prioritások: a beavatkozások legfontosabb irányainak kijelölése
- Intézkedések: A prioritások alatt a tematikus fejlesztési területek azonosítása
- Beavatkozások vagy projektcsomagok: az intézkedési területen belül területileg vagy tematikusan már jól körülhatárolható fejlesztési elképzelések

A cselekvési terv – a stratégiai dokumentum részeként – tehát még nem feltétlenül tartalmaz konkrét, költségbecsléssel alátámasztott projekteket, ezek pontos meghatározása a stratégia megvalósítási időszaka alatt történik meg. Az, hogy végül milyen projektek fognak a következő 7 évben megvalósulni a finanszírozási feltételek és projektek előkésztése során hozott döntések határozzák majd meg.

A **SZOLGÁLTATÓ VÁROS** (P1) prioritás keretében a stratégia Szob térségközpont szerepének erősítésére és az élhető, egészséges, a lakosok, vállalkozások mindennapi életét és jövőbeli sikereit a lehető legmagasabb szinten támogató városi környezet és szolgáltatási kínálat elérését helyezi a beavatkozások megtervezésénél az első helyre.

A **GAZDASÁGILAG MEGERŐSÖDŐ VÁROS** (P2) a fenntartható jövő záloga, azoknak a beavatkozásoknak az irányát jelöli ki, ami Szob alvóváros szerepét csökkenti és biztosítja, hogy a szolgáltató város pénzügyileg is fenntartható legyen.

INTÉZKEDÉSEK	BEAVATKOZÁSOK / PROJEKTCSOPORTOK
1. Humán szolgáltatások infrastrukturális fejlesztése klímabarát és digitális megoldások integrálásával	1.1.Közművelődési intézmények fejlesztése
	1.2.Egészségügyi intézmények fejlesztése
	1.3.Oktatás-nevelési intézmények fejlesztése
	1.4.Szociális intézmények fejlesztése
	1.5.Sportinfrastruktúra fejlesztése
2. Közlekedési infrastruktúra fejlesztése -	2.1.Belterületi utak, járdák és rendezett parkolóterületek kialakítása integráltan, közlekedésbiztonsági és csapadékvíz elvezetési fejlesztésekkel
	2.2. Kerékpárforgalmi infrastruktúra fejlesztése
	2.3.Közösségi közlekedés fogadópontjainak minőségi fejlesztése

INTÉZKEDÉSEK	BEAVATKOZÁSOK / PROJEKTCSOPORTOK
3. Zöldfelületi fejlesztések és klímaadaptív városi terek kialakítása	3.1.Közterületi parkok és játszóterek felújítása, városi közterületek klímaadaptív fejlesztése
4. Lakhatási feltételek javítása	4.1.Önkormányzati bérlakásállomány felújítása, bővítése
	4.2.Új lakóterületek kialakítása
5. Hulladék mennyiségének csökkentése és környezettudatos működés erősítése	5.1.Szemléletformálás és ösztönző eszközök
6. Közösség-építést és aktív, egészséges életvitelt célzó programok megvalósítása.	6.1.Közösségi programok
	6.2.Egészségügyi prevenciós programok és szolgáltatások
7. Esélyteremtő szolgáltatások	7.1.Helyi esélyegyenlőségi program megvalósítása
8. Településüzemeltetés és menedzselés feltételeinek javítása	8.1.Közigazgatási funkciók infrastrukturális hátterének és ügyféloldali funkcióinak fejlesztése
	8.2.Önkormányzati intézmények és polgármesteri hivatal dolgozóinak képzése és kapcsolódó eszközbeszerzés
	8.3.Közbiztonságnövelő fejlesztések
	8.4.Településüzemeltetés hátterének fejlesztése
	8.5. Önkormányzati épületállomány épületenergetikai fejlesztése

A prioritások alatt megjelenő intézkedések és beavatkozási területek összefoglalása:

SZOLGÁLTATÓ VÁROS PRIORITÁS (P1)

GAZDASÁGILAG MEGERŐSÖDŐ VÁROS PRIORITÁS (P2)

INTÉZKEDÉSEK	BEAVATKOZÁSOK / PROJEKTCSOPORTOK
9. Helyi örökségre, természeti értékekre és az alulhasznosított ingatlanok bevonására épülő turisztikai fejlesztések.	9.1. Örökségi helyszínek, kulturális, turisztikai kínálat bővítése
	9.2. Duna-part turisztikai, rekreációs célú fejlesztése
10. Partnerségi alapú befektetésösztönzés és turisztikai marketing	10.1.Városmarketing és kommunikáció eszközeinek bővítése
11. Együttműködés erősítése, partnerségen alapuló fejlesztések	11.1.Turisztikai célú együttműködések

INTÉZKEDÉSEK	BEAVATKOZÁSOK / PROJEKTCSOPORTOK
	11.2.Helyi termékek előállításának és piacra jutásának növelése érdekében együttműködés az érdekeltekkel
	11.3.Városfejlesztési tervek elkészítése
	11.4.Képzési programok beindításának támogatása a helyi gazdaság igényeire alapozva

A beavatkozások megvalósításának ütemezését a rendelkezésre álló források alapvetően meghatározzák, a jelenlegi TOP Plusz-ból Szob Város Önkormányzata számára allokált összegek (lásd 14. Finanszírozási fejezet) figyelembe vételével az alábbi beavatkozások kapnak elsődleges prioritást:

1. 2.1.Belterületi utak, járdák és rendezett parkolóterületek kialakítása integráltan, közlekedésbiztonsági és csapadékvíz elvezetési fejlesztésekkel (hálózatos)
2. 1.2.Egészségügyi intézmények fejlesztése (egyedi)
3. 8.5. Önkormányzati épületállomány épületenergetikai fejlesztése (egyedi)
4. 9.2. Duna-part turisztikai, rekreációs célú fejlesztése (hálózatos)
5. 1.1.Közművelődési intézmények fejlesztése (egyedi)
6. 1.3.Oktatás-nevelési intézmények fejlesztése (egyedi)
7. 1.4. Szociális intézmények fejlesztése (egyedi)

12.2.Városi szintű beavatkozási területek részletezése

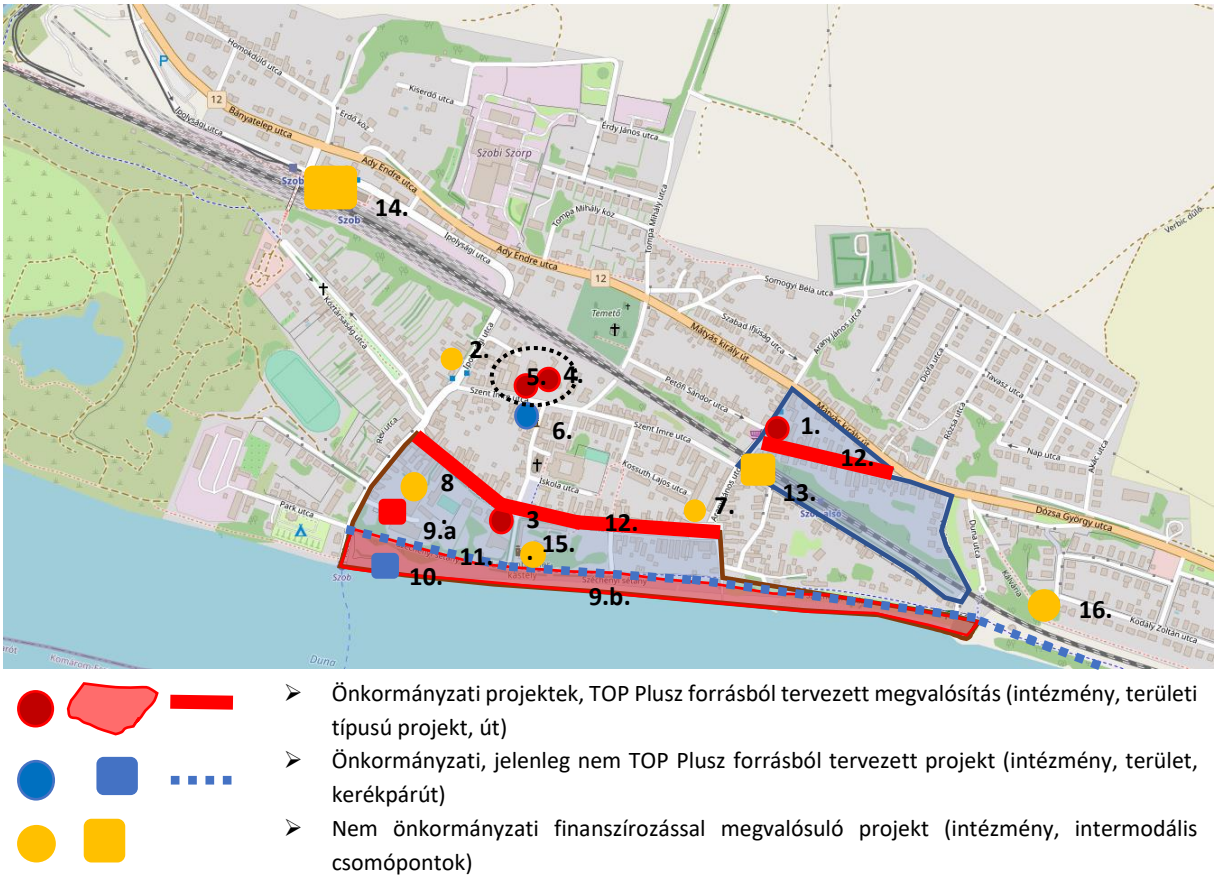
A cselekvési terv a célok eléréséhez szükséges intézkedéseket, beavatkozásokat veszi sorra, tartalmi mélysége a projekt szintjét nem éri el. A cselekvési terv feladata meghatározni, hogy a tervezett beavatkozások meglévő és hiányzó elemei, ismeretei miként befolyásolják az adott beavatkozás sikeres megvalósulását.

Szob területén – a hatályos ITS-hez hasonlóan – akcióterület a 2021-2027-es időszakban nem kerül kijelölésre. Előzetesen a Duna-part és a Szob-alsó – Dózsa György úti alközpont esetében került megvizsgálásra ez a lehetőség (lásd alábbi térkép). Mindkét területen több projekt tervezett, melyek műszaki összehangolása is szükség van az észszerű kivitelezés miatt.
Mérlegelve a következő körülményeket, az akcióterületi kijelölés elvetésre került:

- Az FVS és az FVS városok számára biztosított pályázati eljárás lehetőséget ad a különböző projektek ütemezésének (előkészítés, kivitelezés) korábbinál rugalmasabb koordinálására (nem szükséges külön akcióterületi terv készítése).
- Több akcióterületen lévő projekt megvalósítása esetére igaz, hogy azok a többi projekttől műszakilag jól elválaszthatók, ami nem kíván külön koordinálást a többi elemmel (pl. 3. és 12.)
- Vannak olyan projekthelyszínek, ahol bizonyos beavatkozások (pl. megújuló energia az önkormányzati épületeken: 4. és 5.) összehangolt megvalósításával az önkormányzat az adminisztratív és esetleg a kivitelezés költségeit is csökkenteni tudja. Ezek az előzetesen vizsgált akcióterületeken kívül is eshetnek.

Az FVS ezért a továbbiakban csak egyedi és hálózatos projektek kijelölésére korlátozódik.

Az alábbiakban felsorolt egyedi és hálózatos beavatkozások különböző szintű kidolgozottsági fázisban vannak az FVS tervezés időszakában, a városrészi leképeződés külön nem került jelölésre, mivel az FVS külön városrészeket nem határoz meg a tervezés során.



- Önkormányzati projektek, TOP Plusz forrásból tervezett megvalósítás (intézmény, területi típusú projekt, út)
- Önkormányzati, jelenleg nem TOP Plusz forrásból tervezett projekt (intézmény, terület, kerékpárút)
- Nem önkormányzati finanszírozással megvalósuló projekt (intézmény, intermodális csomópontok)

33. Ábra: Tervezett fejlesztések (saját szerkesztés, openstreetmap alaptérkép használatával)

A térképen jelölt konkrét projektek-helyszínek

1. Szob Város Szakorvosi Rendelőintézet
2. Szob Járási Család- és Gyermekjóléti Központ (épület önkormányzati tulajdon)
3. Érdy János Könyvtár és Információs Központ és a József Attila Művelődési Ház és Szabadidőközpont
4. Polgármesteri Hivatal és a Szobi Járási Hivatal (kormányhivatal épülete önkormányzati tulajdon)
5. Napsugár Bölcsőde és Óvoda
6. Börzsöny Közérdekű Muzeális Gyűjtemény
7. Kodály Zoltán Körzeti Zeneiskola (épület önkormányzati tulajdon)
8. Városi sportcsarnok

9.a Duna-part projekt

9.b Széchenyi sétány (Duna-part)

10. Városi strand
11. Szob rév – Zebegény kerékpárút (Eurovelo 6)
12. belterületi utak

13. Szob-alsó vasútállomás és környezete
14. Szob vasútállomás és környezete
15. Luczenbacher kastély
16. Kálvária

Az egyes beavatkozásokhoz tartozó, már azonosított projektek a melléklet adatlapjain szerepelnek részletesebb bontásban (ez képezi a finanszírozási fejezet elkészítését, mivel itt már költségbecslés is található a projektek mellett).

1.1.1 Stratégiai célkitűzéseket támogató egyedi beavatkozások

Az egyedi beavazkozások olyan beruházási jellegű és/vagy szoft beavatkozások, amelyek

- helyi szintű fejlesztések vagy amelyek hiányzó funkciót pótolnak vagy meglévő funkciót fejlesztenek partneri igények alapján;
- közterület- és környezetrendezési beavatkozások a város egy-egy pontján
- új, önálló létesítmény elhelyezése a városszövetben;
- hosszabb időtávú fejlesztések

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	1.1.Közművelődési intézmények fejlesztése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	T1:Magas színvonalú szolgáltatások biztosítása
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Egyedi helyszínen minőségjavító fejlesztések
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	A település központjában lévő két intézmény – a gyakorlatilag egy épületben lévő könyvtár és a művelődési ház – korszerűsítése a magasabb szintű szolgáltatás-nyújtás érdekében. Eszközbeszerzés, belső átalakítás, digitális fejlesztések, művelődési házban mosdók süllyedésének megszűntetése, udvar átalakítása, belső felújítások, átépítések (padlástér).

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő Város Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	1.2.Egészségügyi intézmények fejlesztése

kérdés		kifejtés
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	T1:Magas színvonalú szolgáltatások biztosítása T11:Klíma- és környezettudatos településüzemeltetés, épített környezet és lakossági életvitel
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Egyedi helyszínen minőségjavító fejlesztések
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Szakorvosi rendelő felújítása és korszerűsítése: tetőfelújítás, gépészet teljes felújítása, belső burkolatok cseréje, eszközbeszerzés, hőszigetelés, napelemek telepítése.

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő Város Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	1.3.Oktatás-nevelési intézmények fejlesztése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	T1:Magas színvonalú szolgáltatások biztosítása T11:Klíma- és környezettudatos településüzemeltetés, épített környezet és lakossági életvitel
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Egyedi helyszínen minőségjavító fejlesztések
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Napsugár Óvoda felújítása, energiahatékonysági korszerűsítése.

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő Város Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	1.4.Szociális intézmények fejlesztése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	T1:Magas színvonalú szolgáltatások biztosítása T3:Esélyteremtés növelése és a társadalmi egyenlőtlenségek, hátrányok csökkentése T11: Klíma- és környezettudatos településüzemeltetés, épített környezet és lakossági életvitel
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Egyedi helyszínen minőségjavító fejlesztések
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat szobi telephelyének felújítása: gépészet, belső burkolatok felújítása, napelemek telepítése, hőszigetelés.

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	5.1.Szemléletformálás és ösztönző eszközök a hulladékgazdálkodás terén
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	T11: Klíma- és környezettudatos településüzemeltetés, épített környezet és lakossági életvitel
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Hosszú távú fejlesztések, amit az önkormányzat szoft jellegű intézkedésekkel, eszközökkel kíván támogatni, katalizálni.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Szelektív gyűjtés, újrahasználat, lakossági komposztálás és csapadékvíz-hasznosítás ösztönzése lakossági körben személetformálási akciókkal, eszközökkel (komposztáló edények)

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Digitális város Kiszolgáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	8.1.Közigazgatási funkciók infrastrukturális hátterének és ügyféloldali funkcióinak fejlesztése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	R1: Magas színvonalú szolgáltatások biztosítása R9. A digitális átállásban sikeres lakosság, vállalkozások és szolgáltatások.
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Egyedi helyszínen minőségjavító fejlesztések
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Polgármesteri hivatal felújítása, korszerűsítése Digitális ügyintézés bővítése

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	8.4.Településüzemeltetés hátterének fejlesztése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	R2: Élhető és fenntartható városi környezet és minőségi közlekedési infrastruktúra biztosítása R12: Jól karbantartott zöldfelületek és a biodiverzitás, természeti értékek megőrzése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Szoft jellegű beavatkozások és eszközbeszerzések
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Fenntartáshoz szükséges eszközök, épületek fejlesztése (pl. innovatív öntözőrendszer, járművek stb.), HR képzése Tűzoltóőrs kialakítása

kérdés		kifejtés
		Városi köztemető felújítása, bővítése

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város Digitális város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	10.1.Városmarketing és kommunikáció eszközeinek bővítése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	R6: Fenntartható turizmus feltételeinek megteremtése és Szob imázsának erősítése R5: Aktív, együttműködő közösség építése és az identitás erősítése.
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Szoft jellegű beavatkozások és eszközbeszerzések
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Tájékoztatási rendszer fejlesztése és egyéb ügyfélélményt, valamint térségi koordinációt javító digitális fejlesztések.

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város Megtartó város Zöldülő város Digitális város Kiszolgáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	11.3.Városfejlesztési tervek elkészítése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	R10. Együttműködésre épülő térség és városfejlesztés
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Szoft jellegű beavatkozások
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	FVS és kapcsolódó monitoring feladatok, valamint a 2027 utáni tervezés megkezdése, Zöld és digitális átállás részletes megtervezése

1.1.2 Stratégiai célkitűzéseket támogató, átfogó szervezeti rendszerként működő stratégiai keretrendszerek (hálózatos, vonalas fejlesztések)

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	1.5.Sportinfrastruktúra fejlesztése

kérdés		kifejtés
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	R1: Magas színvonalú szolgáltatások biztosítása
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Hálózatba szervezett szolgáltatási beavatkozások (városi sportinfrastruktúra-hálózat elemei)
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Sportpálya felújítása parkoló építésével Városi sportcsarnok befejezése

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város Digitális város
2.	beavatkozás munkacíme	2.1.Belterületi utak felújítása, járdák felújítása és építése, rendezett parkolóterületek kialakítása, közlekedésbiztonsági fejlesztések
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	R2:Élhető és fenntartható városi környezet, valamint minőségi közlekedési infrastruktúra biztosítása
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	fizikai vonalas infrastruktúra fejlesztések (úthálózat egyes elemein fejlesztés)
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	A beavatkozás célja, a település közlekedési felületeinek integrált szemléletű felújítása: az utak, járdák és rendezett parkolóterületek kialakítása mellett a csapadékvíz elvezetési fejlesztések megvalósítása.

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	2.2.Kerékpárforgalmi infrastruktúra fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	R2: Élhető és fenntartható városi környezet és minőségi közlekedési infrastruktúra biztosítása
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	fizikai vonalas infrastruktúra fejlesztések (kerékpárforgalmi hálózat elemei)
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Szobi rév állomástól a kisvasút végállomásig kerékpárút építése A szobi rév és Zebegény közötti kerékpárút szakasz felújítása

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város Megtartó város Digitális város
2.	beavatkozás munkacíme	3.1.Közterületi parkok és játszóterek felújítása, városi közterületek klímaadaptív fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	R2:Élhető és fenntartható városi környezet és minőségi közlekedési infrastruktúra biztosítása R11:Klíma- és környezettudatos településüzemeltetés, épített környezet és lakossági életvitel

kérdés		kifejtés
		R12:Jól karbantartott zöldfelületek és a biodiverzitás, természeti értékek megőrzése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Több helyszínen történő fejlesztés
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	3 játszótéren Játszóeszközök szabványosra cserélése, kerítés építés, közterületi padok, szemétgyűjtők, virágládák kihelyezése, virágágyások kialakítása, emlékmű állítás, okososzlop telepítése, városi free wifi pontok bővítése, szegélykövek, térkövek kihelyezése, szökőkút. Hálózatos jelleggel a közterületek ütemezett megújítása, esztétikai megjelenés fejlesztése, növénytelepítés.

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	4.1.Önkormányzati bérlakásállomány felújítása, bővítése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	R4: Népességmegtartás és megfizethetőség érdekében a lakhatás feltételeinek javítása. R11: Klíma- és környezettudatos településüzemeltetés, épített környezet és lakossági életvitel
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Több helyszínen történő fejlesztés
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Szociális bérlakások kialakítása, önkormányzati lakások felújítása, energiahatékonysági fejlesztések

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	4.2.Új lakóterületek kialakítása
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	R4: Népességmegtartás és megfizethetőség érdekében a lakhatás feltételeinek javítása.
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Több helyszínen történő fejlesztés
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	építési telek kialakítása, belterületbe vonása, közművekkel történő ellátása, út kialakítása.

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Digitális város
2.	beavatkozás munkacíme	8.3.Közbiztonságnövelő fejlesztések

kérdés		kifejtés
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	R1: Magas színvonalú szolgáltatások biztosítása
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Több helyszínen történő fejlesztés
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Térfigyelő kamerarendszer bővítése

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város
2.	beavatkozás munkacíme	9.1. Örökségi helyszínek, kulturális és turisztikai kínálati elemek fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	R6: Fenntartható turizmus feltételeinek megteremtése és Szob imázsának erősítése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Több helyszínen történő fejlesztés
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Kisvasút telephely funkcióváltása (aktív turisztikai és élményközpont) Börzsöny múzeum bővítése, felújítása és tartalom-fejlesztése (búvár-régészet tematika), kisvasút meghosszabbítása a Duna-partig, Kálvária felújítása és kapcsolódó közösségi tér kialakítása Luczenbacher kastély felújítása, funkcióval való megtöltése Kulturális, közösségi, helyi értékőrzést támogató magánfejlesztések.

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város Kiszolgáló város Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	9.2.Duna-part turisztikai, rekreációs célú fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	R6: Fenntartható turizmus feltételeinek megteremtése és Szob imázsának erősítése R12: Jól karbantartott zöldfelületek és a biodiverzitás, természeti értékek megőrzése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Több helyszínen történő fejlesztés
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Dunaparti sétány fejlesztése Parkoló építése parkolási rendszerrel, napelemekkel a Duna-parton Strand kialakítása Dajcs-tó környezetének rendezése, tanösvény kialakítása

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város Kiszolgáló város Zöldülő város

kérdés		kifejtés
2.	beavatkozás munkacíme	8.5. Önkormányzati épületállomány épületenergetikai fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	R1: Magas színvonalú szolgáltatások biztosítása R11: Klíma- és környezettudatos településüzemeltetés, épített környezet és lakossági életvitel
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Több helyszínen történő fejlesztés
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	I. ütem:Polgármesteri hivatal energetikai korszerűsítése, Kormányhivatal épületén megújuló energia alkalmazása; A település központjában lévő két intézmény – a gyakorlatilag egy épületben lévő könyvtár és a művelődési ház –épületenergetikai fejlesztése. II. ütem. : Kodály Zoltán Központi Zeneiskola épületenergetikai fejlesztése

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	6.1.Szobi humán fejlesztések
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	T5: Aktív, együttműködő közösség építése és az identitás erősítése. R3:Esélyteremtés növelése és a társadalmi egyenlőtlenségek, hátrányok csökkentése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Szoft jellegű beavatkozások
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Helyi közösségi programok megvalósítása, értékőrzés. Célcsoport-specifikus és generációk közötti kapcsolatok erősítését célzó programok. Helyi identitást és imázst építő rendezvények. Szoft projektek és intézkedések a HEP céljainak megvalósítása érdekében (többek között digitális készségekre irányuló képzések célcsoportspecifikusan Polgármesteri Hivatalhoz és önkormányzati intézményekhez kapcsolódó szemléletformálás, képzés és kapcsolódó eszközbeszerzés Prevenciós programok és szolgáltatások

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Digitális város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	8.2.Önkormányzati intézmények és polgármesteri hivatal dolgozóinak képzése és kapcsolódó eszközbeszerzés
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	R9. A digitális átállásban sikeres lakosság, vállalkozások és szolgáltatások. R1: Magas színvonalú szolgáltatások biztosítása
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi	Szoft jellegű beavatkozások és eszközbeszerzések

kérdés		kifejtés
	indokolja az egyedi beavatkozást?	
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Digitális képzések és kapcsolódó eszközbeszerzés az önkormányzati intézményrendszerben

12.3.Várostérségi szintű beavatkozási területek részletezése

A térségi projektek három kategóriában értelmezhetők:

1. fizikailag Szobon megvalósuló, jelentős térségi hatású projekt;
2. a projekt megvalósításának helyszíne Szob, ugyanakkor a fejlesztés térségi társulási fenntartásban működtetett közszolgáltatás központja;
3. hálózatos projekt, amely minimum két, de lehetőség szerint minél több településen eredményez pozitív változást az adott szolgáltatás minőségében.

A térségi kitekintésben az infrastrukturális beruházások helyett a nem anyagi beavatkozások dominálnak Szob esetében.

1.1.3 Stratégiai célkitűzésekkel rendelkező térségi bevonással megvalósítható egyedi projektek

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusza	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	2.3.Közösségi közlekedés fogadópontjainak minőségi fejlesztése (vasútállomás és Szob-alsó megállóhely komplex szemléletű fejlesztése)
3.	illeszkedése a megyei program céljaihoz	II. Prioritás: Szolidáris Pest megye, a megye társadalmi-gazdasági lemaradásban lévő térségeinek (Szobi, Aszódi, Dabasi, Ceglédi, Nagykátai, Nagykőrösi és Ráckevei járásainak) komplex fejlesztése
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	R2: Élhető és fenntartható városi környezet és minőségi közlekedési infrastruktúra biztosítása
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	Turisztikai vendégforgalom és az ingázók szempontjából is egy minőségi intermodális szolgáltatási terület kialakítása, mely az egész Ipoly-völgy lakosságát is a mai kor színvonalán képes kiszolgálni.
6.	tevékenységek	A vasútállomás és környezetének felújítása: épületek, közterületek, akadálymentesítés, buszállomás, B+R és P+R építése Szob-alsó megállóhely felújítása, B+R és P+R építése
7.	a tevékenységekben érintett települések köre és feladataik	
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	Elsősorban a járás települései, mint haszonélvezők (feladatuk nincs)
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	MÁV Zrt., Volánbusz Zrt., Magyar Közút Zrt. – elsősorban Szob Város Önkormányzata az egyeztető partner, BFK Kapcsolódó stratégiában – BAVS – intézkedés: A vasútállomások és megállóhelyek városi környezetének komplex szempontrendszer

kérdés		kifejtés
		szerinti, integrált szemléletű megújítási tervei (ideértve a minőségi környezet és a sokféle funkció együttes jelenlététnek biztosítását, így a városi kapcsolódásokat, kényelmes, akadálymentes és biztonságos gyalogos megközelítést és közösségi közlekedési átszállási lehetőségeket, az állomási környezetek priorizált területhasználatát a ráhordó buszjáratok megállóhelyei, a K+R, a B+R és a P+R számára).

1.1.4 Átfogó stratégiai megalapozottságú térségi keretrendszerek (térségi hálózatos, vonalas fejlesztések, nem materiális hálózatos fejlesztések)

A 6.1 hálózatos projekt (közösségi programok, prevenciós szűrések), illetve az 1.2. projekt (szakrendelő korszerűsítése) a járásban élők minőségi szolgáltatásokhoz való hozzáféréséhez is jelentős hatással van.

A térségi együttműködés keretében elsősorban szervezeti, szolgáltatói hálózatépítés tárgyú fejlesztések találhatók.

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusza	Prosperáló város
2.	beavatkozás munkacíme	11.1.Turisztikai célú együttműködések
3.	illeszkedése a megyei program céljaihoz	II. Prioritás: Szolidáris Pest megye, a megye társadalmi-gazdasági lemaradásban lévő térségeinek (Szobi, Aszódi, Dabasi, Ceglédi, Nagykátai, Nagykőrösi és Ráckevei járásainak) komplex fejlesztése
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	R6: Fenntartható turizmus feltételeinek megteremtése és Szob imázsának erősítése
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	Közös projektek kidolgozása az Ipoly-völgy és a Börzsöny-Dunakanyar érdekeltjeivel a fenntartható turizmus és a hálózatosan összekapcsolható kínálati elemek érdekében
6.	minden érintett településen elvégzett fejlesztési tevékenységek	Szobi járás települései, szlovák települések (Párkány, Garamkövesd, Ipolyszalka, Helemba és az Ipoly-völgy további szlovák települései), Börzsöny egyéb települései, Dunakanyar jobb part települései a térségben
7.	egyedi tevékenységek és azok gazdái (település, konkrét szereplő)	Projektfejlesztés során meghatározva
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	Térben jobban eloszló vendégforgalom, fenntartható és összekapcsolt szolgáltatások, élmény-kínálat
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	Projektfejlesztés során meghatározva (különböző vezető partner szerepek az együttműködés/közös pályázat tematikájának, térségi vetületének függvényében)

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusza	Prosperáló város
2.	beavatkozás munkacíme	11.2.Helyi termékek előállításának és piacra jutásának növelése érdekében együttműködés az érdekeltekkel
3.	illeszkedése a megyei program céljaihoz	II. Prioritás: Szolidáris Pest megye, a megye társadalmi-gazdasági lemaradásban lévő térségeinek (Szobi, Aszódi, Dabasi, Ceglédi, Nagykátai, Nagykőrösi és Ráckevei járásainak) komplex fejlesztése
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	R7: Helyi termékek megerősödésének támogatása
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	A megkezdett együttműködések folytatása a helyi termékek népszerűsítése és értékesítési lehetőségeinek bővítése érdekében, feldolgozási szint növelésében.
6.	minden érintett településen elvégzett fejlesztési tevékenységek	Szobi járás települései, Ister – Granum EGTC területe
7.	egyedi tevékenységek és azok gazdái (település, konkrét szereplő)	Projektfejlesztés során meghatározva
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	Koordinált szolgáltatások (marketing, értékesítés) következtében nagyobb piaci elérés, ismertség biztosítása a helyi termékek számára
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	Projektfejlesztés során meghatározva (különböző vezető partner szerepek az együttműködés/közös pályázat tematikájának, térségi vetületének függvényében). Potenciális gesztor szervezetek: Börzsöny-Duna-Ipoly Vidékfejlesztési Egyesület, Ister-Granum EGTC, Pontibus EGTC

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusza	Prosperáló város
2.	beavatkozás munkacíme	11.4.Képzési programok beindításának támogatása a helyi gazdaság igényeire alapozva
3.	illeszkedése a megyei program céljaihoz	II. Prioritás: Szolidáris Pest megye, a megye társadalmi-gazdasági lemaradásban lévő térségeinek (Szobi, Aszódi, Dabasi, Ceglédi, Nagykátai, Nagykőrösi és Ráckevei járásainak) komplex fejlesztése
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	R8. Foglalkoztatási lehetőségek bővítésének elősegítése
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	A térségben fejlődési potenciállal rendelkező ágazatokban speciális képzési programok indítása (pl. alkony gazdaság, élelmiszer-feldolgozás, turizmus) a munkaerő biztosítása és a helyi foglalkoztatás erősítése érdekében.
6.	minden érintett településen elvégzett fejlesztési tevékenységek	Szobi járás települései, Ister – Granum EGTC területe
7.	egyedi tevékenységek és azok gazdái (település, konkrét szereplő)	Projektfejlesztés során meghatározva
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	Képzett munkaerő rendelkezésre állása, befektetések növekedése az érintett szektorokban
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	Projektfejlesztés során meghatározva (különböző vezető partner szerepek az együttműködés/közös pályázat tematikájának, térségi vetületének függvényében). Potenciális gesztor szervezetek:

kérdés		kifejtés
		Börzsöny-Duna-Ipoly Vidékfejlesztési Egyesület, Ister-Granum EGTC, Pontibus EGTC

13. STRATÉGIA EGYÜTTMŰKÖDÉSI MENETRENDEK

13.1. Zöld átállás menetrend

A városi zöld átállás megtervezése, céljainak, stratégiájának és a megvalósítást szolgáló projekteknek az azonosítása részvételi tervezésen alapuló, hosszú folyamat. A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia elkészítésénél hosszabb időtávot igényel, így az FVS keretében az elvárás egy menetrend elkészítése, mely alapját képezi a zöld átállás megvalósításának, és kialakítja az ütemtervet, amely alapján az átállás kidolgozása megtörténik 2024. december 31-ig.

13.1.1. Előkészítés

Jelenlegi állapot bemutatása:

Az ***éghajlatváltozás mérséklése (mitigáció)*** területén Szob esetében elsősorban az épületállomány működéséhez és a közlekedéshez kapcsolódó üvegházhatású gázkibocsátás meghatározó. A jelentősebb kibocsátással járó gazdasági tevékenységek (pl. feldolgozóipar) az elmúlt évtizedekben jelentősen visszaszorult, ennek nem csak termelési, de a tehergépjármű-forgalomból adódó logisztikai vonatkozása is végeredményben a kibocsátás-csökkenéshez járult hozzá. A mitigáció szempontjából fontos kiemelni, hogy Szob közigazgatási területének 25%-a erdőgazdálkodási, míg 47%-a mezőgazdasági térség (PMTrT), mely területek jelentős szerepet játszanak a CO_2 megkötésében.

Az épületállomány fűtése elsősorban fosszilis energiahordozókra épül, de mind az intézményi, mind a magánszektorban (lakossági és vállalkozási egyaránt) növekszik a napenergián alapuló megújuló energiatermelés jelentősége. A zöld átállás menetrend részletes kidolgozása során a 2022. évi Népszámlálás adatai fognak pontosabb képet adni a lakóingatlanok energetikai és fűtési jellemzőiről. A város gázfelhasználását adataiból (25. táblázat) látszik, hogy a fogyasztók köre és főleg a hálózat műszaki bővítése nagyon kis mértékű volt az elmúlt évtizedben. A lakásállománynak nagyságrendileg kicsivel több mint 50%-a kapcsolódik a hálózathoz, ami azt jelenti, hogy az egyéb fűtési módok (szén, fatüzelés) is viszonylag magas arányú lehet még a városban, aminek komoly hatása van a levegőminőségre is a téli hónapokban. A háztartásoknak szolgáltatott gáz mennyisége folyamatosan növekszik. Hasonlóan folyamatos növekedést mutatott a háztartások számára szolgáltatott villamosenergia mennyisége (24. Táblázat), mely összefüggést mutat a javuló életszínvonallal, a bővülő háztartási elektronikai eszközállománnyal. A közlekedésből adódó kibocsátás esetében a személygépjármű állomány nagymértékű emelkedése volt megfigyelhető ebben az évtizedben (21. táblázat) s várhatóan ez a jövőben is folytatódik, a helyi forgalom mellett különösen az Ipoly-völgy és a Börzsöny települései esetében jelent kiszámíthatóbb alternatívát a gépkocsi használata a közösségi közlekedésnél.

Az ***alkalmazkodás (adaptáció)*** vonatkozásában országos szintű és hosszú távú előrejelzések állnak csak rendelkezésre (2050-ig átlagosan 1-1,5°C-os átlaghőmérséklet emelkedés), de a szélsőséges csapadékeloszlás, az aszályok és hőségnapok, valamint a hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék jelensége egyre gyakoribbá válik. Az alkalmazkodás szempontjából fontos kiemelni az idős korú népesség viszonylag magas számát, akik számára a hőségnapok emelkedő száma nagyobb egészségügyi kockázatot jelent. A szélsőséges időjárási események fennakadást jelenthetnek a közlekedésben (pl. vasúti közlekedés, amelyre az elmúlt években volt is példa a zebegényi szakaszon). Az özönvízszerű esőzések problémát jelenthetnek a csapadékvíz elvezetésre nézve, az elmúlt évtizedben – a korábbi beruházások eredményeként – ebből adódó jelentős problémák nem voltak jellemzőek Szobon. A szélsőséges időjárási helyzetek kockázatot jelentenek a programturizmus és a jellemzően szabadtéri aktivitásokra fókuszáló aktív turizmus szempontjából is (pl. kerékpározás, túrázás, vízi turizmus). Bár az önkormányzati zöldterületek (parkok) aránya viszonylag alacsony, a közösségi célú zöldfelületekkel a lakosság elégedett és legfontosabb értékként a város páratlan természeti adottságait emelték ki a közösségi tervezés résztvevői. A város civil szervezetei rendszeresen szerveznek a város zöldfelületeinek tisztán-tartására, gondozására irányuló akciókat. Az önkormányzat számára a zöldfelületek gondozása kiemelt feladat, ugyanakkor a jelenlegi gazdálkodási rendszervben ez egyre nagyobb kihívást jelent finanszírozás szempontjából.

A ***vízi erőforrások*** elsősorban a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi védelmét jelenti, amelyre a víziközművek állapota, a település árvízi és belvízi veszélyeztetettsége is hatást gyakorol. Szob az Ipoly és a Duna találkozásánál fekszik, elsősorban a Duna jelent árvíz szempontjából komoly kockázatot, de magas vízállásnál a beépített sétány melletti terület gyakorlatilag bevédhetetlen. A város vízellátása 100%-osnak tekinthető. Vízminőség védelmi szempontból Szob a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet alapján kiadott „a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról” szóló 7/2005. (III. 1.) KvVM rendelet értelmében fokozottan érzékeny minősítéssel rendelkezik és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területen lévő településnek számít. A városban a szennyvízcsatornahálózat a belterületen szinte teljesen kiépített, elválasztott rendszerű (ahol a lakások nem tudnak rákapcsolódni a rendszerre, ott a bekötést a terepszinti adottságok nem teszik lehetővé, az átemelők kiépítése viszont jelentős költségtöbbletet jelent). A Szobon található regionális szennyvíztisztító-telepen 2010-ben rekonstrukciót hajtottak végre, kapacitása megfelel az igényeknek. A kibocsájtott tisztított szennyvizek minősége megfelel az érvényben lévő vízminőségi előírásoknak és jogszabályoknak. Szobon a legutolsó, jelentős kárral és ideiglenes kitelepítéssel járó árvíz 2013-ban volt, ekkor tovább romlott a parton lévő Luczenbacher kastély épülete is, mára komoly statikai problémákat okozva.
A településen jelentős árvízvédelmi fejlesztés az elmúlt évtizedben nem történt.

A ***körforgásos gazdaság*** alapjaként a lakosságtól elszállított települési hulladék mennyisége évenként erősen változó a statisztikai adatok szerint (600-800 t), ebből a szelektív hulladékgyűjtés keretében elszállított hulladék aránya átlagosan 20% körüli. A településen keletkező zöldhulladékot befogadó komposztálóüzem sem Szobon, sem a térségben nem található.

A ***szennyezés megelőzése és csökkentése*** területén elmondható, hogy levegőtisztaság védelmi szempontból a Szobi járás az ország légszennyezettségi agglomerációkon kívüli területéhez tartozik. Kiemelkedő a város kedvező térségi természeti adottságaiból adódó jó levegőállapota, amely csak a

közlekedési terheléssel leginkább érintett területeken (12-es főút) problémás. A kéndioxid és a szénmonoxid szennyezés alacsony szintjével szemben a gépjárműforgalom okozta nitrogéndioxid és szilárd anyag (szálló por) magasabb koncentrációja jellemző. A szennyezés koncentrációja a légszennyezettségi határértékek és a tűréshatár alá esik.

A ***biológiai sokféleség, az ökoszisztémák állapotá***t alapvetően meghatározza a területhasználat, a település ki-/szétterjedése, a beépített felületek növekedése, a terület- és ingatlanhasználati szokások változása. Szobon a beépített terület szinte alig növekedett atóz elmúlt években. A város igazgatási területének közel egytizede érintett ökológia hálózattal és országos szintű természeti védelemmel. Ezek közül területileg a legjelentősebb országos szintű védelem a város határán jóval túlterjedő Duna – Ipoly Nemzeti Park Börzsöny – Ipolymenti területegysége – amely egyben az országos ökológiai hálózat területe is. (Szobon elsődlegesen az Ipoly menti területek érintettek.) A NP mintegy 70 ha-on érinti a város területét. A város területének természeti – ökológiai értékességéből következően az igazgatási terület jelentős hányadát lefedik az országos ökológiai hálózat övezetei, valamint Natura2000 védett területei is, - egymással és az egyéb védettségű területekkel (DINP, ex lege VTT) is jelentős átfedésben.

Szob közigazgatási területe nem tartozik a Pest Megye Területrendezési Tervétben kijelölt „klímaváltozásnak fokozottan kitett területek övezete” kategóriába. Szob nem rendelkezik zöldkataszterrel, Zöld Infrastruktúra Fejlesztési és Fenntartási Akciótervvel , klímastratégiával és / vagy SECAP-pal, valamint a településen környezeti szenzorok sem működnek.

Kihívások:

- Lakossági villamosenergia-fogyasztás csökkentése (mitigáció)
- Tudatos fűtés, a fogyasztás csökkentése, szennyező fűtési módok kiváltása (mitigáció)
- Épületek energetikai korszerűsítésénél és megújuló energiatermelésnél finanszírozási problémák, emelkedő kivitelezési árak (mitigáció, adaptáció)
- Épületenergetikai felújításoknál nem a megfelelő műszaki megoldások megválasztása, „belakatolás” veszélye (mitigáció)
- Személygépjármű állomány további növekedése, településen belüli használati szokások megváltoztatása: kerékpározás, gyaloglás szerepének erősítése (mitigáció)
- ÜHG megkötésben szerepet játszó növényzet megtartása és növelése a települési térség szerkezeti kategóriába tartozó településrészeken is, azaz a belterületen (mitigáció, adaptáció)
- Zöldfelületek és természeti értékek védelme, jó állapotuk fenntartása, ehhez megfelelő erőforrás biztosítása (adaptáció)
- Természetes vizek jó vízminőségének biztosítása a nagyobb térségben előforduló szennyezés, szemetelés miatt (vízi erőforrások fenntartható használata)
- Hulladék mennyiségének csökkentése, újrahasználat arányának növelése, tudatos fogyasztói magatartás erősítése (körforgásos gazdaság)
- Házi komposztálás arányának növelése (körforgásos gazdaság)
- Szelektív hulladékgyűjtés minőségének és arányának javítása – lakossági és szolgáltatói oldalról is (körforgásos gazdaság)
- Személygépjármű forgalom csökkentése és a „tisztább fűtés” térnyerésének növelése (*szennyezés megelőzése és csökkentése)*

- Természeti értékek megőrzése a növekvő turisztikai forgalom mellett (vízi turizmus, túrázók).

Eddig megtörtént intézkedések:
Szob Város Önkormányzata a pályázati forrásból az Általános iskola (Szob, Iskola utca 2. Hrsz: 436), idősek otthona (Szob, Árpád utca 15. Hrsz: 575) és Meseház (Szob, Iskola utca 1. Hrsz: 438) nevű intézményeinek energiahatékonysági felújítását és fotovoltaikus napelemrendszer alkalmazásával megújuló energiaforrás hasznosítását valósította meg 2014-2020 között. A fejlesztés az épületek energiatudatos homlokzati felújítását, nyílászáróinak cseréjét és tető szigetelését tartalmazta. A felújítással az épületek fenntarthatósága hosszú távon biztosított lett, jelentősen javult az energiamérleg, csökkentek a fenntartási költségek.
A közvilágítási rendszer felújítása ESCO konstrukcióban folyamatban van. A korszerűsítés magában foglalja Szob Város közigazgatási határán belül működő közvilágítási hálózat közvilágítási aktív elemeinek lecserélését korszerű LED fényforrással üzemelő világítótestekre és tartozékaira, valamint a korszerűsítéshez szükséges összes tervezési és engedélyeztetési feladatot, valamint futamidő alatti üzemeltetést. A korszerűsítés keretében 507 db korszerű, LED fényforrással üzemelő világítótest kerül kialakításra.
2017-ben kapott támogatást a település a háziorvosi rendelőnek (Szob, Árpád u. 13.) helyt adó épület felújítására, melynek részét képezték az épület energiahatékonyságának növelését támogatóberuházási elemek (nyílászárók cseréje).
Folyamatban van a településen egy hulladékudvar vállalkozói alapon történő kialakítása, ami egyben újrahasznosítási központként is működik. A belterületi telephelyen az elektronikai hulladékok szétszerelése, míg a lakott területektől távoli külterületen a sitt begyűjtése és darálása tervezett. Az elmúlt években, szintén vállalkozói alapon, elindult egy térségi komposztáló telep kialakításával kapcsolatos egyeztetés is, azonban a környezetvédelmi és lakossági érdekek miatt ez a településen nem valósult meg.

Szob külterületén 2021-ben adtak át egy 1 MW-os, 5000 paneles napelem parkot (magánberuházás).

13.1.2. Célok előzetes megfogalmazása

A városi zöld átállás komplex célrendszere a városi karbonsemlegességi cél elérését szolgálja. Az FVS keretében – a fenti helyzetértékelés és az FVS célrendszer alapján – a következő előzetes célrendszer határozható meg a zöld átállásra:

- **Stratégiai cél: Mitigáció, azaz kibocsátás-csökkentés és szennyezés csökkentése**
  - **Részcél: klímabarát közlekedési módok térnyerésének növelése**
  - **Részcél: épületek energiahatékonyságának és megújuló energiaforrások részarányának növelése**
- **Stratégiai cél: Alkalmazkodás (adaptáció) és felkészülés a változásra**
  - **Részcél: természeti értékek sérülékenységének csökkentése**
  - **Részcél: zöldfelületek minőségi fejlesztése**
  - **Részcél: klíma- és környezettudatos életvitel**
  - **Részcél: klíma- és környezettudatos településüzemeltetés**
-

13.1.3. Beavatkozások

Az önkormányzat az FVS keretében már meghatározott beavatkozásokat tartja a jelenlegi fázisban finanszírozás és fenntartás szempontjából is megalapozottnak, további projektek azonosítása és azok kidolgozása a zöld átállás részletes kidolgozása során történik.

Beavatkozás neve	Előkészítettség szintje	Környezeti hatás P:pozitív, N:negatív, S: semleges	Megtérülés	Beavatkozás jellege SZ:szoft I: infrastruktúra
József Attila Művelődési Ház és Szabadidőközpont energiahatékonysági korszerűsítése	Részben előkészített (tervezés folyamatban)	P: alacsonyabb ÜHG kibocsátás	Kiadás-csökkentés	I
Érdy János Könyvtár és Információs Pont energiahatékonysági korszerűsítése	Részben előkészített (tervezés folyamatban)	P: alacsonyabb ÜHG kibocsátás	Kiadás-csökkentés	I
Szob Város Szakorvosi Rendelőintézete felújítása – energiahatékonysági elemek	Részben előkészített (tervezés folyamatban)	P: alacsonyabb ÜHG kibocsátás	Kiadás-csökkentés	I
Kodály Zoltán Központi Zeneiskola épületenergetikai fejlesztése	Részben előkészített (tervezés folyamatban)	P: alacsonyabb ÜHG kibocsátás	Kiadás-csökkentés	I
Napsugár Óvoda, és Bölcsőde energiahatékonysági korszerűsítése	Részben előkészített (tervezés folyamatban)	P: alacsonyabb ÜHG kibocsátás	Kiadás-csökkentés	I
Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat szobi telephelyének felújítása– energiahatékonysági elemek	Részben előkészített (tervezés folyamatban)	P: alacsonyabb ÜHG kibocsátás	Kiadás-csökkentés	I
Kerékpározás feltételeinek javítása (felújítás és hiányzó hálózati szakasz kiépítése belterületen)	koncepció	P: alacsonyabb ÜHG kibocsátás N: burkolt felületek növelése	-	I
Közterületi parkok és játszóterek felújítása, városi közterületek klímaadaptív fejlesztése	Részben előkészített	P: jobb minőségű zöldfelületek	-	I
Önkormányzati bérlakásállomány felújítása	ötlet	P: alacsonyabb ÜHG kibocsátás	-	I

Beavatkozás neve	Előkészítettség szintje	Környezeti hatás P:pozitív, N:negatív, S: semleges	Megtérülés	Beavatkozás jellege SZ:szoft I: infrastruktúra
Szemléletformálás és ösztönző eszközök a hulladékgazdálkodás terén	ötlet	P: zöld-hulladék helyben hasznosítása	–	SZ
Polgármesteri hivatal energetikai korszerűsítése	Részben előkészített (tervezés folyamatban)	P: alacsonyabb ÜHG kibocsátás	Kiadás-csökkentés	I
Kormányhivatal épületén megújuló energia alkalmazása	Részben előkészített (tervezés folyamatban)	P: alacsonyabb ÜHG kibocsátás	Kiadás-csökkentés	I
Településüzemeltetés hátterének fejlesztése	folyamatos	S	Kiadás-csökkentés	I, SZ
Dunaparti sétány fejlesztése	ötlet	P: minőségi zöldfelületek	–	I
Zöld átállás részletes megtervezése	folyamatban	S	–	SZ

További, az FVS beavatkozások között nem szereplő, nem beruházási jellegű folyamatos intézkedés:

Tevékenység neve	Előkészítettség szintje	Környezeti hatás P:pozitív, N:negatív, S: semleges	Megtérülés	Beavatkozás jellege SZ:szoft I: infrastruktúra
Információs és szemléletformálás – a lakóingatlanok energiahatékony felújítása, megújuló energiatermel és növelése érdekében	folyamatos	P: alacsonyabb ÜHG kibocsátás	(követetten a tulajdonosoknál keletkezik megtakarítás)	SZ

13.1.4. A zöld átállás kidolgozásának szervezeti kérdései és ütemezése

A zöld átállás tervezésének irányításáért a polgármester és a Képviselő-testület felelős, a terv elkészítése külső szakértők igénybevételével tervezett. A tervezés fontos alapelve a partnerségi alapú tervezés, melyben kiemelt együttműködő partnerek a következő szervezetek, célcsoportok:

- Közép-Duna Völgyi Vízügyi Igazgatóság
- Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága
- Ipoly Erdő Zrt.
- Lakosság
- Vállalkozások
- Intézmények

A fenti érintettek bevonása a tervezés különböző szakaszában, tématerületein eltérő lehet, adott esetben további érdekeltek, szereplők is azonosításra kerülhetnek (szomszédos települések, szolgáltatók). A tervezés a szélesebb nyilvánosság megfelelő tájékoztatása mellett tervezett, az önkormányzat és intézményeinek, partnereinek kommunikációs felületein keresztül.

Tervezés indikatív ütemezése:
- Projektfejlesztés és adatgyűjtés: folyamatos (információk rendszerezése a Zöld Finanszírozási Keretrendszer tartalmához illeszkedően)
- Zöld Finanszírozási Keretrendszer előkészítés részletes kidolgozása: 2023. december 31. (Népszámlálási adatok elérhetősége függvényében kitolódhat)
- Célrendszer és beavatkozások, valamint végrehajtás és monitoring szervezeti kereteinek kidolgozása: 2024. december 31.

A partnerségi, részvételi tervezési események, módszerek, illetve a kommunikáció folyamatos, már az egyes projektek kidolgozása, elindítása során megvalósul.

13.2.Digitális átállás menetrend

A digitális menetrend a digitális átállás előkészítő szakaszát jelenti.A digitális átállás nem más, mint a digitális technológia alkalmazása által okozott változás a társadalom minden működési területén.
Az okos város és a digitális város fogalmi rendszere nem teljesen egyező, az okos város a technológiai megoldások alkalmazásának humán oldalát és beágyazottságát erősíti, azaz valamivel komplexebben értelmezett rendszer. Az okos város alrendszerek – tematikus területek, amelyek a Lechner Tudásközpont által publikált okos város stratégia módszertanban is megjelennek – azonban alkalmasak arra, hogy a célok és beavatkozások irányait a menetrend elkészítése során kijelöljék. Ezek a következők:

- okos kormányzás
- okos mobilitás
- okos emberek
- okos gazdaság
- okos környezet
- okos életkörülmények (humán szolgáltatások)

Az alábbiakban a digitális akcióterv elkészítésének (végső változat elkészítésének határideje 2024. december 31.) első szakasza, a digitális átállás menetrend kerül kibontásra az FVS módszertani útmutatójának iránymutatásai szerint.

13.2.1. Előkészítés

A lakosság és vállalkozások digitális eszközellátottságára és használati szokásaira vonatkozóan csak korlátozottan érhetők el adatok. A kérdőíves felmérés online módon valósult meg, ezért – bár az pozitív képet ad mind az eszközellátottság, min a digitális kompetenciák vonatkozásában – következtetések levonására városi szinten nem alkalmas. Az erre vonatkozó adatok felvételére van szükség a megfelelő módszertan megválasztásával a digitális átállás részletes tervezése során (esetleg már a Népszámlálás kérdései is tartalmazni fognak erre vonatkozó személyre és háztartásra vonatkozó kérdéseket).

A digitális város a helyzetértékelő (5.3) és a kockázatokat, lehetőségeket részletező (7.3) fejezetekben önállóan is megjelenik,a jelenlegi állapot összegzésével, a véghezvitt fejlesztések bemutatásával.

Kihívások:

- Kis önkormányzat (korlátozott HR kapacitás és szakértelem) és kis lakosságszám jellemzi Szobot, ezért a legnagyobb kockázatot az új technológiák bevezetése és fenntartása jelenti (mérethatékonyság pl. szerevezeti működést támogató szoftverek, adat-szoftverek, szenzorok elhelyezése esetében).
- Forráshiány az alapvető digitális eszközállomány megújításában, fejlesztésében is.
- A lakosság digitális felkészültsége nem követi a kiszolgáló oldalon történő fejlesztéseket, így a párhuzamos (papír és e-önkormányzat) ügyintézési mód hosszan fennmarad, ami költségnövelő tényező.
- Érdektelenség, az ismeretek bővítésében, megújításában alacsony személyes motiváció.
- Az egyelőre alacsony szintű IKT-jártassággal rendelkező célcsoportok elérése, motiválása, a megfelelő módszerek megválasztása az ismeretek bővítése érdekében, az eszközök beszerzésében forráshiány a háztartásokban.

13.2.2. Célok előzetes megfogalmazása

Az FVS célrendszerében horizontális jelleggel már megjeleni a digitalizáció és az okos város témaköre a következőképp:
Okos városként a fenntarthatóan működtethető digitális és innovatív megoldások alkalmazása, együttműködés a szereplők között. (részletes kibontás a 9.1. fejezetben).

Az okos város alrendszerekre értelmezve mindezt (előzetes részcélok):
Okos kormányzás:

⇒ Az önkormányzathoz kapcsolódó közigazgatási ügyek gyorsítása és kényelmessebbé tétele az ügyfelek számára az IKT eszközök alkalmazásával, az ehhez szükséges humán-felkészültség és eszközállomány folyamatos megújítása. Településüzemeltetést segítő információk adatrendszerének és a települési értékek digitális kataszterének fejlesztése.

Okos mobilitás:

⇒ Igényekhez igazodó fejlesztések megvalósítása az ügyfélelégedettség növelése és a hatékonyabb üzemeltetés, jobb minőségű szolgáltatás-nyújtás érdekében.

Okos emberek:

⇒ A város lakosai rendelkezzenek a kínálati oldalon megjelenő digitális szolgáltatásokhoz szükséges kompetenciákkal.

Okos gazdaság:

⇒ Az együttműködésben megvalósuló területeken a digitális megoldások alkalmazása (pl. turizmus, helyi termékek piacra jutása stb.)

Okos környezet:

⇒ A biztonságot és fenntartható, jó minőségű városi környezetet biztosító településüzemeltetés területén a digitális technológiák adta lehetőségek észszerű alkalmazása.

Okos életkörülmények (humán szolgáltatások): SEP

⇒ Az idősek életvitelének segítését, a szolgáltatások ügyfél-elégedettségének növelését, valamint a jobb munkaszervezést, együttműködést biztosító IKT lehetőségek alkalmazása az intézményi szektorban. Újszerű oktatási módszerek alkalmazása a fiatalabb korosztály esetében az innovatív gondolkodás és digitális felkészültség, érdeklődés növelése érdekében.

13.2.3. Beavatkozások

Az alábbi táblázat a legfontosabb, tervezett beavatkozásokat tartalmazza az FVS Cselekvési tervének keretében már azonosított fejlesztésekre alapozva, amit a digitális átállás részletes kidolgozása során kell bővíteni, kiegészíteni.

Beavatkozási területek		Kapcsolódó, szükséges háttérfejlesztések	
Okos átkelőhelyek kialakítása, sebességmérők telepítése	Infrastruktúra		
Elektromos töltők kiépítése és megosztáson alapuló eszközök térnyerésének támogatása	Infrastruktúra		
Parkok, játszóterek és közterületek fejlesztése során okos eszközök telepítése (okos padok, wi-fi stb.)	Infrastruktúra		
Szociális bérlakások és intézmények energiahatékonysági felújítása során okos mérők beépítése	Infrastruktúra		
Önkormányzat és intézmények szolgáltatásainak digitális fejlesztése (ügyfél-tájékoztatás, online ügyintézés, időskori ellátás stb.)	Infrastruktúra és szoft	Lakosság digitális kompetenciáinak fejlesztése	Szoft
Önkormányzat és intézmények szolgáltatásainak és a feladatellátás hatékonyságának támogatása digitális megoldásokkal	Infrastruktúra és szoft	Eszközbeszerzés (eszközállomány korszerűsítése, bővítése),	Infrastruktúra
		új szoftverek beszerzése, saját fejlesztések, pl. applikációk, honlap, hibabejelentő központi oldal stb.)	Szoft
		Munkaerő képzése (hivatal, intézmények) – digitális-kompetenciák	Szoft
Településüzemeltetés megújítása, innoválása az IKT eszközök alkalmazásával	Infrastruktúra	Munkaerő képzése – szükséges kompetenciák	Szoft
Térfigyelő kamerarendszer bővítése	Infrastruktúra		
Gazdasági együttműködések térségi szintű támogatása IKT eszközökkel (digitális platform, digitális piactér stb.)	Szoft	Vállalkozók digitális kompetenciáinak fejlesztése	Szoft
		Vállalkozók IKT eszközállományának megújítása, bővítése	Infrastruktúra
Esélyegyenlőségi célok megvalósítása - foglalkoztatási esélyek növelése érdekében digitális kompetenciák bővítése (iskolások, munkanélküliek)	Szoft	Oktatásra alkalmas felszerel helyszín	Infrastruktúra

Beavatkozási területek		Kapcsolódó, szükséges háttérfejlesztések	
Városi értékek digitalizálása (múzeum, zöld-kataszter stb.)	Szoft	Munkaerő képzése – szükséges kompetenciák	Szoft
		Szükséges szoftverek és eszközök beszerzése	Infrastruktúra és szoft.

14. FINANSZÍROZÁSI TERV

A településfejlesztési akciók összehangolt, vázlatos pénzügyi terve a fenntartható városfejlesztési stratégia elengedhetetlen része. Ebben az önkormányzat kiemelt, de nem egyedüli szereplő, a közös célok, a többéves stratégiai terv megvalósítása, finanszírozhatósága érdekében az összes érintett szereplő együttműködésére szükség van. A finanszírozási terv részletes kidolgozása – a zöld és digitális átálláshoz hasonlóan – az FVS tervezés második szakaszában készíthető el a megfelelő mélységben az alábbiakban vázolt kiindulási pontokra alapozva. A részletes finanszírozási terv elkészítésének határideje 2024. december 31.

14.1. Stratégia üzleti modellje - összefoglaló

A tervezett fejlesztések megvalósítása – tekintettel a város gazdasági hátterére és ebből adódó gazdálkodási mozgásterének szűkösségére – elsősorban a hazai elosztású európai uniós forrásokra, ezen belül is a TOP Plusz forrásokra épít 2021 és 2027 között. Pest Megye Integrált Területi Programja a Szobnak jutó TOP Plusz forráskeretet már meghatározta, és megadta azt a belső megoszlást is, ami az egyes célterületeken (prioritások és intézkedések) rendelkezésre áll.
Ezek a következők:

- ⇒ TOP Plusz 1. prioritás (ERFA): 499 millió Ft
- ⇒ TOP Plusz 2. prioritás (ERFA): 200 millió Ft
- ⇒ TOP Plusz 3. prioritás (ESZA+): 260 millió Ft
- ⇒ TOP Plusz 3. prioritás (ERFA) Fenntartható humán infrastruktúra: 421 millió Ft
- ⇒ TOP Plusz 3. prioritás (ERFA): 120 millió Ft

A nem önkormányzati szereplők elsősorban az egyéb operatív programok keretében pályázhatnak fejlesztéseik megvalósítására, elsősorban a DIMOP Plusz (digitalizáció), az EFOP Plusz (humán fejlesztések), az IKOP Plusz (közlekedés), a GINOP Plusz (gazdaságfejlesztés) és a KEHOP Plusz (közművek, természetvédelem, energetika) pályázatai lehetnek relevánsak.
További forráslehetőséget jelent Szob számára a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz (ennek hazai felhasználására az FVS tervezés időszakában még nem született megállapodás az Európai Unió és Magyarország kormánya között) , szintén nem ismertek még a Közös Agrárpolitika (KAP) rendszerén belül elérhető vidékfejlesztési források keretei, felhasználási feltételei.
A nem hazai elosztású uniós források közül az Interreg VI-A Magyarország-Szlovákia Együttműködési Programnak van kiemelkedő jelentősége, ahol partnerségben pályázhat Szob különböző fejlesztési elképzeléseinek finanszírozására. Itt a kisprojekt alap (KPA) és a TAPE típusú hálózatos projektcsomagok megvalósítására egyaránt lesz lehetőség az elérhető tervezetek szerint.
A további, közvetlen elérésű pályázatok (LIFE és a Európai Horizont program, Európai Városfejlesztési Kezdeményezés) esetében Szob potenciálisan partnerként részt vehet nagyobb együttműködésekben is.

Az uniós források mellett a megvalósításban a hazai források (Magyar Falu program, különböző minisztériumi fejlesztési keretek stb. – már meglévő és új fejlesztési keretek) szintén fontosak lesznek a jövőben is, a lehetőségek nyomon követésével az önkormányzat eddig is arra törekedett, hogy az ebben rejlő lehetőségeket maximálisan ki tudja használni.
A helyi gazdasági élet szereplői bizonyos típusú fejlesztéseknél társfinanszírozóként, piaci befektetőként, vagy akár az üzemeltetés során vonhatók be.

A finanszírozási terv részletes kidolgozásának ütemezése

	2022	2023	2024
Pályázati lehetőségek monitorozása, egyeztetések a forrás-lehetőségekről és feltételekről			
Partnerség-építés az Interreg projektek előkészítése érdekében			
Partnerek körének meghatározása és partnerségi tervezés, egyeztetések a finanszírozási terv részletes kidolgozásáról			

14.2.A stratégia finanszírozási terve

A cselekvési tervben (12. fejezet) meghatározott beavatkozások egy része projekt szinten is vázlatosan kidolgozásra került, egy-egy beavatkozás esetében adott esetben több helyszín, projekt nevesítésével, műszakilag szétválasztott és vagy ütemezett megvalósítási szakaszokat külön projekként kezelve. Erre elsősorban azért volt szükség, hogy az előzetes finanszírozási terv keretei között az egyes tervezési dimenziókhoz tartozó projektek összeértéke megbecsülhető legyen az FVS keretében. A projektek bemutatása a mellékletben (15.3 fejezet) csak bevatkozások szintjén található, mely egyben a projektcsatorna (projektfejlesztéshez kapcsolódó információk) későbbi nyomon követésének az alapja, a részletesebb tervezés eredményeként az adatok pontosításával, illetve a hiányzó információk feltöltésével.
A finanszírozási tervet kellő rugalmassággal kell a későbbiekben is kezelni, hiszen nem csak a rendelkezésre álló információk változnak, hanem a külső fejlesztési körülmények is (pl. kivitelezői árak változása, jogszabályok változása, ami befolyásolhat műszaki tartalmat stb.) is. Másrészt az FVS-nek ebben a szakaszában az egyes célokhoz illeszkedve még nem minden rojekt azonosított, a projekfejlesztés keretében új ötletek, megoldások is felmerülhetnek.

A beavatkozások/projektcsomagok – adott esetben már konkrét projektek – meghatározása a helyzetelemzésre, a partnerségi folyamatban résztvevők inputjaitjaira és a korábbi városfejlesztési döntéseken alapuló szándékokra, tervekre épült. Az érdekeltek potenciális köre a bevatkozási területek esetében azonosított, a projektfejlesztésben való együttműködés keretében, a 2024 év végéig elkészítendő részletes finanszírozási terv során válnak teljessé az egyes projeketkre vonatkozó szükséges adatok.

Megvizsgálandó szempontok	Prosperáló város
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	1 081 000 000 Ft
Megtérülést (bevételt, jövedelmet) biztosító elemek	Közvetlen bevétel a tervezett projektekből nem keletkezik (csak a gazdasági szereplőknél)
Források	TOP Plusz, GINOP Plusz, központi költségvetésből finanszírozott pályázati keretek, Interreg (TAPE)
Finanszírozás elemek aránya	Döntően TOP Plusz és Interreg források
Várható vagy elvárt eredmények	+HIPA és IFA bevételek növekedés, gazdálkodási helyzet javulása +Foglalkoztatási lehetőségek bővítése Szobon (-)Természetközeli helyek sérülékenysége, és magasabb szintű kibocsátás (ÜHG, PMO) a növekvő gazdasági aktivitás és növekvő turistaforgalom miatt (negatív externália)
Kockázatok	⇒ Nemzetközi projektek esetében erős verseny a forrásokért (Interreg) (pénzügyi kockázat) ⇒ Turisztikai forgalom visszaesése újabb egészségügyi válsághelyzet vagy gazdasági recesszió esetén (fenntartási kockázat)
Érdekeltek	Önkormányzat, vállalkozások, térség– határon átnyúlóan – önkormányzatai és vállalkozói, AÖFK, Pest Megye Önkormányzata

Megvizsgálandó szempontok	Zöldülő város
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	345 000 000 Ft (lakossági és vállalkozói szektor által tervezett beruházások nélkül)
Megtérülést (bevételt, jövedelmet) biztosító elemek	Energiahatékonysági beruházásokból és megújuló energiatermelésből származó költségmegtakarítás és bevétel
Források	TOP Plusz, KEHOP Plusz, saját forrás, központi költségvetésből finanszírozott pályázati keretek (pl. lakossági energiahatékonysági programok stb.)
Finanszírozás elemek aránya	Döntőn TOP Plusz (50% feletti arány)
Várható vagy elvárt eredmények	(+) ÜHG kibocsátás és szennyező anyagok kibocsátásának (szállópor) csökkenése (+) gazdálkodást érintő megtakarítások, amik más fejlesztések finanszírozását tudják biztosítani
Kockázatok	- Kivitelezési kapacitások szűkössége, árak további növekedése (finanszírozás, megvalósítás) - Módosítások a megújuló energiatermelés elszámolására vonatkozóan (fenntartás) - Lakossági önerő hiánya a pályázatoknál, elmaradó felújítások (finanszírozás)
Érdekeltek	Önkormányzat és intézményei, egyéb települési intézmények fenntartói és vezetői, lakosság, vállalkozások

Megvizsgálandó szempontok	Digitális város
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	20 000 000 Ft (lakossági és vállalkozói szektor által tervezett beruházások nélkül, illetve egyéb projektek is tartalmaznak digitális célú projektelemeket)

Megvizsgálandó szempontok	Digitális város
Megtérülést (bevételt, jövedelmet) biztosító elemek	Közvetlen bevétel a tervezett projektekből nem keletkezik
Források	TOP Plusz, DIMOP Plusz, saját forrás, központi költségvetésből finanszírozott pályázati keretek
Finanszírozás elemek aránya	Döntően központi költségvetésből finanszírozott pályázati keretek (vagy központi projektekhez való csatlakozási lehetőség végső kedvezményezettként)
Várható vagy elvárt eredmények	(+) Gyorsabb, kényelmesebb ügyintézés, ügyfélelégedettség növekedése (+) Hivatali, működési hatékonyság növekedése (felkészültebb dolgozók, eszközállomány)
Kockázatok	- Fluktuáció miatt a digitális-kompetenciák hiányának „újratermelődése” (fenntartás) - Szakértelem hiányában nem a legmegfelelőbb digitális vagy okos megoldás megválasztása (megvalósítás)
Érdekeltek	Önkormányzat és intézményei, lakosság, vállalkozások, szolgáltatók, rendőrség

Megvizsgálandó szempontok	Megtartó város
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	1 245 000 000 Ft
Megtérülést (bevételt, jövedelmet) biztosító elemek	Közvetlen bevétel a tervezett projektekből nem keletkezik
Források	TOP Plusz, saját forrás, központi költségvetésből finanszírozott pályázati keretek, Interreg kisprojekt alap
Finanszírozás elemek aránya	Döntően TOP Plusz és központi költségvetésből finanszírozott pályázati keretek
Várható vagy elvárt eredmények	(+) jobb minőségű szolgáltatások miatt ügyfélelégedettség növekedése (+) egyéni hasznok (esélynövelés a foglalkoztatásban, egészségmegőrzés) (+) elvándorlás csökkenése, identitás erősödése (-) magasabb ingatlanárak miatt elköltözés, népesség kicserélődése (negatív externália)
Kockázatok	- Általános jellegű kockázatok (engedélyezéshez, kivitelezéshez kapcsolódóan)
Érdekeltek	Önkormányzat és intézményei, egyéb települési intézmények fenntartói és vezetői, lakosság, vállalkozások, civil szervezetek

Megvizsgálandó szempontok	Kiszolgáló város
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	820 000 000
Megtérülést (bevételt, jövedelmet) biztosító elemek	Közvetlen bevétel a tervezett projektekből nem keletkezik
Források	TOP Plusz, saját forrás, központi költségvetésből finanszírozott pályázati keretek, Interreg kisprojekt alap

Megvizsgálandó szempontok	Kiszolgáló város
Finanszírozás elemek aránya	Döntően TOP Plusz és központi költségvetésből finanszírozott pályázati keretek
Várható vagy elvárt eredmények	(+) jobb minőségű szolgáltatások (utak, járdák, parkolás, zöldterületek) miatt ügyfélelégedettség növekedése
Kockázatok	- Általános jellegű kockázatok (engedélyezéshez, kivitelezéshez kapcsolódóan)
Érdekeltek	Önkormányzat , MÁV Zrt, Magyar Közút Zrt. Volánbusz Zrt.,

Összesítés (kerekítéssel, a becsült költséggel rendelkező projekteket összesítve)

Prosperáló város	1 081 000 000 Ft
Zöldülő város	345 000 000 Ft
Digitális város	20 000 000 Ft
Megtartó város	1 245 000 000 Ft
Kiszolgáló város	821 000 000 Ft
Összesen	**3 512 000 000 Ft**

A mellékletben található tervezett (ismert és költségkerettel tervezett) projektek alapján látható, hogy a megvalósítás bizonyos integrált projektek (pl. 1.1. beavatkozás alá tartozó közművelődési intézmények fejlesztése) esetében igényli a szükségszerű összehangolást a kivitelezés és tervezés racionalizálása érdekében.
A megvalósítás a szoft projektek esetében az FVS egész időszakát lefedi, míg az infrastrukturális jellegű projektek megvalósítási csúcsidőszaka 2023-2026 között várható.

14.3.Fenntartható üzemeltetés

Szintén a melléklet (15.3. fejezet) beavatkozás adatlapjai tartalmaznak a fenntartásra, üzemeltetésre vonatkozó információkat. Ez a szempont a későbbiekben – különösen a projektek kiválasztásának, a döntések meghozatalának intézményesített folyamata során – kiemelt jelentőséggel bír. A jelenlegi projekt portfólióban nettó bevételtermelő projektek – a fenntartási időszakban – nem tervezettek, az energiahatékonysági projektek viszont jelentős költségcsökkentéssel támogatják az intézmények fenntartható és biztonságos üzemeltetését.

15. MELLÉKLETEK

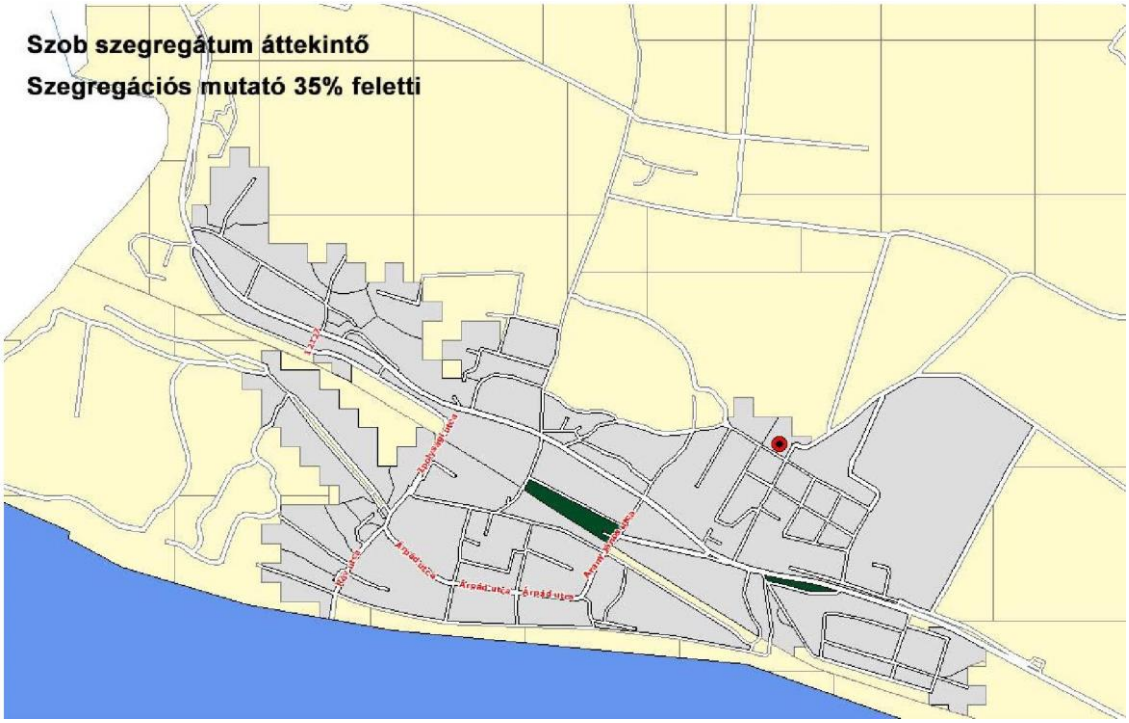
15.1. Antiszegregációs Terv

Az FVS keretén belül az antiszegregációs fejezet célja a szegregáció feltárt horizontális (társadalmi, gazdasági, környezeti) és térbeli jelenségeinek (szegregátumok) mérséklése, illetve felszámolása.

15.1.1. Helyzetelemzés és értékelés

Szob Integrált Településfejlesztési Stratégiája (2015) szerint – a 2011. évi Népszámlálás adatai és helyi egyéb adatok értékelése alapján – a városban szgregátum, illetve szegregációval veszélyeztetett terület nem található.

A szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területek lehatárolásának módját a 314/2012-es Kormányrendelet 10. mellékletében meghatározott egységes módszertan jelöli ki. A jogszabály szerint azokat az egybefüggő területek tekintetők szegregátumnak, ahol a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aktív korúakon (15-59 év) belüli aránya alapján számított szegregációs index elérte vagy meghaladta az adott településtípusra vonatkozó határértéket (35%). További feltétel a kijelölés során, hogy a területen az , lakosság száma elérje legalább az 50 főt. Szobon a térbeli-társadalmi rétegződés viszonylag kedvező képest fest, hiszen a településen nem volt a fentiek szerint meghatározott szegregátum. (lásd 33. ábra) Emellett azonban vannak olyan kisebb területegységek, ahol a kedvezőtlen társadalmi-gazdasági helyzetű népesség koncentrálódik, ám számuk nem éri el az 50 főt.



34. ábra: Szob szegregátum áttekintő (2011)
Forrás: KSH

Az FVS módszertanban előírt 2024-ben esedékes megújítása során a 2022.évi Népszámlálás adataira alapozva kll majd a térbeli és társadalmi szegregáció adatalapú elemzését újra elvégezni.

A szegregáció társadalmi jelenségeinek horizontális elemzése – a változások értékelése

A településen nincsenek jelentősebb szociális feszültségek, társadalmi konfliktusok. Minden oktatási és nevelési intézményből csak egy-egy található a településen, így az intézmények közötti szegregálódás vizsgálata nem releváns. A város etnikai értelemben homogén, nem élnek itt jelentős számban etnikai vagy nemzetiségi kisebbséghez tartozók. Ez továbbra is csökkenti a potenciális társadalmi konfliktusok, érdekkülönbségek és az erősebben rétegzett társadalom esélyét.
A településen a humán közszolgáltatásokhoz való hozzáférés megoldott. Az egészségügyi alapellátást háziorvosi körzetek biztosítják, az Egészségfejlesztési Iroda (EFI) révén elindultak a helyi prevenciós tevékenységek, a szakorvosi rendelőben heti egy alkalommal a gyermek szakorvosi rendelés is biztosított. A település óvodája, iskolája és gimnáziuma jól felszerelt, a gyermekek fejlődéséhez a tanórán kívüli foglalkozások is hozzájárulnak mind az iskola keretei között (pl. makerspace projektek, digitális témahetek a kóspallagi telephelyen kialakított műhelyben), mind a város gazdag kulturális és sport intézményei, valamint szervezetei keretében.

A szegregáció területi vonatkozásai (szegregátumok) – a változások értékelése

A városon belül továbbra tehát nem található olyan településrész, ahol alacsony iskolai végzettségű, zömében munkajövedelmek nélküli háztartások koncentrálódnak. A térbeli kirekesztés, a szegregáció jelenléte nem jellemző a városon belül.
A 2015. évi ITS antiszegregációs helyzetértékelése szerint a Dózsa György út és a Rigó utca által zárt területegység, illetve a Petőfi Sándor utca és a vasút által határolt terület merült fel, mint potenciális veszélyeztetett terület, de egyik helyszínen sem érte el a lakosságszám a kritikus küszöbértéket. A településen belül a Zilahy kastélyban található 14, évek óta felújításra szoruló szociális bérlakás. E bérlakás tömb, a magas lakásszámból következően továbbra is kiemelt figyelmet érdemel, az itt lévő szociális bérlakások kiváltása, korszerűbb lakások kialakítása továbbra is az önkormányzat tervei között szerepel.
Az intézményi workshop résztvevői szerint a helyzet nem romlott a településen és a fent megnevezett kisebb területeken az ITS elfogadása óta.

15.1.2. Antiszegregációs terv

A helyzetelemzés adataiból és az adatok értelmezéséből következik, hogy a település esetében cél a szegregációs folyamatok kialakulásának megelőzése és a Helyi Esélyegyenlőségi Programban rögzített feladatok végrehajtása a társadalmi igazságosság érdekében. Az antiszegregációs terv prevenciós jellegű, és elsősorban azon rétegek helyzetének javítását célozza, amelyek esetében a társadalmi leszakadás és a szociális elszigetelődés lehetősége fennáll.

Horizontális antiszegregációs fejlesztési célok és beavatkozási javaslatok

Az ITS-re és a 2020-2025 közötti időszakra szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programra (részletesen lásd 3.6.6. fejezet) alapozva a célcsoportok szerinti célok és intézkedési területek a következők

Az idős korúak életminőségének javítása

A korstruktúra jelenlegi helyzetéből és a várható fejleményekből egyértelműen következik, hogy a városban élő idős emberek szegregációjának, társadalmi elszigetelődésének megelőzése és szociális szükségleteinek kielégítése fontos feladat mind a helyi társadalom, mind az érintett intézményrendszer számára, melyek a következők:

⇒ Elszigetelődés oldása
⇒ Ellátások fejlesztése
⇒ Foglalkoztatási esélyek növelése
⇒ Egészségügyi szűrővizsgálatok elérésének támogatása

Mélyszegénységben élők esélyeinek növelése

⇒ Munkavállalás segítése
⇒ Lakhatási helyzet javítása
⇒ Egészségmegőrzés, prevenció kiszélesítése

Fogyatékkal élők életvitelének támogatása

⇒ Autóbusz közlekedésben az akadálymentesítés biztosítása
⇒ Információs és kommunikációs akadálymentesítés
⇒ egészségügyi szűrővizsgálatok elérésének támogatása

A fentiek mellett ki kell emelni a *közoktatási szegregáció elkerülését szolgáló intézkedések fontosságát, melyek az oktatási, nevelési programkába épülnek be és biztosítják a* további szegregációmentességet, valamint az egyenlő bánásmód elvének teljes körű érvényre juttatását. Az intézmények szolgáltatásaihoz való hozzáférés egyenlőségének biztosításán kívül az esélyteremtés, a támogató lépések, szolgáltatások széles körű megvalósítása a hátrányos helyzetű, valamint a sajátos nevelési igényű gyermekek hátrányainak kompenzálása és az egyenlőség előmozdítása érdekében az intézmények minden tevékenysége során.

Horizontális antiszegregációs célok, beavatkozások - pénzügyi terv és ütemezés

Célok	A célok elérése érdekében tervezett beavatkozások 2021-2027	Költség és annak tervezett forrása	Ütemezés
1. Az idős korúak életminőségén ek javítása	*1.* ellátás fejlesztése (idősotthon felszereltsége, digitális eszközök, otthoni ellátás) *2.* Közösségi programok támogatása (Nyugdíjas Klub rendezvényei) *3.* Képzések, előadások idősek számára (szenior akadémia) *4.* Szűrővizsgálatok és prevenciós tanácsadás, egészségmegőrző programok (szűrés, speciális torna, felvilágosítás)	Összesen 60 M Ft Forrás: Interreg hazai pályázati lehetőségek, TOP Plusz (prevenció), saját forrás	A 2.3. és 4. beavatkozási terület az FVS teljes időszakában folyamatos Az 1. Beavatkozás esetében források rendelkezésre állása (pályázati lehetőség) határozza meg az megvalósítás ütemezését

	Célok	A célok elérése érdekében tervezett beavatkozások 2021-2027	Költség és annak tervezett forrása	Ütemezés
2.	(Mély)szegény ségben élők esélyeinek növelése	*1.* Képzések, átképzések, atipikus foglalkoztatás, közfoglalkoztatás, tájékoztatás a képzési és munkavállalási lehetőségekről *2.* Szociális bérlakások felújítása és újak létesítése *3.* Szűrővizsgálatok és prevenciós tanácsadás, egészségmegőrző programok (szűrés, speciális torna, felvilágosítás)	Összesen 100 M Ft Forrás: Interreg hazai pályázati lehetőségek, TOP Plusz (prevenció), saját forrás	A.3. beavatkozási terület az FVS teljes időszakában folyamatos Az 1. és 2. beavatkozás esetében források rendelkezésre állása (pályázati lehetőség) határozza meg az megvalósítás ütemezését
3.	Fogyatékkal élők életvitelének támogatása	*1.* Autóbusz közlekedésben az akadálymentesítés biztosítása (Volánbusz Zrt. hatásköre) *2.* Információs és kommunikációs akadálymentesítés *3.* Szűrővizsgálatok és prevenciós tanácsadás, egészségmegőrző programok	Összesen 10 M Ft Forás: hazai pályázati lehetőségek, TOP Plusz (prevenció), saját forrás Volánbusz Zrt.	A 2. és 3. beavatkozási terület az FVS teljes időszakában folyamatos Az 1. é beavatkozás esetében az érintett partnernél rendelkezésre álló forrás határozza meg a megvalósítás ütemezését

Az FVS Cselekvési tervében már azonosított projektek közül több szerepel a fenti táblázatban, míg más projektek közvetetten támogatják a horizontális antiszegregációs célok és a helyi esélyegyenlőségi program intézkedéseinek sikeres megvalósítását (ilyen pl. a járdák rendbetétele, a különböző közösségi szoft programok vagy az intézmények fejlesztése).

15.2.Elvégzett kérdőíves felmérések dokumentálása

15.2.1. Lakossági felmérés

Kérdőíves felmérés:

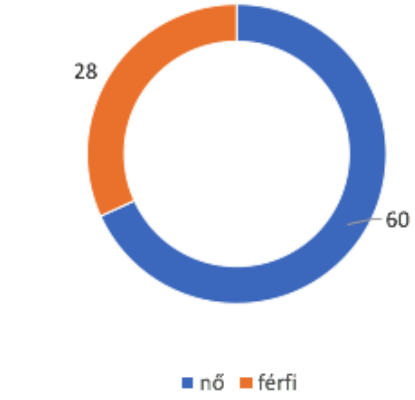
⇒ Online lebonyolítás Google űrlap segítségével

⇒ Módszertani alapok: a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia Módszertani Kézikönyve alapján, kérdések testreszabása és 2 nyitott kérdés elhelyezése

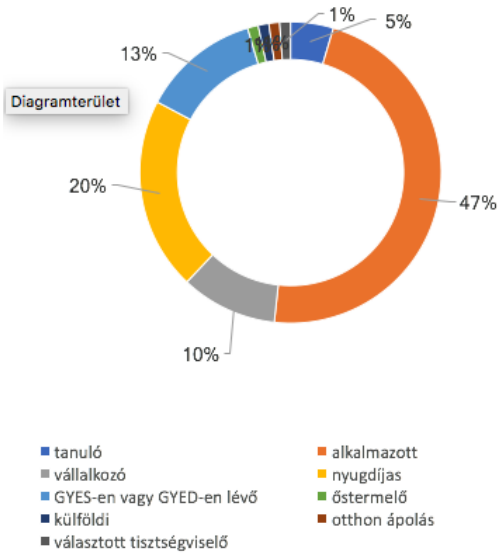
⇒ Lebonyolítás: 2021. október

⇒ Visszaérkezett, kitöltött kérdőívek száma: 88 (lakónépesség 3,4%-a)

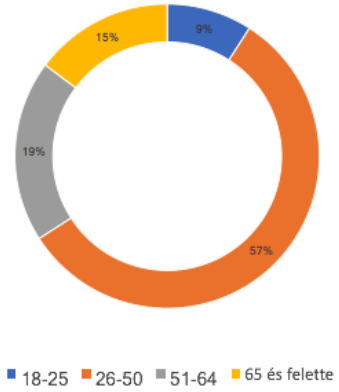
Válaszadók nemek szerinti megoszlása
(Szobon arány 2011-ben: férfiak: 47%, nők: 53%)



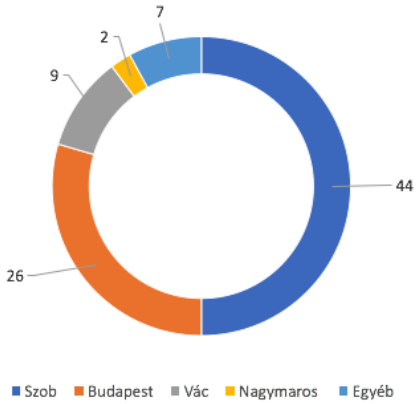
Válaszadók státusz szerinti megoszlása



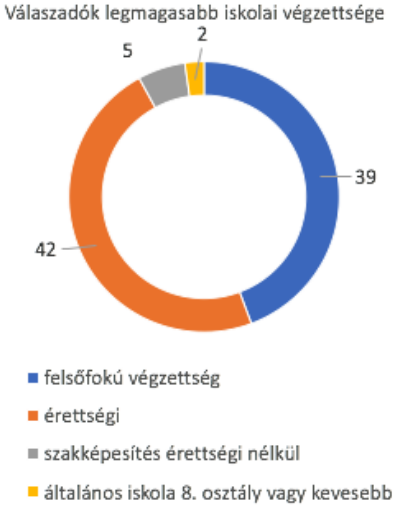
Válaszadók kor szerinti megoszlása



Megoszlás munkavégzés, tanulás helye szerint

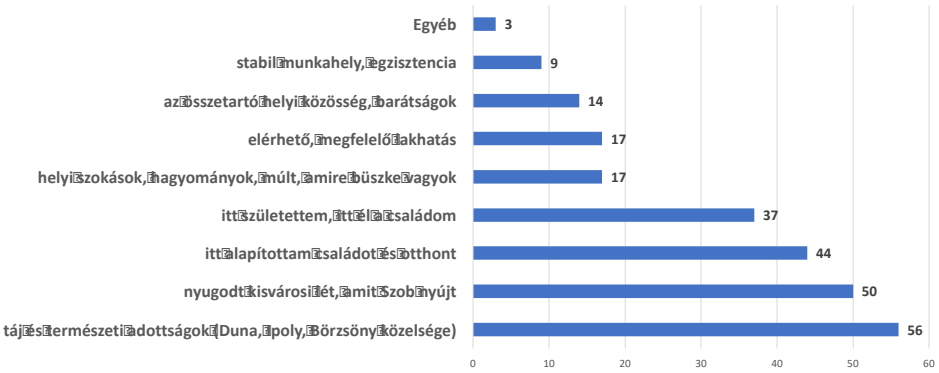


Válaszadók legmagasabb iskolai végzettsége



1. Mi jelenti az Ön helyi kötődésének alapját?

A lehetséges válaszokra adott szavazatok száma
(többválasz megadására lehetőség volt, összesen 388 kitöltés)



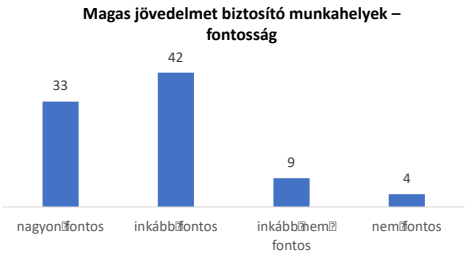
A válaszadók leginkább a táji és természeti adottságokat, valamint a nyugodt kisvárosi életet értékelik Szobon, a helyben található munkahelyek játsszanak a legkisebb szerepet a városhoz való kötődésben. A válaszok alapján a helyi közösséghez tartozás a vártnál kisebb jelentőséggel bír.

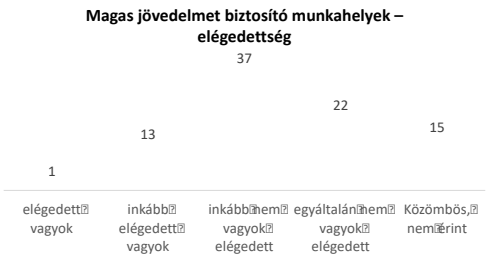
2-3. Az életminőség szempontjából a **MUNKALEHETŐSÉGEK**

- fontossága (lehetséges válasz: nagyon fontos, inkább fontos, inkább nem fontos, nem fontos)
- és az azokkal való elégedettség (elégedett vagyok, inkább elégedett vagyok, inkább nem vagyok elégedett, egyáltalán nem vagyok elégedett)



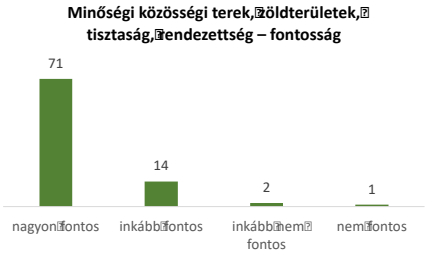






2-3. Az életminőség szempontjából a **ZÖLDTERÜLETEK, KÖZTERÜLETEK ÁLLAPOTA**

- fontossága (lehetséges válaszok: nagyon fontos, inkább fontos, inkább nem fontos, nem fontos)
- és és az azokkal való elégedettség (elégedett vagyok, inkább elégedett vagyok, inkább nem vagyok elégedett, egyáltalán nem vagyok elégedett)

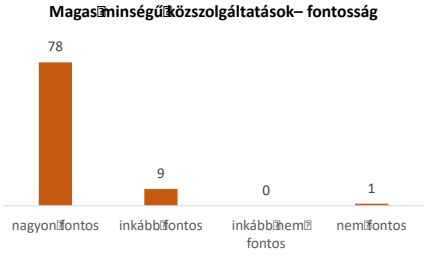


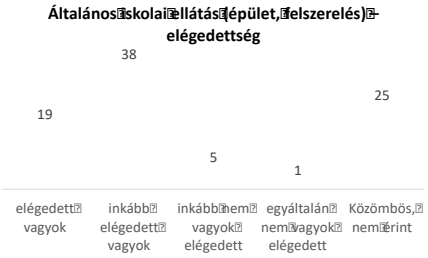




2-3. Az életminőség szempontjából a **KÖZSZOLGÁLTATÁSOK**

- fontossága (lehetséges válaszok: nagyon fontos, inkább fontos, inkább nem fontos, nem fontos)
- és és az azokkal való elégedettség (elégedett vagyok, inkább elégedett vagyok, inkább nem vagyok elégedett, egyáltalán nem vagyok elégedett)









2-3. Az életminőség szempontjából a **KÖZSZOLGÁLTATÁSOK**

- fontossága (lehetséges válaszok: nagyon fontos, inkább fontos, inkább nem fontos, nem fontos)
- és ás az azokkal való elégedettség (elégedett vagyok, inkább elégedett vagyok, inkább nem vagyok elégedett, egyáltalán nem vagyok elégedett)

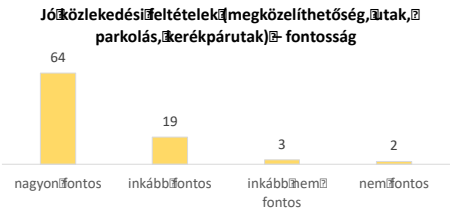


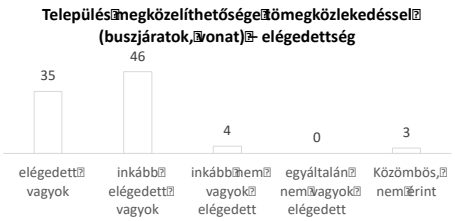


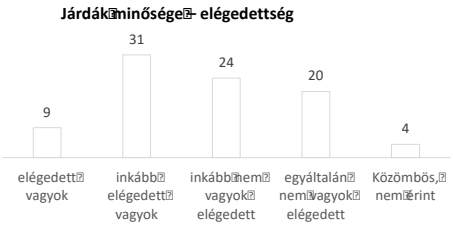


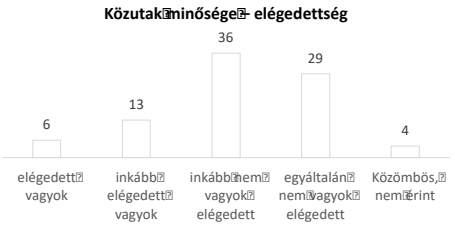
2-3. Az életminőség szempontjából a **KÖZLEKEDÉS**

- fontossága (lehetséges válaszok: nagyon fontos, inkább fontos, inkább nem fontos, nem fontos)
- és ás az azokkal való elégedettség (elégedett vagyok, inkább elégedett vagyok, inkább nem vagyok elégedett, egyáltalán nem vagyok elégedett)





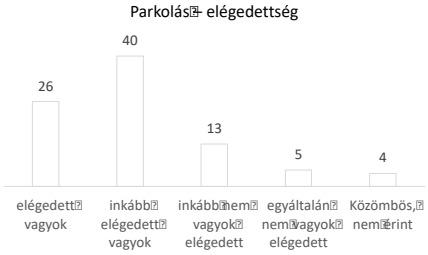




2-3. Az életminőség szempontjából a **KÖZLEKEDÉS**

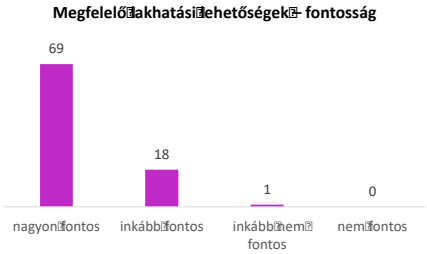
- fontossága (lehetséges válaszok: nagyon fontos, inkább fontos, inkább nem fontos, nem fontos)
- és ezek az azokkal való elégedettség (elégedett vagyok, inkább elégedett vagyok, inkább nem vagyok elégedett, egyáltalán nem vagyok elégedett)

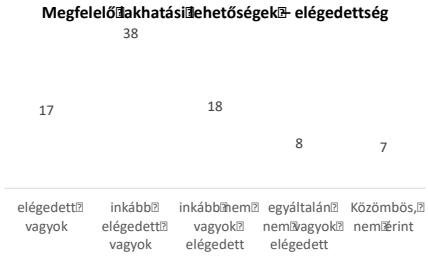




2-3. Az életminőség szempontjából a **LAKHATÁSI FELTÉTELEK**

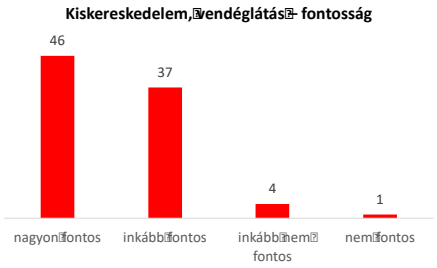
- fontossága (lehetséges válaszok: nagyon fontos, inkább fontos, inkább nem fontos, nem fontos)
- és ezek az azokkal való elégedettség (elégedett vagyok, inkább elégedett vagyok, inkább nem vagyok elégedett, egyáltalán nem vagyok elégedett)





2-3. Az életminőség szempontjából a **KISKERESKEDELEM, VENDÉGLÁTÁS**

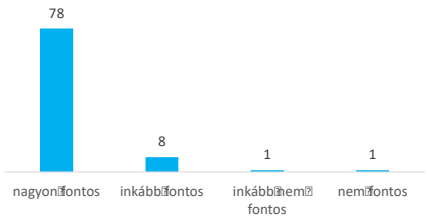
- fontossága (lehetséges válaszok: nagyon fontos, inkább fontos, inkább nem fontos, nem fontos)
- és ezek az azokkal való elégedettség (elégedett vagyok, inkább elégedett vagyok, inkább nem vagyok elégedett, egyáltalán nem vagyok elégedett)





2-3. Az életminőség szempontjából a **KÖZBIZTONSÁG**

- fontossága (lehetséges válaszok: nagyon fontos, inkább fontos, inkább nem fontos, nem fontos)
- és és az azokkal való elégedettség (elégedett vagyok, inkább elégedett vagyok, inkább nem vagyok elégedett, egyáltalán nem vagyok elégedett)

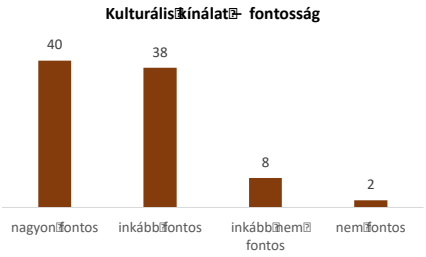




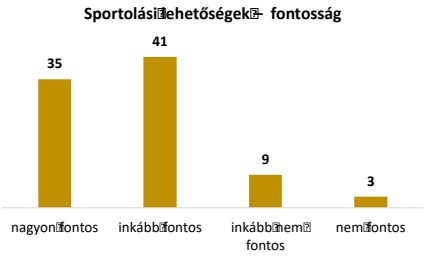


2-3. Az életminőség szempontjából a **KULTÚRA ÉS SPORT**

- fontossága (lehetséges válaszok: nagyon fontos, inkább fontos, inkább nem fontos, nem fontos)
- és és az azokkal való elégedettség (elégedett vagyok, inkább elégedett vagyok, inkább nem vagyok elégedett, egyáltalán nem vagyok elégedett)

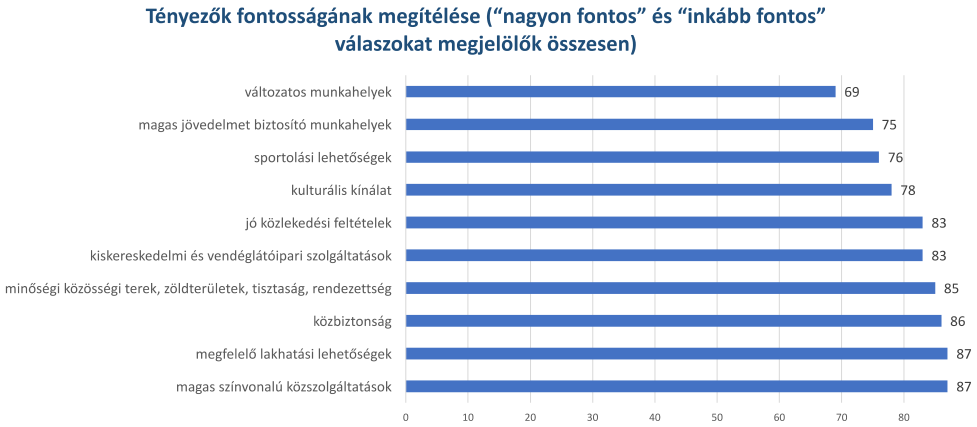








2-3. Az életminőség szempontjából a FONTOSSÁG - összesítés



2-3. Az életminőség szempontjából az ELÉGEDETTSÉG - összesítés

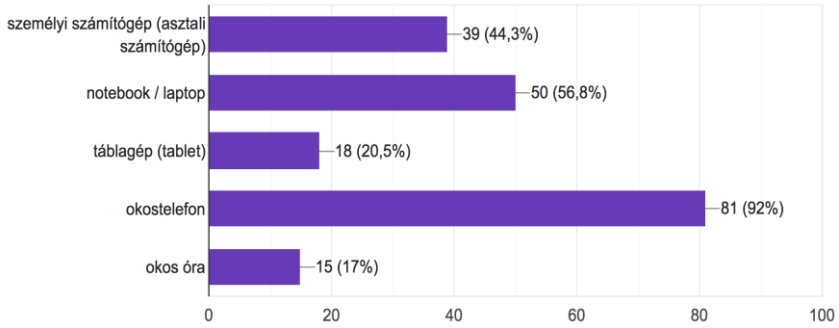


4. Melyik három terület fejlesztését tartja kiemelten fontosnak?- összesítés a megadott témák kategorizálásával (említések száma)

utak, járdák, közterületek	37
egészségügy	27
munkahelyteremtés	21
kereskedelem, vendéglátás	15
parkolás	12
szorakozas, kultúra, rendezvények	6
oktatás, felmőttképzés	5
lakhatási lehetőségek bővítése	5
sport	5
közbiztonság	5
ipar, vállalkozások támogatása	4
szociális ellátások	4
zöldterületek, játszóterek, közösségi terek	4
köztisztaság, közterületek szépítése	3
környezetvédelem	3
cspadékvíz elvezetés	2
bölcsőde	2
tömegközlekedés	2
közlekedésbiztonság	2
bank/pénzintézetek;	2
szállás, idegenforgalom	2
óvodai foglalkozások	1
óvodai/iskolai étkezés	1
zöldhulladék gazdálkodás	1
informatika	1
turisták számának csökkentése!!	1
rendszeres piac	1
kerékpározás	1

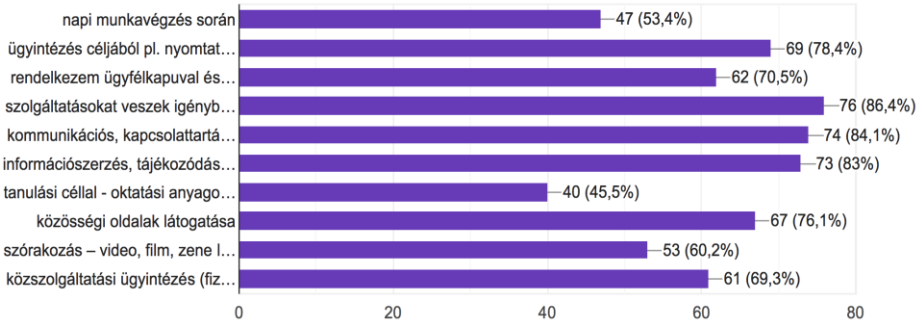
5. Milyen elektronikus eszközöket használ a hétköznapokban? (több válasz is lehetséges)

88 válasz

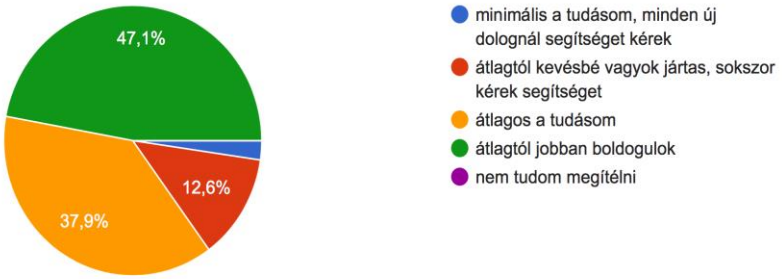


6. Milyen céllal használja az internetet? (több válasz is lehetséges)

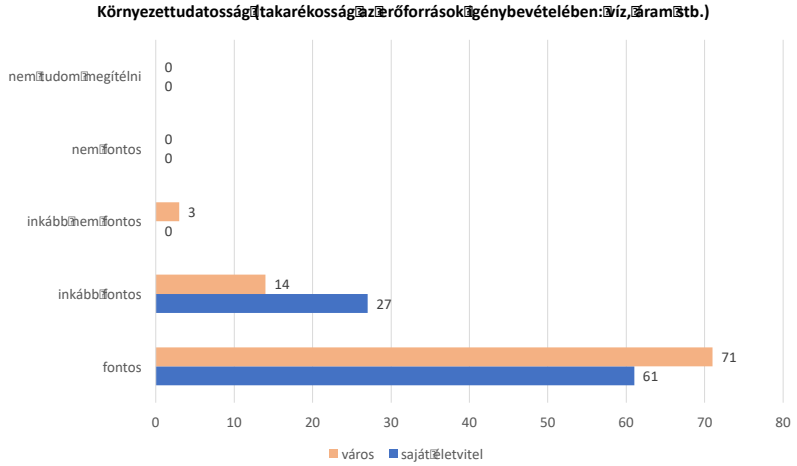
88 válasz



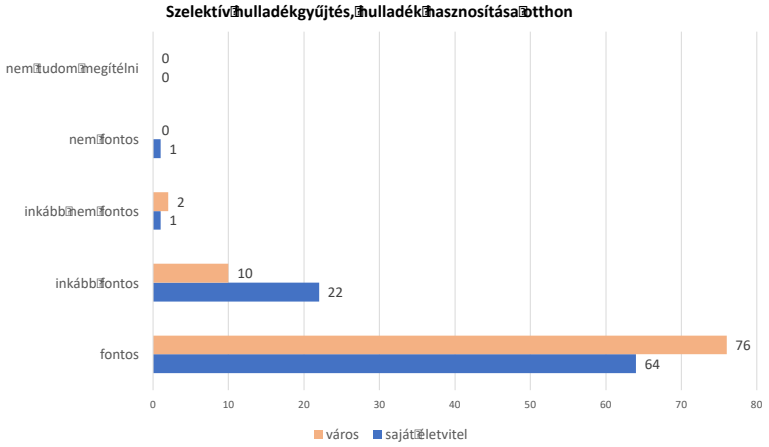
7. Hogyan értékeli a digitális eszközök használatával kapcsolatos tudását, jártasságát?
87 válasz



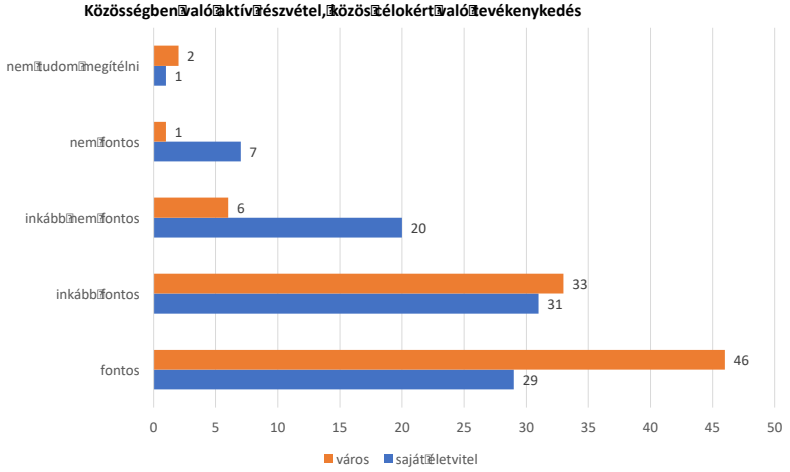
8. kérdés: Mennyire tartja fontosnak a felsoroltakat a?
- **a saját életminősége és a?**
- **a város jövője szempontjából**



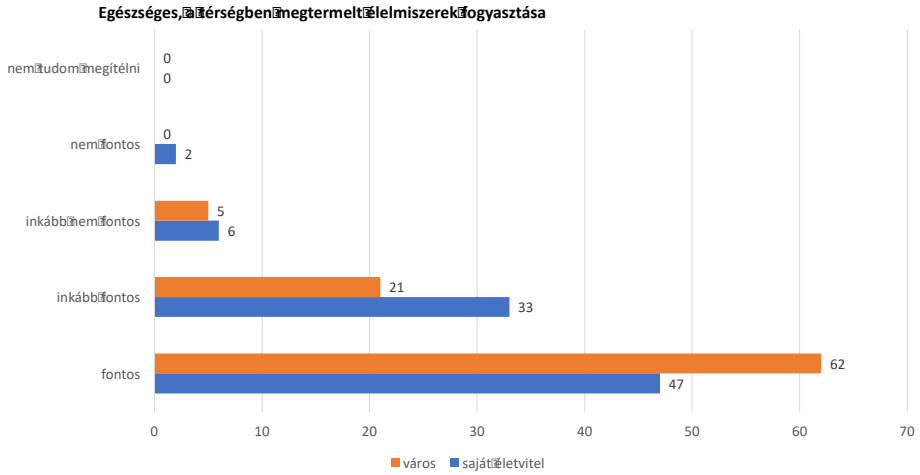
8. kérdés: Mennyire tartja fontosnak a felsoroltakat a?
- a saját életminősége és a
- a város jövője szempontjából



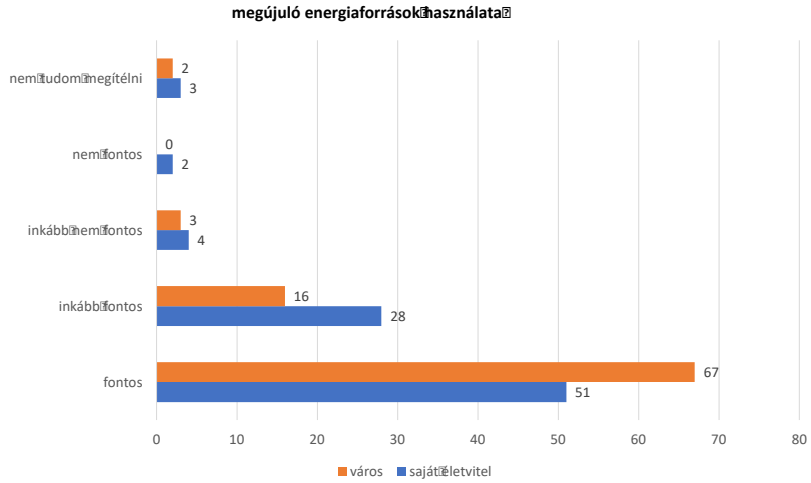
8. kérdés: Mennyire tartja fontosnak a felsoroltakat a?
- a saját életminősége és a
- a város jövője szempontjából



8. kérdés: Mennyire tartja fontosnak a felsoroltakat a
- **a saját életminősége és a**
- **a város jövője szempontjából**

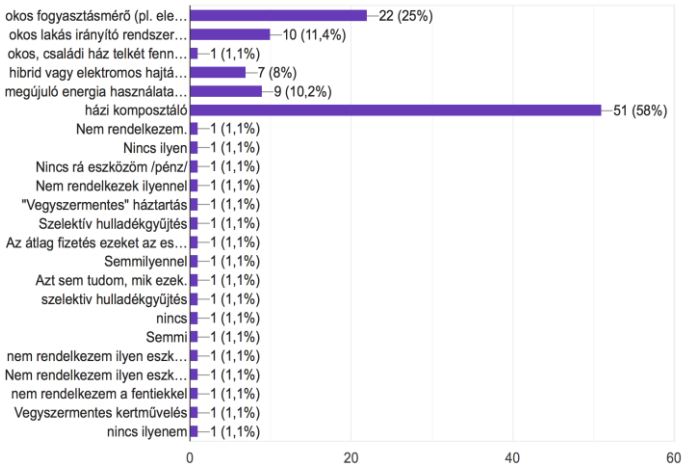


8. kérdés: Mennyire tartja fontosnak a felsoroltakat a
- **a saját életminősége és a**
- **a város jövője szempontjából**



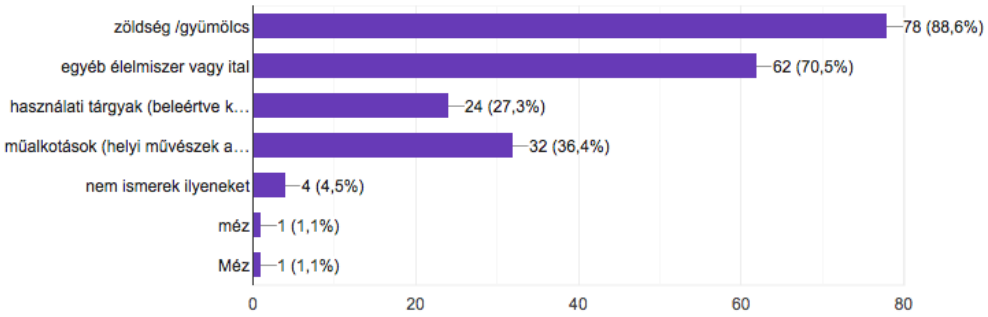
10. Milyen környezettudatos eszközökkel, megoldásokkal rendelkezik otthonában? (több válasz is lehetséges)

88 válasz



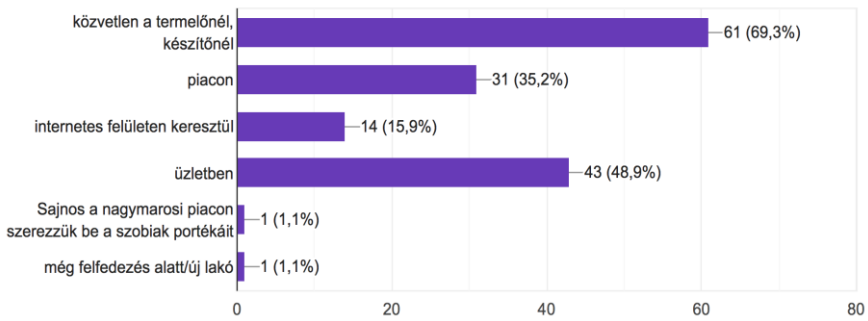
11. Milyen helyben, illetve térségben létrehozott termékeket ismer? (több válasz is lehetséges)

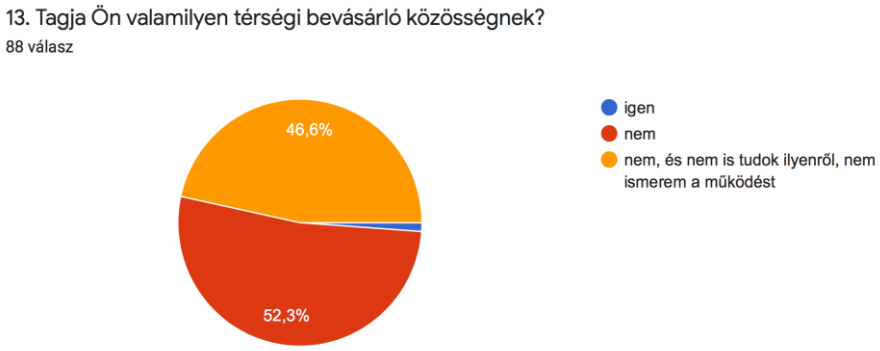
88 válasz



12. Hol vásárol Ön helyi/térségi terméket? (több válasz is lehetséges)

88 válasz





15.2.2. Intézményi/ szervezeti felmérés

Az intézményi felmérés az FVS módszertani kézikönyvében megadott minta alapján lett kiküldve az érintett intézményeknek (7 helyre), ebből 5 visszaérkezett, kitöltött kérdőív feldolgozására került sor az FVS kidolgozása során. Több esetben hiányoztak információk, így a döntéshozókkal egyeztetve egy intézményi workshop megszervezésére került sor 2021 novemberében az igények és adatok pontosítása és a társadalmi, szoft projektek azonosítása céljából. A megbeszélésre meghívást kaptak az önkormányzati intézmények mellett a kistérségi fenntartású szervezetek, a helyi plébánia képviselője, a tanuszoda képviselője, illetve a Váci Tankerületi Központhoz, valamint a Lazarista rendhez tartozó intézmények vezetői.

15.3.Finanszírozási terv beavatkozásonként

TOP Plusz keretre tervezett projektek
TOP Plusz tartalék keretre vagy egyéb finanszírozással tervezett projektek

ZÖLDÜLŐ VÁROS dimenzióhoz sorolt projektek

	beavatkozás 8.5
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Közművelődési intézmények fejlesztése: József Attila Művelődési Ház és Szabadidőközpont, valamint az Érdy János Könyvtár és Információs Pont épületenergetikai fejlesztése Közigazgatási épületek (Polgármesteri hivatal) épületenergetikai fejlesztése
Beavatkozás gazda	Szob Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	érintett intézmény
Előkészítettség állapota	Műszaki előkészítés megkezdődött a pályázat beadásához (audit)
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024 -2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	200 000 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás , kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	kiadás-csökkentő
Milyen finanszírozás vonható be *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)*	vissza nem térítendő támogatás (TOP Plusz)
Finanszírozás elemek aránya	100% támogatás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - ***csak társadalmi haszon*** - ***minimális pénzügyi haszon*** - ***mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására***	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem ismert
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)*	állami támogatás
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	Beavatkozás 8.5 (b)
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Oktatás-nevelési intézmények fejlesztése : Kodály Zoltán Központi Zeneiskola épületenergetikai fejlesztése
Beavatkozás gazda	Szob Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Váci Tankerületi Központ

	Beavatkozás 8.5 (b)
Előkészítettség állapota	Műszaki előkészítés megkezdődött a pályázat beadásához (audit)
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024 után (felülvizsgálat során pontosítandó)
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	60 000 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás , kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	kiadás-csökkentő
Milyen finanszírozás vonható be *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)*	Vissza nem térítendő (központi költségvetés pályázati keretei)
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - *csak társadalmi haszon* - *minimális pénzügyi haszon* - *mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására*	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem ismert
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)*	állami támogatás
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 5.1.(a)
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Szemléletformálás és ösztönző eszközök a hulladékgazdálkodás terén
Beavatkozás gazda	Szob Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	5 000 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás , kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)*	Vissza nem térítendő (központi költségvetés pályázati keretei)
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - *csak társadalmi haszon* - *minimális pénzügyi haszon*	csak társadalmi haszon

	beavatkozás 5.1.(a)
- *mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására*	
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem releváns
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)*	nem releváns
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 8.4
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Településüzemeltetés hátterének fejlesztése: eszközök beszerzése
Beavatkozás gazda	Szob Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota	folyamatos
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	80 000 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás , kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)*	Vissza nem térítendő (központi költségvetés pályázati keretei)
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - *csak társadalmi haszon* - *minimális pénzügyi haszon* - *mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására*	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem ismert
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)*	nem ismert
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

PROSPERÁLÓ VÁROS dimenzióhoz sorolt projektek

	beavatkozás 9.1 (a)
A beavatkozás alapadatai	

	beavatkozás 9.1 (a)
A beavatkozás megnevezése	Börzsöny Múzeum bővítése, korszerűsítése és tartalomfejlesztése
Beavatkozás gazda	Szob Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	érintett intézmény
Előkészítettség állapota	koncepció vagy üzleti modell
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	n.a.
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	150 000 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás , kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)*	Vissza nem térítendő (Interreg)
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - ***csak társadalmi haszon*** - ***minimális pénzügyi haszon*** - ***mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására***	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Belépődíjak, helyszín bérbeadása
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)*	állami támogatás
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	Beavatkozás 9.1. (b)
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Kisvasút telephely funkcióváltása
Beavatkozás gazda	Szob Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota	tervek rendelkezésre állnak
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2024
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	350 000 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás , kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)*	Vissza nem térítendő támogatás
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - ***csak társadalmi haszon*** - ***minimális pénzügyi haszon***	csak társadalmi haszon

	Beavatkozás 9.1. (b)
- *mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására*	
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Belépődíjak, helyszín bérbeadása
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)*	nem ismert
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	Beavatkozás 9.1. (c)
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Kisvasút meghosszabbítása a Duna-partra
Beavatkozás gazda	Börzsöny Kisvasút Nonprofit Kft.
Megvalósító partnerek	Szob Város Önkormányzata Nagybörzsöny-Szob Erdei Kisvasútért Közalapítvány Börzsöny Kisvasút Baráti Köre
Előkészítettség állapota	
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	n.a.
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	350 000 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás , kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)*	Vissza nem térítendő (központi költségvetés pályázati keretei)
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - *csak társadalmi haszon* - *minimális pénzügyi haszon* - *mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására*	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	jegyértékesítés
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)*	nem ismert
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 9.1. (d)
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Kálvária felújítása és kapcsolódó közösségi tér kialakítása

	beavatkozás 9.1. (d)
Beavatkozás gazda	Szobi Szent László Plébánia
Megvalósító partnerek	Szob Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	n.a.
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	n.a.
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás , kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)*	nem ismert
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - ***csak társadalmi haszon*** - ***minimális pénzügyi haszon*** - ***mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására***	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem releváns
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)*	Egyházi források
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 9.1. (e)
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Luczenbacher kastély teljes körű felújítása és hasznosítása
Beavatkozás gazda	n.a. (Lazarista rend tulajdona)
Megvalósító partnerek	n.a.
Előkészítettség állapota	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	n.a.
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	n.a.
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás , kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	igen
Milyen finanszírozás vonható be *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)*	nem ismert
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - ***csak társadalmi haszon*** - ***minimális pénzügyi haszon***	mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására

	beavatkozás 9.1. (e)
- *mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására*	
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem releváns
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)*	nem ismert
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 9. 2
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Duna-part turisztikai szolgáltatásainak fejlesztése Parkoló építése (elektromos töltőállomás kialakításával), parkolási rendszerrel, napelemekkel a Duna-parton
Beavatkozás gazda	Szob Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota	tervek rendelkezésre állnak
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	120 000 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás , kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)*	Vissza nem térítendő támogatás (TOP Plusz)
Finanszírozás elemek aránya	100% támogatás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - *csak társadalmi haszon* - *minimális pénzügyi haszon* - *mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására*	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem ismert
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)*	–
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 9.2. (b)
A beavatkozás alapadatai	

	beavatkozás 9.2. (b)
A beavatkozás megnevezése	Strand kialakítása a Duna-parton
Beavatkozás gazda	Szob Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota	koncepció vagy üzleti modell
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	n.a.
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	100 000 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás , kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)*	Vissza nem térítendő támogatás (Interreg)
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - ***csak társadalmi haszon*** - ***minimális pénzügyi haszon*** - ***mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására***	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem ismert
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)*	–
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 9.2. (c)
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Horgásztó környezetének rendezése (turisztikai célú fejlesztések, tanösvény) – Dajcs-tó
Beavatkozás gazda	n.a.
Megvalósító partnerek	n.a.
Előkészítettség állapota	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	n.a.
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	n.a.
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás , kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)*	nem ismert
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - ***csak társadalmi haszon*** - ***minimális pénzügyi haszon***	csak társadalmi haszon

	beavatkozás 9.2. (c)
- *mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására*	
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem ismert
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)*	nem ismert
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 10.1. (a)
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Városmarketing és kommunikáció eszközeinek bővítése.
Beavatkozás gazda	Szob Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	térség önkormányzatai, vállalkozói, AÖFK
Előkészítettség állapota	Részben előkészített
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	n.a.
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás , kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)*	Vissza nem térítendő támogatás (Interreg)
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - *csak társadalmi haszon* - *minimális pénzügyi haszon* - *mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására*	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem ismert
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)*	nem ismert
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 11.2
A beavatkozás alapadatai	

	beavatkozás 11.2
A beavatkozás megnevezése	Helyi termékek előállításának és piacra jutásának növelése érdekében együttműködés az érdekeltekkel
Beavatkozás gazda	Szob Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	térség önkormányzatai, vállalkozói, Börzsöny-Duna-Ipoly Vidékfejlesztési Egyesület
Előkészítettség állapota	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	n.a.
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás , kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)*	Vissza nem térítendő támogatás (vidékfejlesztési források, Interreg)
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - ***csak társadalmi haszon*** - ***minimális pénzügyi haszon*** - ***mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására***	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem releváns
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)*	nem releváns
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 11.3.
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Városfejlesztési tervek elkészítése
Beavatkozás gazda	Szob Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	vállalkozók, lakosok, intézmények, egyéb szereplők
Előkészítettség állapota	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	51 017 183
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás , kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)*	Vissza nem térítendő támogatás (TOP Plusz)
Finanszírozás elemek aránya	100% támogatás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint:	csak társadalmi haszon

	beavatkozás 11.3.
- *csak társadalmi haszon* - *minimális pénzügyi haszon* - *mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására*	
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem releváns
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)*	nemreleváns
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

DIGITÁLIS VÁROS dimenzióhoz sorolt projektek

	beavatkozás 2.1. (f)
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Közlekedésbiztonsági fejlesztések: Okos átkelőhelyek kialakítása, sebességmérők telepítése
Beavatkozás gazda	Szob Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Rendőrség, Magyar Közút Zrt.
Előkészítettség állapota	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	20 000 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás , kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)*	Vissza nem térítendő (központi költségvetés pályázati keretei)
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - *csak társadalmi haszon* - *minimális pénzügyi haszon* - *mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására*	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem ismert
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)*	nem ismert
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

MEGTARTÓ VÁROS dimenzióhoz sorolt projektek

	beavatkozás 1.1.
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Közművelődési intézmények fejlesztése : József Attila Művelődési Ház és Szabadidőközpont, valamint az Érdy János Könyvtár és Információs Pont felújítása, korszerűsítése
Beavatkozás gazda	Szob Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	érintett intézmény
Előkészítettség állapota	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024 után
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	50 000 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás , kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)*	Vissza nem térítendő (központi költségvetés pályázati keretei)
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - ***csak társadalmi haszon*** - ***minimális pénzügyi haszon*** - ***mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására***	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Helyszín bérbeadásából származó bevétel
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)*	állami támogatás
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 1.2.
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Szob Város Szakorvosi Rendelőintézete felújítása
Beavatkozás gazda	Szob Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	többcélú társulás települései
Előkészítettség állapota	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2026
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	321 000 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás , kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	részben kiadás csökkentő
Milyen finanszírozás vonható be *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)*	Vissza nem térítendő támogatás (TOP Plusz)

	beavatkozás 1.2.
Finanszírozás elemek aránya	100% támogatás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - *csak társadalmi haszon* - *minimális pénzügyi haszon* - *mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására*	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem ismert
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)*	állami támogatás
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 1.3.
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Oktatás-nevelési intézmények fejlesztése: Napsugár Óvoda felújítása
Beavatkozás gazda	Szob Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	érintett intézmény
Előkészítettség állapota	Műszaki előkészítés megkezdődött a pályázat beadásához (audit)
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2026
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	100 000 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás , kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	kiadás-csökkentő
Milyen finanszírozás vonható be *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)*	Vissza nem térítendő támogatás (TOP Plusz)
Finanszírozás elemek aránya	100% támogatás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - *csak társadalmi haszon* - *minimális pénzügyi haszon* - *mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására*	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem ismert
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)*	állami támogatás
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 1.4.
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat szobi telephelyének felújítása
Beavatkozás gazda	Szob Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Szobi járás Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat
Előkészítettség állapota	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2025
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	90 000 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás , kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	részben kiadás csökkentő
Milyen finanszírozás vonható be *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)*	Vissza nem térítendő (központi költségvetés pályázati keretei)
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - ***csak társadalmi haszon*** - ***minimális pénzügyi haszon*** - ***mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására***	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem ismert
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)*	állami támogatás
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 1.5. (a)
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Sportpálya felújítása parkoló építésével
Beavatkozás gazda	Szob Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	sportszervezetek
Előkészítettség állapota	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2025
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	80 000 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás , kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)*	Vissza nem térítendő (központi költségvetés pályázati keretei)
Finanszírozás elemek aránya	n.a.

	beavatkozás 1.5. (a)
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - ***csak társadalmi haszon*** - ***minimális pénzügyi haszon*** - ***mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására***	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Bérbeadásból származó bevétel
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)*	nem ismert
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás (1.5.) b
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Városi sportcsarnok befejezése
Beavatkozás gazda	n.a.
Megvalósító partnerek	n.a.
Előkészítettség állapota	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	n.a.
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	n.a.
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás , kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	igen
Milyen finanszírozás vonható be *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)*	nem ismert
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - ***csak társadalmi haszon*** - ***minimális pénzügyi haszon*** - ***mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására***	mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem ismert
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)*	nem ismert
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 4.1.
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Szociális bérlakások kialakítása, önkormányzati lakások felújítása
Beavatkozás gazda	Szob Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	100 000 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás , kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	kiadás-csökkentő
Milyen finanszírozás vonható be *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)*	Vissza nem térítendő (központi költségvetés pályázati keretei)
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - ***csak társadalmi haszon*** - ***minimális pénzügyi haszon*** - ***mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására***	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Bérleti díjak
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)*	–
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 4.2. (a)
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Építési telkek kialakítása
Beavatkozás gazda	Szob Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota	Előkészítés folyamatban
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024 után
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	170 000 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás , kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	igen
Milyen finanszírozás vonható be *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)*	saját forrás, hitel
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - ***csak társadalmi haszon***	csak társadalmi haszon

	beavatkozás 4.2. (a)
- *minimális pénzügyi haszon* - *mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására*	
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem releváns
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)*	nem releváns
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	Beavatkozás 6.1.
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Helyi humán fejlesztések Szobon
Beavatkozás gazda	Szob Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	civil szervezetek, intézmények
Előkészítettség állapota	előkészített programok tartalmilag (pályázat beadva)
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	260 000 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás , kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)*	Vissza nem térítendő támogatás (TOP Plusz)
Finanszírozás elemek aránya	100% támogatás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - *csak társadalmi haszon* - *minimális pénzügyi haszon* - *mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására*	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem releváns
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)*	nem releváns
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 8.1. (b)
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Polgármesteri hivatal felújítása, korszerűsítése
Beavatkozás gazda	Szob Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	n.a.
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	100 000 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás , kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)*	Vissza nem térítendő támogatás
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - ***csak társadalmi haszon*** - ***minimális pénzügyi haszon*** - ***mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására***	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem ismert
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)*	állami támogatás
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 8.4. (b)
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Városi köztemető felújítása, bővítése
Beavatkozás gazda	Szob Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota	koncepció vagy üzleti modell
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	n.a.
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	50 000 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás , kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)*	Vissza nem térítendő támogatás
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - ***csak társadalmi haszon*** - ***minimális pénzügyi haszon***	csak társadalmi haszon

	beavatkozás 8.4. (b)
- *mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására*	
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem releváns
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)*	nem releváns
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

KISZOLGÁLÓ VÁROS dimenzióhoz sorolt projektek

	beavatkozás 2.1
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Belterületi utak felújítása, járdák felújítása és építése, rendezett parkolóterületek kialakítása:
Beavatkozás gazda	Szob Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota	tervek rendelkezésre állnak
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2025-2026
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	338 999 960
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás , kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)*	Vissza nem térítendő támogatás (TOP Plusz)
Finanszírozás elemek aránya	100% támogatás.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - *csak társadalmi haszon* - *minimális pénzügyi haszon* - *mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására*	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem releváns /karbantartási, tisztítási, sikosságmentesítési költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)*	–
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

Externáliák (pozitív, negatív)	**nem ismert**

	beavatkozás 2.2. (b)
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Közlekedésbiztonsági fejlesztések: Közlekedési szemléletformálás
Beavatkozás gazda	Szob Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Rendőrség
Előkészítettség állapota	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	2 000 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás , kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)*	Vissza nem térítendő támogatás
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - ***csak társadalmi haszon*** - ***minimális pénzügyi haszon*** - ***mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására***	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem ismert
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)*	nem ismert
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	Beavatkozás 2.2. (a)
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Kerékpárforgalmi infrastruktúra fejlesztése : Szobi rév állomástól a kisvasút végállomásig kerékpárút építése
Beavatkozás gazda	Szob Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	n.a.
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	120 000 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás , kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)*	Vissza nem térítendő támogatás
Finanszírozás elemek aránya	n.a.

	Beavatkozás 2.2. (a)
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - ***csak társadalmi haszon*** - ***minimális pénzügyi haszon*** - ***mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására***	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem releváns /karbantartási, tisztítási, sikosságmentesítési költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)*	nem ismert
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 2.2.(b)
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Kerékpárforgalmi infrastruktúra fejlesztése: A szobi rév és Zebegény közötti kerékpárút szakasz felújítása
Beavatkozás gazda	Szob Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	n.a
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	200 000 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás , kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)*	Vissza nem térítendő támogatás
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - ***csak társadalmi haszon*** - ***minimális pénzügyi haszon*** - ***mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására***	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem releváns /karbantartási, tisztítási, sikosságmentesítési költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)*	nem ismert
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 2.3.(a)
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Vasútállomás térségének környezetrendezése
Beavatkozás gazda	MÁV Zrt.
Megvalósító partnerek	Magyar Közút Zrt,Volánbusz Zrt., BFK
Előkészítettség állapota	Tervek rendelkezésre állnak
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024 után
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	n.a.
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás , kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)*	n.a.
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - ***csak társadalmi haszon*** - ***minimális pénzügyi haszon*** - ***mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására***	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem releváns /karbantartási, tisztítási, sikosságmentesítési költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)*	állami támogatás
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 2.3.(b)
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Szob-alsó megállóhely térségének környezetrendezése
Beavatkozás gazda	MÁV Zrt.
Megvalósító partnerek	Magyar Közút Zrt, Volánbusz Zrt., BFK
Előkészítettség állapota	Tervezés folyamatban
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024 után
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	n.a.
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás , kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)*	n.a.
Finanszírozás elemek aránya	n.a.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - ***csak társadalmi haszon***	csak társadalmi haszon

	beavatkozás 2.3.(b)
- *minimális pénzügyi haszon* - *mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására*	
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem releváns /karbantartási, tisztítási, sikosságmentesítési költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)*	állami támogatás
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

	beavatkozás 3.1.
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	P1.V2 projekt: Parkolóhelyek létesítése, térfejlesztés és térfigyelő kamerarendszer kiépítése Szobon
Beavatkozás gazda	Szob Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2025-2026
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	159 999 999
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás , kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)*	Vissza nem térítendő támogatás (TOP Plusz)
Finanszírozás elemek aránya	100% támogatás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: - *csak társadalmi haszon* - *minimális pénzügyi haszon* - *mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására*	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem ismert
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba *(vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)*	nem ismert
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert